

## **Решение о возвращении жалобы № 27**

**«10» октября 2013 года**

**г. Псков**

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

заместитель руководителя Псковского УФАС России Милонаец О.В. – председатель Комиссии,

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Лисица Д.Н. – заместитель председателя Комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Иванов Н.Н. – член Комиссии,

предварительно рассмотрев жалобу Северо-Западный банк ОАО «Сбербанк России» (далее – Заявитель) (вх. № 2899 от 08.10.2013 года),

### **УСТАНОВИЛА:**

08.10.2013 года в Псковское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой содержатся сведения о размещении заказа на право заключить государственный контракт (договор) на предоставление кредитной линии (идентификационный номер <...> -А-ГЗ) (номер извещения: 0157200000313000743).

В жалобе Заявителя содержится информация о том, что Заявитель из-за сбоев собственного программного обеспечения не смог поучаствовать в вышеуказанном аукционе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 58 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, доводы жалобы.

Жалоба Заявителя не содержит указания на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, доводы жалобы.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 59 ФЗ «О размещении заказов...» жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба не содержит наименование заказчика, уполномоченного органа,

специализированной организации при наличии данной информации на официальном сайте оператора электронной площадки, указание на конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, и (или) сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 1 статьи 58 ФЗ «О размещении заказов...».

Таким образом, отсутствуют основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке, предусмотренном главой 8 ФЗ «О размещении заказов...».

В связи с вышеизложенным Комиссия Псковского УФАС России на основании статьи 59 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Возвратить жалобу Северо-Западный банк ОАО «Сбербанк России».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

- [reshenie\\_o\\_vozvrashchenii\\_zhaloby\\_no27.doc](#)