

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 05 ноября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: -<...>– заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
-<...> – начальника отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;
Членов
Комиссии -<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу **№ 81-04-18.1/15** ОАО «АльфаСтрахование» от 27.10.2015 вх. № 16127 на действия ФГУП «Производственное объединение «Маяк» (далее – ФГУП «ПО «Маяк»), выразившиеся в нарушении порядка определения победителя при проведении закрытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУП «ПО «Маяк», размещенного на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 31502684373) - далее – Запрос цен, в присутствии: представителей ФГУП «ПО «Маяк», ООО «Росгосстрах», ОАО «АльфаСтрахование»,

УСТАНОВИЛА:

В закупочной деятельности ФГУП «ПО «Маяк» руководствуется Единым отраслевым стандартом закупок государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее — Положение о закупках, ЕОСЗ).

21.08.2015 ФГУП «ПО «Маяк» на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31502684373) о проведении закрытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУП «ПО «Маяк».

Для участия в закрытом запросе цен приглашены следующие поставщики услуг страхования, отобранные в результате проведения предварительного отбора по выбору поставщиков услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для организаций, предприятий и учреждений Госкорпорации «Росатом» в соответствии с процедурой №131226/0451/375:

1. ОАО «АльфаСтрахование» (ИНН 7713056834);
2. ОАО «СК «Альянс» (ИНН 7702073683);
3. СПАО «Ингосстрах» (ИНН 7705042179);
4. СПАО «РЕСО-Гарантия» (ИНН 7710045520);
5. ООО «Росгосстрах» (ИНН 5027089703);
6. АО «СОГАЗ» (ИНН 7736035485);
7. ООО СК «Согласие» (ИНН 7706196090).

Срок окончания подачи заявок на участие в закупке (открытия доступа к поданным заявкам) **06-30 (время московское) 27 августа 2015 года.**

21.08.2015 в 11:02 ОАО «АльфаСтрахование» направило заявку на участие в Запросе цен.

26.08.2015 ФГУП «ПО «Маяк» принято решение о внесении изменений в закупочную документацию.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по открытию доступа к поданным в форме электронных документов заявкам от 01.09.2015 № 2204608-1 к рассмотрению приняты заявки от следующих участников процедуры закупки:

№ заявки	Участник запроса цен	ИНН и (или) юридический и (или) фактический адрес участника запроса цен	Сведения заявки на участие в запросе цен Цена заявки: НДС не облагается.
2204608-1-3	ООО «Росгосстрах»	ИНН 5027089703 Россия, 140002, Московская область, Люберцы, ул. Парковая дом 3	1 941 691, 47 руб. НДС не облагается. Дата и время поступления заявки: 31.08.2015 15:42
2204608-1-1	ОАО «АльфаСтрахование»	ИНН 7713056834 Россия, 115162, г. Москва, Шаболовка д.31 стр.Б	1 944 766, 73 руб. НДС не облагается. Дата и время поступления заявки: 27.08.2015 10:16
2204608-1-5	СПАО «Ингосстрах»	ИНН 7705042179 Россия, 117997, г. Москва, ул.	1 944 766, 73 руб. НДС не облагается. Дата и время

		Пятницкая, д.12.стр.2	поступления заявки: 28.08.2015 12:14 Цена заявки: 1 944 766, 73 руб. НДС не облагается.
2204608- 1-2	АО «СОГАЗ»	ИНН 7736035485 Россия, 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.10	Дата и время поступления заявки: 26.08.2015 14:58 Цена заявки: 1 999 996, 69 руб. НДС не облагается.
2204608- 1-4	СПАО «РЕСО- Гарантия»	ИНН 7710045520 Россия, 125047, г. Москва, ул. Гашека, д. 12, стр. 1	Дата и время поступления заявки: 26.08.2015 16:06

Заявка [СПАО «РЕСО-Гарантия»](#) отклонена по причине несоответствия по составу и содержанию: не представлены документы, предусмотренные в пп. а) - в), з), п. 1 подраздела 2.1.1 тома 1 части 1 документации по запросу цен; не представлены формы, предусмотренные в пп. 3 - 5 п. 2 раздела 2.2 тома 1 части 1 документации по запросу цен; в соответствии с подпунктом д) пункта 8.3 тома 1 части 2 документации по запросу цен, предложенные участником договорные условия по позициям 80, 94-96, 139, 140, 147, 208, 376, 377 не соответствуют требованиям документации, так как содержат предложение об исполнении договора на безвозмездной основе, что влечет нарушение пункта 8 тома 1 части 1 извещения, в котором указано на недопустимость встречных предложений по условиям проекта возмездного договора, соответственно участник закупки не вправе предлагать исполнение обязательств на безвозмездной основе, а равно предлагать изменение правовой природы проекта договора.

Согласно Протоколу от 07.09.2015 № 2204608-2 заседания закупочной комиссии принято решение направить запрос участнику запроса цен [АО «СОГАЗ»](#) (Россия, 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.10) о предоставлении отсутствующих документов: **требуется представить формы, предусмотренные в пп.3-5 п.2 раздела 2.2 тома 1 части 1 документации.**

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии от 21.09.2015 № 2204608-3 принято решение о признании победителем запроса цен ООО [«Росгосстрах»](#) с ценой заявки 1 941 691 рублей 47 копеек НДС не облагается.

24.09.2015 [ОАО «АльфаСтрахование»](#) обратилось с жалобой в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее - ЦАК) на действия ФГУП «ПО «Маяк», выразившиеся в неправомерном допуске заявки ООО [«Росгосстрах»](#) к участию в Запросе цен, поскольку ценовое предложение в размере 1 941 691

рублей 47 копеек рассчитано без учета указаний Банка России от 19.09.2014 № 3384-У; создании преимущественных условий для [АО «СОГАЗ»](#) путем запроса недостающих документов, которые должны быть представлены участником закупки, и допуска [АО «СОГАЗ»](#) к участию в Запросе цен при несоответствии заявки [АО «СОГАЗ»](#) требованиям закупочной документации.

15.10.2015 ЦАК вынес заключение № 294/ЦАК по результатам рассмотрения жалобы [ОАО «АльфаСтрахование»](#), в котором пришел к выводу, что ФГУП «ПО «Маяк» правомерно запросило у [АО «СОГАЗ»](#) недостающие документы в соответствии с положениями пункта 14.8.4.3а ЕОСЗ.

Вместе с тем, ЦАК пришел к выводу, что исходя из расчетов, осуществляемых на основании приведенных в форме № 3 «Технического предложения» значений, общая сумма страховых премий страховых полисов (всего 479 транспортных средств) определенная ООО [«Росгосстрах»](#) равняется 1 944 766 рублей 73 копейки, а не 1 941 691 рубль 47 копеек (ценовое предложение ООО [«Росгосстрах»](#)).

В соответствии с пунктом 14.8.4.2 ЕОСЗ закупочная комиссия при выявлении в заявке на участие в закупке арифметических, грамматических ошибок, в ходе рассмотрения заявки участника, должна была направить запрос об уточнении заявки.

ЦАК заключением от 15.10.2015 признал жалобу [ОАО «АльфаСтрахование»](#) частично обоснованной – в части допуска ООО [«Росгосстрах»](#) без уточнения заявки участника об устранении им арифметической ошибки.

По результатам проведенной внеплановой проверки ЦАК рекомендовал закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» отменить протокол от 21.09.2015 № 2204608-3; направить в ООО [«Росгосстрах»](#) запрос в части устранения допущенной арифметической ошибки; повторно провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Запросе цен в соответствии с требованиями ЕОСЗ и Закупочной документации.

Протоколом заседания закупочной комиссии от 16.10.2015 № 2204608-4 принято решение об отмене протокола от 21.09.2015 № 2204608-3 и направлении в адрес ООО [«Росгосстрах»](#) запроса об устранении в заявке арифметических ошибок.

Ценовое предложение ООО [«Росгосстрах»](#) после исправления арифметических ошибок составило 1 944 766 рублей 73 копейки.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии от 23.10.2015 № 2204608-5 принято решение о признании победителем запроса цен ООО [«Росгосстрах»](#) с ценой заявки 1 941 691 рублей 47 копеек НДС не облагается.

27.10.2015 [ОАО «АльфаСтрахование»](#) обратилось в Челябинское УФАС России с жалобой на действия ФГУП «ПО «Маяк», выразившиеся в нарушении порядка определения победителя при проведении закрытого запроса цен (извещение № 31502684373).

На заседаниях Комиссии от 03.11.2015 и 05.11.2015 представитель [ОАО «АльфаСтрахование»](#) поддержал доводы жалобы от 27.10.2015, а также указал, что

со стороны ФГУП «ПО «Маяк» допущены нарушения частей 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), путем неправомерного допуска к участию в Запросе цен ООО [«Росгосстрах»](#) при представлении заявки с недостоверными сведениями о цене договора, а также, [АО «СОГАЗ»](#) при представлении заявки, не соответствующей составу, предусмотренному пунктом 2.2 Закупочной документации.

[ОАО «АльфаСтрахование»](#) считает, что в протоколах от 01.09.2015 № 2204608-1 и от 23.10.2015 № 2204608-5 закупочной комиссией ФГУП «ПО «Маяк» отражены ненадлежащие даты поступления заявки [ОАО «АльфаСтрахование»](#) и, следовательно, неверно осуществлено ранжирование заявок участников по времени и дате поступления.

Первоначально заявка [ОАО «АльфаСтрахование»](#) на участие в Запросе цен подана 21.08.2015.

После внесения ФГУП «ПО «Маяк» изменений в закупочную документацию от 26.08.2015, [ОАО «АльфаСтрахование»](#) 27.07.2015 внесло изменения в заявку от 21.08.2015.

Поскольку со стороны [ОАО «АльфаСтрахование»](#) не отзывалась заявка на участие в Запросе цен от 21.08.2015, а 27.08.2015 лишь вносились изменения, то в протоколах от 01.09.2015 № 2204608-1 и от 23.10.2015 № 2204608-5 закупочной комиссией ФГУП «ПО «Маяк» должна была быть определена дата поступления заявки [ОАО «АльфаСтрахование»](#) - 21.08.2015.

На заседаниях Комиссии от 03.11.2015 и 05.11.2015 представитель ФГУП «ПО «Маяк» поддержал доводы, изложенные в возражениях на жалобу от 30.10.2015 исх. № 193-15.1.1/5561, а также указал, что право ФГУП «ПО «Маяк» запрашивать у участников закупки недостающие документы предусмотрена пунктом 14.8.4.3а ЕОСЗ, следовательно, закупочная комиссия правомерно запросила у [АО «СОГАЗ»](#) недостающие документы.

Во исполнение рекомендаций ЦАК со стороны ФГУП «ПО «Маяк» Протоколом заседания закупочной комиссии от 16.10.2015 № 2204608-4 принято решение об отмене протокола от 21.09.2015 № 2204608-3 и направлении в адрес ООО [«Росгосстрах»](#) запроса об устранении в заявке арифметических ошибок.

ООО [«Росгосстрах»](#) внесло изменений в заявку на участие в Запросе цен в части ценового предложения, увеличив его с 1 941 691 рублей 47 копеек до 1 944 766 рублей 73 копеек.

В пункте 14.8.4.2 ЕОСЗ указано, что при наличии разночтений между ценой, указанной в заявке, и ценой, получаемой путем суммирования итоговых сумм по каждой строке, преимущество имеет итоговая цена, указанная в заявке.

Поэтому, несмотря на то, что со стороны ООО [«Росгосстрах»](#) исправлена арифметическая ошибка в части расчета ценового предложения, ФГУП «ПО «Маяк» признало ООО [«Росгосстрах»](#) победителем Запроса цен с предложением 1 941 691 рублей 47 копеек, поскольку указанная сумма была указана в заявке от 31.08.2015 и имеет преимущество в соответствии с положениями пункта 14.8.4.2 ЕОСЗ.

Относительно времени и даты поступления заявок участников Запроса цен, ФГУП «ПО «Маяк» сообщило, что данная информация представляется ЭТП и закупочная комиссия ФГУП «ПО «Маяк» не имеет доступа к исправлению указанной информации.

Со стороны ФГУП «ПО «Маяк» представлено письмо ООО «Фабрикант.ру» от 28.10.2015 № ИП-564/15, из которого следует, что отправляемые участниками закупки заявки на участие в торгах подлежат подписанию ЭЦП. Для редактирования предложения участнику необходимо отзывать ЭЦП, а когда ЭЦП отозвана, заявка участника является не актуальной и не отправленной. После внесения изменений в заявку, участник торгов вновь подписывает ее ЭЦП и дата отправления предложения изменяется.

На заседаниях Комиссии от 03.11.2015 и 05.11.2015 представители ООО [«Росгосстрах»](#) поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу от 02.11.2015 исх. № 1931, а также указали, что заявка ООО [«Росгосстрах»](#) соответствовала требованиям ЕОСЗ и закупочной документации.

Изучив материалы жалобы № 81-04-18.1/15, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Предметом Запроса цен, проводимого ФГУП «ПО «Маяк» (извещение № 31502684373), является право на заключение договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУП «ПО «Маяк».

Согласно [частям 1 и 2 статьи 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденным Положением о закупках.

Решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 утвержден ЕОСЗ.

21.08.2015 ФГУП «ПО «Маяк» на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31502684373) о проведении закрытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУП «ПО «Маяк».

Начальная (максимальная) цена договора – 2 341 386 рублей 73 копейки.

21.08.2015 в 11:02 ОАО «АльфаСтрахование» направило заявку на участие в Запросе цен с ценовым предложением 1 943 882 рубля 46 копеек.

26.08.2015 ФГУП «ПО «Маяк» принято решение о внесении изменений в закупочную документацию, которыми начальная (максимальная) цена договора увеличена до 2 342 447 рублей 90 копеек.

27.08.2015 в 10:16 ОАО «АльфаСтрахование» направило заявку на участие в Запросе цен с ценовым предложением 1 944 766 рублей 73 копейки.

Поскольку, заявкой от 27.08.2015 ОАО «АльфаСтрахование» изменило существенное условие предложения – цену договора, заключаемого по итогам проводимого Запроса цен, Челябинское УФАС России не может принять довод ОАО «АльфаСтрахование» относительно того, что датой поступления заявки ОАО «АльфаСтрахование» необходимо считать – 21.08.2015.

2. Заявкой от 31.08.2015 на участие в Запросе цен ООО [«Росгосстрах»](#) сообщило ФГУП «ПО «Маяк» о готовности заключить договор на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на общую сумму 1 941 691 рубль 47 копеек.

Представитель ФГУП «ПО «Маяк» на заседаниях Комиссии от 03.11.2015 и 05.11.2015 подтвердил тот факт, что техническое предложение ООО [«Росгосстрах»](#) заполнено в соответствии с указаниями Банка России от 19.09.2014 № 3384-У, при этом итоговая сумма составила 1 941 691 рубль 47 копеек вместо 1 944 766 рублей 73 копеек при надлежащем произведении сложения сумм по каждой строке ценового предложения.

В подпункте «а» пункта 6.1 Закупочной документации указано, что закупочная комиссия отстраняет участника закупки от участия в Запросе цен при обнаружении недостоверных сведений в заявке на участие в закупке. При этом, проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами.

В подпункте «а» пункта 8.3 Закупочной документации указано, что закупочная комиссия принимает решение об отказе в допуске к участию в Запросе цен участников в случае несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения.

В приложении к заявке ООО [«Росгосстрах»](#) от 31.08.2015 представлено заполненное техническое предложение, при этом итоговая сумма страховой премии не соответствует действительности.

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что закупочная комиссия ФГУП «ПО «Маяк» имела возможность по состоянию на 01.09.2015 и 07.09.2015 проверить ценовое предложение ООО [«Росгосстрах»](#) на наличие арифметических ошибок, однако, со стороны ФГУП «ПО «Маяк» не предпринято всех необходимых мер и действий для проверки достоверности информации, указанной в заявке ООО [«Росгосстрах»](#) от 31.08.2015 на участие в Запросе цен.

После направления закупочной комиссией ФГУП «ПО «Маяк» протоколом от 16.10.2015 в ООО [«Росгосстрах»](#) запроса о необходимости устранить в заявке арифметические ошибки.

Во исполнение протокола от 16.10.2015 ООО [«Росгосстрах»](#) внесло изменения в заявку на участие в Запросе цен, увеличив ценовое предложение до 1 944 766 рублей 73 копеек.

Первоначальное ценовое предложение ООО [«Росгосстрах»](#) в размере 1 941 691 рубль 47 копеек вводит в заблуждение закупочную комиссию ФГУП «ПО «Маяк» и

ставит в неравные условия иных участников закупки, представив надлежащий расчет в соответствии с Закупочной документацией.

В подпунктах «а» и «е» пункта 14.9.3 ЕОСЗ указано, что в рамках отборочной стадии закупочная комиссия должна проводить проверку состава, содержания и оформления заявок на соответствие требованиям документации и проверку соответствия цены заявки установленной начальной (максимальной) цене договора.

Изучив информацию и документы, собранные в процессе рассмотрения жалобы № 81-04-18.1/15, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что со стороны закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» не совершено действий, предусмотренных подпунктами «а» и «е» пункта 14.9.3 ЕОСЗ и подпункта «а» пункта 6.1 Закупочной документации, направленных на надлежащую оценку заявки ООО [«Росгосстрах»](#) на стадии допуска к участию в Запросе цен и проверки достоверности сведений ценового предложения.

В части 1 статьи 3 Закона о закупках указаны принципы, которыми должен руководствоваться заказчик:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, довод жалобы ОАО «АльфаСтрахование» относительно необоснованного допуска ООО [«Росгосстрах»](#) на участие в Запросе цен при указании в заявке недостоверных сведений в части цены договора, признается Комиссией Челябинского УФАС России обоснованным.

Действия ФГУП «ПО «Маяк», выразившиеся в необоснованном допуске ООО [«Росгосстрах»](#) на участие в Запросе цен при указании в заявке недостоверных сведений в части цены договора, являются нарушением подпункта «а» и «е» пункта 14.9.3 ЕОСЗ, подпункта «а» пункта 6.1, подпункта «а» пункта 8.3 Закупочной документации и части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Согласно Протоколу от 07.09.2015 № 2204608-2 заседания закупочной комиссии принято решение направить запрос участнику запроса цен [АО «СОГАЗ»](#) о предоставлении отсутствующих документов: требуется представить формы, предусмотренные в пп.3-5 п.2 раздела 2.2 тома 1 части 1 документации.

Протоколом от 21.09.2015 № 2204608-3 закупочной Комиссией ФГУП «ПО «Маяк»

заявка [СПАО «РЕСО-Гарантия»](#) отклонена по причине несоответствия по составу и содержанию: не представлены документы, предусмотренные в пп. а) - в), з), п. 1 подраздела 2.1.1 тома 1 части 1 документации по запросу цен; не представлены формы, предусмотренные в пп. 3 - 5 п. 2 раздела 2.2 тома 1 части 1 документации по запросу цен; в соответствии с подпунктом д) пункта 8.3 тома 1 части 2 документации по запросу цен, предложенные участником договорные условия по позициям 80, 94-96, 139, 140, 147, 208, 376, 377 не соответствуют требованиям документации, так как содержат предложение об исполнении договора на безвозмездной основе, что влечет нарушение пункта 8 тома 1 части 1 извещения, в котором указано на недопустимость встречных предложений по условиям проекта возмездного договора, соответственно участник закупки не вправе предлагать исполнение обязательств на безвозмездной основе, а равно предлагать изменение правовой природы проекта договора.

В подпункте «а» пункта 8.3 Закупочной документации указано, что закупочная комиссия принимает решение об отказе в допуске к участию в Запросе цен участников в случае несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения.

В пункте 2.2 Закупочной документации указан состав заявки на участие в Запросе цен:

1. Формы, заполняемые с помощью функционала ЭТП: согласно регламенту ЭТП;
2. Документы, прикладываемые к заявке на участие в закупке, в форме электронных документов:
3. заявка на участие в закупке по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка: источник перекрестной ссылки не найден, соответствующая [Форма](#));
4. в случае принадлежности участника закупки и (или) привлекаемого субподрядчика к субъектам малого и среднего предпринимательства - сведения о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка: источник перекрестной ссылки не найден, соответствующая Форма), предоставляются в составе заявки на участие в закупке в двух форматах: *.pdf с подписью и печатью, а также в редактируемом формате *.doc или *.xls.;
5. сводная таблица стоимости в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка: источник перекрестной ссылки не найден, соответствующая [Форма](#));
6. график выполнения поставок/работ/услуг в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка: источник перекрестной ссылки не найден, соответствующая [Форма](#));
7. график оплаты в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел Ошибка: источник перекрестной ссылки не найден, соответствующая [Форма](#));
8. документы, указанные в подразделе Ошибка: источник перекрестной ссылки

не найден настоящей документации.

Протоколом от 07.09.2015 № 2204608-2 заседания закупочной комиссии принято решение направить запрос участнику [АО «СОГАЗ»](#) о предоставлении отсутствующих документов: требуется представить формы, предусмотренные в пп.3-5 п.2 раздела 2.2 тома 1 части 1 документации.

При этом, непредставление [СПАО «РЕСО-Гарантия»](#) указанных документов, стало одним из оснований для отклонения заявки [СПАО «РЕСО-Гарантия»](#) от участия в Запросе цен.

В пункте 14.8.5 ЕОСЗ указано, что при уточнении заявок на участие в закупке ФГУП «ПО «Маяк» не должны создаваться преимущественные условия участнику или нескольким участникам.

Изучив информацию и документы, собранные в процессе рассмотрения жалобы № 81-04-18.1/15, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что со стороны закупочной комиссии ФГУП «ПО «Маяк» допущено создание преимущественных условий для [АО «СОГАЗ»](#) путем запроса недостающих документов, которые в соответствии с пунктом 2.2 Закупочной документации должны быть представлены участником закупки на стадии подачи заявки и непредставление которых является основанием для отказа в допуске к участию в Запросе цен в соответствии с подпунктом «а» пункта 8.3 Закупочной документации.

Таким образом, довод жалобы ОАО «АльфаСтрахование» относительно необоснованного допуска [АО «СОГАЗ»](#) на участие в Запросе цен путем запроса недостающих документов, признается Комиссией Челябинского УФАС России обоснованным.

Действия ФГУП «ПО «Маяк», выразившиеся в необоснованном допуске [АО «СОГАЗ»](#) на участие в Запросе цен путем запроса недостающих документов, являются нарушением пункта 14.8.5 ЕОСЗ, подпункта «а» пункта 8.3 Закупочной документации и части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов,

составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Представители ФГУП «ПО «Маяк» и ООО [«Росгосстрах»](#) на заседаниях Комиссии от 03.11.2015 и 05.11.2015 пояснили, что договор по результатам проведенного Запроса цен не заключен между сторонами.

На основании выявленных нарушений, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдать ФГУП «ПО «Маяк» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов и отмене протоколов, составленных в ходе проведения Запроса цен.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «АльфаСтрахование» от 27.10.2015 вх. № 16127 на действия ФГУП «ПО «Маяк» обоснованной.
2. Признать в действиях ФГУП «ПО «Маяк», выразившихся в необоснованном допуске ООО [«Росгосстрах»](#) на участие в Запросе цен при указании в заявке недостоверных сведений в части цены договора, нарушение подпункта «а» и «е» пункта 14.9.3 ЕОСЗ, подпункта «а» пункта 6.1, подпункта «а» пункта 8.3 Закупочной документации и части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Признать в действиях ФГУП «ПО «Маяк», выразившихся в необоснованном допуске [АО «СОГАЗ»](#) на участие в Запросе цен путем запроса недостающих документов, нарушение пункта 14.8.5 ЕОСЗ, подпункта «а» пункта 8.3 Закупочной документации и части 1 статьи 3 Закона о закупках.
4. Выдать ФГУП «ПО «Маяк» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов и отмене протоколов, составленных в ходе проведения Запроса цен.
5. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.