

РЕШЕНИЕ ПО АНТИМОНОПОЛЬНОМУ ДЕЛУ № 078/01/11-139/2022

Резолютивная часть решения оглашена 02 июня 2022 года

В полном объеме решение изготовлено 15 июня 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Тукаев В.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, Председатель Комиссии;

Троянов Я.О. – начальник отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии;

Реуцкая Н.А. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, член Комиссии;

рассмотрев дело №078/01/11-139/2022, возбужденное по признакам нарушения в действиях ИП Полякова Александра Алексеевича (ИНН 352829178102), ООО «Орион» (ИНН 7842508782), ИП Казеко Лилии Викторовны (ИНН 780711859819), ООО «РОЯЛ ГРУП» (ИНН 7842481442) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление) поступило заявление >...< (вх.34434-ЭП/21 от 08.11.2021) по вопросу возможного наличия нарушений антимонопольного законодательства в действиях ИП Поляков Александр Алексеевич (ИНН 352829178102), ООО «Орион» (ИНН 7842508782), ИП Казеко Лилия Викторовна (ИНН 780711859819), ООО «Молодежный театр «МАСКА» (ИНН 7842475784) при участии в электронных торгах.

По результатам рассмотрения представленной информации были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях ИП Полякова Александра Алексеевича (ИНН 352829178102), ООО «Орион» (ИНН 7842508782), ИП Казеко Лилии Викторовны (ИНН 780711859819), ООО «РОЯЛ ГРУП» (ИНН 7842481442) при участии в закупочных процедурах №№0372200018119000011, 0372200254621000009, 0372200018119000016, 0372200018119000039, 0172300000719000023, 0145200000419000568, 0172300008119000009, 0172300008119000004.

На основании изложенного был издан Приказ от 08.02.2022 №16/22 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела №078/01/11-139/2022 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ИП Полякова Александра Алексеевича, ООО «Орион», ИП Казеко Лилии Викторовны, ООО «РОЯЛ ГРУП».

Определением от 17.02.2022 о назначении дела №078/01/11-139/2022 к рассмотрению (исх.№78/3562/22) рассмотрение дела назначено на 16.03.2022.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России составлен аналитический отчет. В данном отчете отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Из информации из ЕГРЮЛ следует, что учредителем ООО «Орион» на момент проведения рассматриваемых торгов, а также генеральным директором являлся >...<, генеральным директором ООО «РОЯЛ ГРУП» - >...<, учредителем с участием 100% от величины уставного капитала с 12.08.2020 до 02.12.2021 являлась >...<, после указанной даты – >...<. С 03.09.2012 до 12.08.2020 учредителями с долями в размере 50% от величины уставного капитала ООО «РОЯЛ ГРУП» являлись >...<, >...<

Поскольку ни одним из хозяйствующих субъектов не установлен контроль над другими применительно к положению ч. 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, то условия о допустимости антиконкурентных соглашений не распространяются на совместные действия ИП Полякова Александра Алексеевича, ООО «Орион», ИП Казеко Лилии Викторовны, ООО «РОЯЛ ГРУП».

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ №2 от 04.03.2021, в силу положений части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, по общему правилу, положения данной статьи не применяются в отношении соглашений между субъектами, входящими в одну группу лиц согласно статье 9 Закона, при условии, что одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица. При этом контроль должен осуществляться в одной из форм, указанных в части 8 статьи 11 Закона.

В отношении анализируемых торгов установлено следующее.

№ электронного аукциона/открытого конкурса	дата опубликования извещения о проведении ОАЭФ/конкурса	дата заключения контракта	НМЦК, руб.	Участники	IP-адрес, с которого подавались такие заявки	цена победителя контракта, руб.	% снижения	
1 0372200018119000011	08.07.2021	08.08.2021	145000	ИП	144.100.01.05	ООО	145000	0%

1	0372200018119000011	23.07.2019	02.09.2019	165000	Поляков А.А., ООО «Орион»	146.120.81.95	«Орион»	165000	0%
2	0372200254621000009	27.04.2021	23.05.2021	2191400	«Орион», ИП Поляков А.А.	91.202.47.125, 91.219.65.135	«Орион»	2169486	1%
3	0372200018119000039	25.12.2019	15.02.2020	793335,73	ООО «Орион», ИП Казеко Л.В.	146.120.81.95, 91.202.44.53	«Орион»	793335,73	0%
4	0372200018119000016	14.08.2019	30.09.2019	933100	ИП Поляков А.А., ООО «Орион»	146.120.81.95	«Орион»	933100	0%
5	0145200000419000568	18.04.2019	20.05.2019	260000	ИП Казеко Л.В., ООО «Роял Групп»	146.120.81.95	ИП Казеко Л.В.	260000	0%
6	0172300000719000023	31.12.2019	21.01.2020	2265000	ООО «Орион», ИП Казеко Л.В.	188.227.8.140, 89.113.98.74	«Орион»	2231025	1,5%
7	0172300008119000004	18.06.2019	15.07.2019	2199000	ООО «Орион», ИП Казеко Л.В.	78.37.191.71, 83.220.227.44, 91.202.44.53	«Орион»	2166015	1,5%
8	0172300008119000009	21.11.2019	20.12.2019	3398000,01	ИП Поляков А.А., ООО «Орион», ИП Казеко Л.В.	146.120.81.95, 78.37.191.71, 91.202.44.53	ИП Поляков А.А.	3262080	4%

ИП Поляков и ООО «Орион» принимали совместное участие в закупочных процедурах №№0372200018119000011, 0372200254621000009, 0372200018119000016 с общей суммой НМЦК 3 289 500 рублей. При этом при участии в процедурах, в которых отсутствовали третьи лица, снижение НМЦК было минимальным (до 1% от НМЦК). В случае наличия третьих лиц снижение НМЦК было существенным, до 45% (№0372200185019000001).

ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион» принимали совместное участие в закупочных процедурах №№0372200018119000039, 0172300000719000023 с общей суммой НМЦК 3 058 335,73 рублей. При этом при участии в процедурах, в которых отсутствовали третьи лица, снижение НМЦК было минимальным (до 1,5% от НМЦК). В случае наличия третьих лиц снижение НМЦК было существенным, до 10% (№0372200015219000071).

ИП Казеко Л.В. и ООО «Роял Групп» принимали совместное участие в закупочной процедуре №0145200000419000568 с НМЦК 260 000 рублей. При этом при участии в процедуре, в которой отсутствовали третьи лица, снижение НМЦК отсутствовало. Заявки были поданы с одного IP-адреса 146.120.81.95. Победителем объявлена заявка участника, поданная первой по времени.

ИП Казеко Л.В., ИП Поляков А.А. и ООО «Орион» принимали совместное участие в закупочной процедуре №0172300008119000009 с НМЦК 3 262 080 рублей, снижение составило 4% от НМЦК, при этом ценовые предложения подавали только ИП Казеко Л.В. и ИП Поляков А.А.

ООО «Роял Групп», ООО «Орион» и ИП Казеко Л.В. принимали совместное участие в закупочной процедуре №0172300008119000004 с НМЦК 2 166 015 рублей, при этом при отсутствии третьих лиц снижение составило 1,5% от НМЦК.

Следует отметить, что ООО «Молодежный театр «Маска» и ООО «Орион» принимали совместное участие в закупках №№0372200037414000055, 0372200254615000003, 0172200000415000040, 0172300000315000045, 0372200254615000002, 0172200000414000131, 0172200000414000077, 0172300000315000073, 0372200254614000010, 0172200000414000064, 0372200037414000045. При этом заявки ООО «Молодежный театр «Маска» и ООО «Орион» подавались с одних IP-адресов. Согласно сведениям, представленным электронными торговыми площадками, обе компании в пакете документов, являющемся необходимой составляющей заявки, прикладывали файл MS-Word со следующими свойствами: название файла – «ДЕКЛАРАЦИЯ», сохранено пользователем «Maska».

Учетная запись – это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи создается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае создания

ее на одном устройстве.

ООО «Молодежный театр «Маска» и ИП Поляков А.А. принимали совместное участие в закупке № 0372300000718000002. Заявки были поданы с одного IP-адреса.

Следует отметить, что закупки ООО «Молодежный театр «Маска», совместно осуществленные с другими вышеуказанными юридическими лицами, происходили до 2018 года.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем выявленные признаки возможного нарушения антимонопольного законодательства в отношении ООО «Молодежный театр «Маска» не подлежат анализу в качестве оснований для привлечения общества в качестве ответчика, в то время как необходимы для выявления взаимосвязей между остальными юридическими лицами и должны быть учтены при выяснении полных обстоятельств дела.

В ходе изучения материалов и сведений, поступивших в рамках рассмотрения заявления, было выявлено следующее.

Согласно выписке банков ИП Казеко Л.В. (ответ Межрайонной ИФНС России №22 по Санкт-Петербургу вх. 40572-ЭП/21 от 23.12.2021):

1. на счет 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащий ИП Казеко Л.В., 18.03.2020 был осуществлен возврат ден. средств по договору беспроцентного займа б/н от 15.03.2019г. ООО «Орион» в размере 500000 рублей;
2. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 19.12.2019 была осуществлена оплата по договору беспроцентного займа №03 от 17.12.2019г. в адрес ООО «Молодежный театр «МАСКА» в размере 300000 рублей;
3. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 18.03.2019 было осуществлено перечисление ден. средств по договору беспроцентного займа б/н от 15.03.2019г в адрес ООО «Орион» в размере 500000 рублей;
4. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 06.03.2019 было осуществлено перечисление денежных средств по договору беспроцентного займа № 01 от 06.03.2019г. в адрес ООО «Молодежный театр «МАСКА» в размере 300000 рублей;
5. на счет 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащий ИП Казеко Л.В., 10.07.2019 была осуществлена оплата за оказание услуг по проведению мер-я (Счет № 46 от 14.06.2019 г.) ООО «Орион» в размере 48637 рублей;
6. на счет 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащий ИП Казеко Л.В., 10.07.2019 была осуществлена оплата за продукты (Счет № 64 от 07.07.2019 г.) ООО «Орион» в размере 41500 рублей;
7. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 18.11.2019 была осуществлена оплата за оказ. услуг. в рамках реализации проекта "Детский мобильный театр"Сказки народов России" 22-24 октября 2019г., согласно усл. дог. № 19-10 от 16.08.2019 г. (Счет № 255 от 24.10.2019г.) в адрес ООО «Орион» в размере 44917 рублей;
8. на счет 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащий ИП Казеко Л.В., 15.03.2020 был осуществлен возврат денежных средств по договору беспроцентного займа № 01 от 06.03.2019г. ООО «Молодежный театр «МАСКА» в размере 300000 рублей;
9. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 18.11.2019 была осуществлена оплата за оказ. услуг. в рамках реализации проекта "Детский мобильный театр" Сказки народов России" 22-24 октября 2019г., дог. № 19-09 от 15.08.2019 г. (Счет № 87 от 13 11 2019 г.) в адрес ООО «Молодежный театр «МАСКА» в размере 80650 рублей;
10. со счета 40802810232180002039 (АО «Альфа банк»), принадлежащего ИП Казеко Л.В., 19.11.2019 была осуществлена оплата за оказ. услуг. в рамках реализации проекта "Детский мобильный театр"Сказки народов России" дог. № 19-15 от 02.09.2019 г. (Счет № 187 от 18.10.2019 г.) в адрес ООО «Роял Групп» в размере 35167 рублей.

Таким образом, между ИП Казеко Л.В. и ООО «Молодежный театр «Маска», ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион» были заключены договора беспроцентного займа. Такие действия юридических лиц не подтверждают полноценные конкурентные отношения между обществами, так как самостоятельно действующий хозяйствующий субъект всегда стремится к максимальной прибыли, в том числе и при предоставлении займов.

Также вышеуказанные данные подтверждают устоявшиеся связи между ИП Казеко Л.В. и ООО «Роял Групп», ООО «Молодежный театр «Маска», ООО «Орион» по участию обществ в выполнении обязательств по заключенным договорам.

Согласно сведениям, представленным МИФНС №18 по Санкт-Петербургу (вх.488/22 от 12.01.2022):

-на счет 40702810597020000797, принадлежащего ООО «Молодежный театр «Маска», 06.03.2019 от ИП Поляков А.А. поступило 420000 руб. (предоставление займа по договору предоставления займа от 06.03.2019); возвращены денежные средства ИП Полякову А.А. 15.03.2019;

-14.04.2020 на счет 40702810597020000797, принадлежащий ООО «Молодежный театр «Маска», от ИП Поляков А.А. поступило 152500 руб. в качестве оплаты за оказание услуг по проведению мероприятий по договору № 02-03 от 02.03.2020;

-15.03.2019 со счета 40702810597020000797, принадлежащего ООО «Молодежный театр «Маска», было перечислено ООО «Орион» 500000 рублей по договору беспроцентного займа №1 от 14.03.2019; возвращены ООО «Орион» 30.04.2019 (подтверждается также сведениями, представленными МИФНС №17 по Санкт-Петербургу, вх.2271-ДСП/22 от26.01.2022).

-на счет 40702810597020000797, принадлежащий ООО «Молодежный театр «Маска», 06.03.2019 от ИП Казеко Л.В.

поступило 300000 руб. (предоставление беспроцентного займа по договору №1 от 06.03.2019); возвращены денежные средства ИП Казеко Л.В. 15.03.2019;

-18.11.2021 на счет 40702810597020000797, принадлежащий ООО «Молодежный театр «Маска», от ИП Казеко Л.В. поступило 80650 руб. в качестве оплаты за оказание услуг в рамках реализации проекта «Детский мобильный театр «Сказки народов России» 22-24 октября 2019г. по договору № 19-09 от 15.08.2019.

Таким образом, между ИП Казеко Л.В. и ООО «Молодежный театр «Маска», ООО «Молодежный театр «Маска» и ООО «Орион» были заключены договора беспроцентного займа. Такие действия юридических лиц не подтверждают полноценные конкурентные отношения между обществами, так как самостоятельно действующий хозяйствующий субъект всегда стремится к максимальной прибыли, в том числе и при предоставлении займов.

В соответствии с информацией, представленной Межрайонной ИФНС России №15 по Санкт-Петербургу (вх.40385-ДСП/21 от 22.12.2021):

1. безналичная оплата услуг в адрес Межрайонной ИФНС России №11 по Санкт-Петербургу была осуществлена >...< с карты 427655*****4768 со счета 4010181020000010001:

а) 20.12.2016 ФИО: >...<, уникальный номер платежа >...<;

б) 04.12.2017 ФИО: >...<, уникальный номер платежа >...<;

в) 27.04.2017 ФИО: >...<, уникальный номер платежа >...<.

Данные чек-ордера приложены в регистрационных делах ООО «Орион», ИП Казеко Лилия Викторовна, ООО «Молодежный театр «Маска», находящихся в МИФНС №15 по Санкт-Петербургу.

1. >...< 13.11.2013 выдана доверенность 78 АА 5645064 >...< на представление интересов доверителя во всех государственных, административных и иных организациях и учреждениях Санкт-Петербурга по вопросу государственной регистрации и постановки на учет ООО «Орион».

Также >...< 17.05.2012 выдана доверенность 78 АА 1272818 >...< (номер паспорта тот же) для осуществления все юридически значимые действия, связанные с регистрацией ООО «Молодежный театр «Маска», на представление интересов доверителя во всех организациях и учреждениях, на совершение всех действий, связанных с выполнением этого поручения.

1. 19.12.2016 ООО «Орион» выдана доверенность 78 АБ 1795260 >...<, >...<, >...< на представление интересов доверителя по всем вопросам, связанным с государственной регистрацией изменений, вносимых в учредительные документы ООО «Орион» (нотариус >...<).

01.12.2017 >...< выдана доверенность 78 АБ 2711998 >...<, >...<, >...< на представление интересов доверителя по всем вопросам, связанным с государственной регистрацией >...< в качестве индивидуального предпринимателя (нотариус >...<).

14.05.2019 ООО «Орион» выдана доверенность 78 АБ 6991453 >...< на представление интересов доверителя по всем вопросам, связанным с государственной регистрацией изменений, вносимых в учредительные документы ООО «Орион».

4) ООО «Орион» и ООО «Молодежный театр «Маска» арендуют офисные помещения у ООО «УК Центр» (субарендодатель, основной собственник помещений – >...<) по адресу: Санкт-Петербург, ул.Моисеенко, д.22, лит.Б.

Таким образом, регистрацию юридических обществ осуществляли одни и те же лица.

В соответствии с данными, представленными ООО «Яндекс» (вх.40413/21 от 22.12.2021):

1. Авторизация почтового клиента на адрес goyal.group.co@yandex.ru, зарегистрированного на компанию Роял Групп, с IP-адреса 91.219.65.135 осуществлялась 05.03.2021, 20.05.2021, с веб-авторизацией на указанный адрес электронной почты - 22.04.2021.

Также данный IP-адрес использовался:

-ИП Поляковым А.А. – 10.05.2021, 12.05.2021, 27.07.2021, 02.08.2021, 10.08.2021, 21.09.2021, 11.10.2021;

-ООО «Орион» - 24.03.2021, 06.04.2021, 20.05.2021, 21.06.2021, 08.11.2021, 10.11.2021.

Согласно данным АО «Авантел» (исх.№ 1866 от 07.12.2021) IP-адрес 91.219.65.135 выделен абоненту ООО «Роял Групп» (ИНН 7842481442) по договору №0044-21 от 04.01.2021 по адресу предоставления услуги: Санкт-Петербург, Митрофаньевское ш., д.2, к.1

1. Авторизация почтового клиента на адрес goyal.group.co@yandex.ru, зарегистрированного на компанию Роял Групп, с IP-адреса 178.70.48.146 осуществлялась 03.04.2021, 04.04.2021, 07.04.2021, 11.04.2021 17:45-17:53, 14.04.2021 22:01-22:06, 15.04.2021 00:21-00:57, 16.04.2021 08:28, 24.04.2021, 29.04.2021.

Также данный IP-адрес использовался:

-ИП Поляковым А.А. – 14:57 24.05.2021 (сбер);

-ООО «Орион» - 11:23- 14:23 24.05.2021 (ртс), 16.04.2021 14:43 (ртс), 11.04.2021 21:20 (ртс), 14.04.2021 15:29 (ртс), 06.04.2021

(ПТС), 15.04.2021 13:56 (нэп).

В соответствии с данными, представленными ПАО «Ростелеком» (вх.39611/21 от 16.12.2021), IP-адрес 178.70.48.146 24.05.2021 14:20-14:25 и 14:55-14:59 использовался оборудованием, установленным по договору с Доропейко Константином Олеговичем по адресу: Санкт-Петербург, пр.Союзный, д.4, кв.845

1. Авторизация почтового клиента на адрес royal.group.co@yandex.ru, зарегистрированного на компанию Роял Групп, с IP-адреса 176.59.13.156 осуществлялась 22.05.2021, 23.05.2021, 29.05.2021, 10:22 и 21.33 30.05.2021, 31.05.2021.

Также данный IP-адрес использовался ООО «Орион» - 10:31 30.05.2021 (рст для подписания контракта).

1. Авторизация почтового клиента на адрес royal.group.co@yandex.ru, зарегистрированного на компанию Роял Групп, с IP-адреса 95.55.34.234 осуществлялась 11.10.2021, 12.10.2021, 18.10.2021, 19.10.2021, 21.10.2021, 23.10.2021, 24.10.2021, 26.10.2021, 28.10.2021, 29.10.2021, 09.11.2021, 11.11.2021, 12.11.2021, 13.11.2021, 16.11.2021, 17.11.2021, 25.11.2021, 27.11.2021.

Также данный IP-адрес использовался ИП Поляковым А.А. – 01.10.2021 09:13 (сбер).

Согласно данным, представленным ООО «Мэйл.ру» (вх.41353/21 от 29.12.2021):

-С IP-адреса 188.65.244.153 23.07.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<. Также с указанного IP-адреса 09.11.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 217.118.92.221 10.08.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 20.11.2021 и 22.11.2021 - на почтовый адрес >...<;

-С ip-адреса 89.113.98.5 05.06.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 24.05.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru.

-С ip-адреса 188.65.244.133 24.11.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 12.03.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 188.65.244.64 07.12.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 28.11.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 188.65.245.254 10.11.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 31.08.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 217.118.92.109 07.12.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 01.09.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 83.220.227.103 14.09.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 09.09.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru;

-С ip-адреса 89.113.98.234 21.10.2021 осуществлялся вход на почтовый адрес >...<, 18.01.2021 - на почтовый адрес teatr-mask@list.ru.

В соответствии с данными, представленными ПАО «Ростелеком» (вх.39611/21 от 16.12.2021), IP-адрес 78.37.191.71 в следующие временные периоды:

04.02.2019 20:27-20:32; 04.02.2019 20:57-21:00; 25.03.2019 00:02-00:05; 06.05.2020 17:25-17:27; 29.06.2020 09:37-09:39; 21.06.2019 21:40-21:42,

использовался оборудованием, установленным по договору с >...< по адресу: Санкт-Петербург, >...<, в то время как по данным, представленным электронными площадками, данный IP-адрес использовался следующими организациями:

04.02.2019 20:29 – ООО «Молодежный театр «Маска», 20:58- ИП Казеко Л.В.;

25.03.2019 00:04, 21.06.2019 21:41 – ООО «Роял Групп»;

28.11.2019, 07.04.2020, 16.04.2020, 06.05.2020 17:26 – ООО «Орион»;

29.06.2020 09:38, 12.01.2020 – ИП Поляков А.А.

>...< владела 50% от величины уставного капитала ООО «Роял Групп» в период 2016-2017гг., является генеральным директором компании (>...<), также в настоящий момент владеет 100% от величины уставного капитала общества.

По сведениям, представленным ООО «Юнет Коммуникейшн» (вх.2737/22 от 31.01.2022), IP-адрес 146.120.81.95, выделенный в указанные далее периоды времени ООО «Арт-Престиж» (генеральный директор - >...<) по адресу 193318, Санкт-Петербург, ул. Ворошилова, д.2, лит.Р, пом.9-Н, оф.2, использовался следующими организациями:

Дата, время	пользователь	Адрес площадки	действие
06.08.2019 17:41-17:44;	ИП Поляков А.А.		Подача заявки на аукцион №0372200018119000011
06.08.2019 17:56-17:59;	ООО «Молодежный театр «Маска»	http://www.sberbank-ast.ru	Подача заявки на аукцион №0372200018119000012
05.09.2019 13:33-	ИП Поляков А.А.		Подача заявки на аукцион

13.03.2019 18:35-18:39	ООО «Орион»		№0372200018119000016 Подача заявки на аукцион №0372200018119000016
20.01.2020 11:37-11:40	ООО «Орион»		Подача ЦП на аукцион №0372200015219000071
13.01.2020 17:00-17:03;	ИП Казеко Л.В.	https://etp-ets.ru/	Подача заявки на аукцион №0372200015219000071
24.04.2019 18:00-18:02;	ИП Казеко Л.В.		Подача заявки на аукцион №0145200000419000568
25.04.2019 18:10-18:12	ООО «Роял групп»		Подача заявки на аукцион №0145200000419000568
02.10.2019 18:48—18:50;	ООО «Орион»	https://www.rts-tender.ru	Подача заявки на аукцион №0172300009319000019
03.10.2019 18:20-18:24;	ИП Поляков А.А.		Подача заявки на аукцион №0172300009319000019

Также с данного IP-адреса были поданы ценовые предложения ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион» в ходе аукциона №0372200015219000071.

В заявлении на изготовление квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Орион» от 02.12.2016 в качестве контактов e-mail/телефона указано: «teatr-mask@list.ru 8-906-279-97-92», то есть контакты ИП Казеко Л.В., что подтверждается информацией, предоставленной ПАО «Вымпелком» (вх.40529-ЭП/21 от 23.12.2021). Также данный адрес электронной почты указан ИП Казеко Л.В. при получении электронных подписей в ООО «Компания «Тензор» (стр.42, 54, 63, приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022).

В заявлениях на изготовление квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Молодежный театр «Маска» от 19.03.2015, от 2016 (дата не читается) в качестве контактов e-mail/телефона указано: «teatr-mask@list.ru 8-906-279-97-92», то есть контакты ИП Казеко Л.В. Также данный адрес электронной почты указан в квалифицированных сертификатах электронной подписи, выданных ООО «Компания «Тензор» ООО «Молодежный театр «Маска» 06.11.2018, 13.06.2019, 31.10.2019, 11.09.2020, 05.10.2021 (стр. 69, 72, 75, 77, 79 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022), в заявлениях на изготовление сертификата ключа от 12.10.2018, 11.06.2019, 01.10.2021 (стр. 71, 74, 80 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022)

По сведениям, представленным ООО «УЦ ГИС», для получения ЭЦП ООО «Молодежный театр «Маска» была выдана доверенность №1 от 19.03.2015 >...<, администратору ООО «Молодежный театр «Маска» (паспорт >...<). Также >...< (паспорт >...<) выдана доверенность от ООО «Орион» №15 от 02.12.2016 как коммерческому директору ООО «Орион».

Согласно данным, представленным ООО «Компания «Тензор» (вх.1432-ЭП/22 от 19.01.2022) по выпущенным электронным подписям:

1. Электронные подписи ИП Полякова Александра Алексеевича со сроком действия 16.02.2018-16.02.2019 были получены представителем по доверенности >...< (доверенность от 14.02.2018, стр.6 приложения к ответу ООО «Компания «Тензор»);
2. Электронная подпись ООО «Орион» со сроком действия 17.04.2017 – 17.07.2015 была получена представителем по доверенности >...< – генеральным директором ООО «Молодежный центр «Маска» (доверенность от 16.04.2014, стр.24 приложения к ответу ООО «Компания «Тензор»);
3. Электронная подпись ООО «Роял Групп» со сроком действия 13.10.2016-13.10.2017 получена представителем по доверенности – >...< (доверенность от 11.10.2016, стр 89 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022);
4. Электронные подписи ООО «Роял Групп» со сроком действия 22.03.2017-22.03.2018, 30.03.2017-30.06.2018 получены представителем по доверенности – >...< (доверенность от от 22.03.2017, от 30.03.2017,, стр.93, 95 приложения к ответу ООО «Компания «Тензор»);
5. Согласно данным, указанным в товарной накладной от 22.03.2017, лицензионном договоре №8801301339 от 22.03.2017, акте приема-передачи неисключительных прав от 22.03.2017 >...< является исполнительным директором ООО «Роял Групп» (стр 245-247 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022);
6. В заявлении на изготовление сертификата ключа проверки электронной подписи ИП Казеко Л.В. от 30.03.2018 в качестве контактного адреса электронной почты указан адрес >...< (стр.48, 61 приложения к вх.1432-ЭП/22 от 19.01.2022);
7. >...< является бухгалтером ООО «Орион» и представителем по доверенности ООО «Орион» (договор купли-продажи №11711156553 от 20.11.2017, товарная накладная от 20.11.2017, лицензионный договор от 20.11.2017, стр 140, 142, 143 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022);
8. >...< (>...<) и >...< (>...<) - одно лицо, что подтверждается №№СНИЛС, приложенными к заявлениям на изготовление сертификата ключа проверки электронной подписи (стр 86, 92 приложения к вх. №1432-ЭП/22 от 19.01.2022).

В ходе заседания Комиссии 27.04.2022 представителем ИП Казеко Л.В. был представлен договор о предоставлении займа б/н от 15.03.2019, заключенный между ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион», с приложением дополнительного соглашения от 19.03.2019 о внесении дополнения в договор б/н от 16.03.2019 следующего пункта: «2.5 Выплатить вознаграждение по настоящему договору в размере 5% годовых, которые начисляются и выплачиваются одновременно с суммой окончательного расчета».

В соответствии с представленным договором, сумма должна была быть возвращена ИП Казеко Л.В. в срок до 20.03.2020.

В то же время, согласно информации, представленной Межрайонной ИФНС России №22 по Санкт-Петербургу (вх. 40572-ЭП/21 от 23.12.2021) 18.03.2020 был осуществлен возврат ден. средств по договору беспроцентного займа б/н от

15.03.2019г. ООО «Орион» в размере 500000 рублей на счет ИП Казеко Л.В. Иных перечислений, кроме поименованных в данном заключении, от ООО «Орион» в адрес ИП Казеко Л.В. не было.

Таким образом, согласно представленным МИФНС России №22 по Санкт-Петербургу сведениям, оплата процентов по данному договору не проводилась, договор был на предоставление беспроцентного займа, что подтверждает неконкурентные отношения между ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион».

Также в ходе заседания Комиссии 27.04.2022 представителем ИП Казеко Л.В. был представлен договор возмездного оказания услуг №1 от 20.12.2017 года, заключенный между ИП Казеко Л.В. и >...<, о предоставлении услуг по сдаче ежеквартальной бухгалтерской отчетности с 10.01.2018 по 31.12.2018, а также по оформлению заявки, получению электронных ключей, по доверенности с 10.02.2018 по 28.02.2018. При этом счета или иные документы, подтверждающие факт оказания услуг, не представлены.

В то же время в материалах дела имеется заявление ИП Казеко Л.В. (вх.10906-ЭП/22 от 20.04.2022, в котором в пункте 3.19 указано, что «бухгалтерию веду самостоятельно, иногда привлекаю для консультации бухгалтеров на аутсорсе без заключения договоров».

Также материалами дела установлено, что заявление на изготовление сертификата ключа проверки электронной подписи, в котором указана электронная почта >...< (ответ ООО «Компания «Тензор» (вх.1432-ЭП/22 от 19.01.2022)), подано 30.03.2018 самой >...<, то есть вне срока действия договора на предоставление услуг, заключенного между ИП Казеко Л.В. и >...< Также подписи самой >...< имеются на листах ознакомления с информацией, содержащейся в сертификате, в каждом из которых указан адрес электронной почты >...<, от 30.03.2018, 09.07.2019, 04.10.2020, 21.12.2021.

Таким образом, у Комиссии возникают сомнения в подлинности представленных документов в связи с тем, что информация, в них содержащаяся, опровергается сведениями, представленными самим ответчиком, другими государственными органами и организациями, запрошенными в ходе рассмотрения заявления, а также в связи с тем, что ИП Казеко Л.В. имела возможность представить данные документы с начала момента рассмотрения дела, но представлены они были только на заседании Комиссии 27.04.2022.

Выдача доверенностей на сотрудников компаний-конкурентов, указывает на то, что между компаниями существуют тесные связи, которые предполагают постоянный контакт должностных лиц хозяйствующих субъектов. При этом представление юридическими лицами части своих полномочий в осуществлении хозяйственной деятельности, в том числе для получения ключей электронной цифровой подписи и регистрации или изменения налоговых документов, невозможно в случае реальной конкуренции между хозяйствующими субъектами.

В совокупности и взаимосвязи все фактические обстоятельства исключают случайность и указывают на наличие и исполнение ответчиками антиконкурентного соглашения по результатам побед на рассмотренных торгах, прошедших в условиях реализации антиконкурентного соглашения хозяйствующими субъектами.

Каждый из Ответчиков направил заявку на участие в торгах, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенными к участию в торгах, осуществляли минимальное или несущественное снижение начальной (максимальной) цены контракта, создавая видимость конкуренции и отказываясь от реальной конкурентной борьбы друг с другом.

Действия каждого из указанных субъектов обусловлены действиями иного хозяйствующего субъекта и не являются следствием объективных обстоятельств.

При доказывании факта заключения антиконкурентного соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах, Комиссия исследовала весь объем фактических обстоятельств, подлежащих установлению согласно нормам Закона о защите конкуренции.

По мнению антимонопольного органа, результат, имевший место при проведении указанных торгов был невозможен в отсутствии взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

В соответствии с Разъяснениями №3 Президиума Федеральной антимонопольной службы «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 17 февраля 2016 г. № 3) при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд, требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Из толкования п.1 ст.11 Закона о защите конкуренции, картельные соглашения запрещаются сами по себе (per se), то есть антимонопольный орган или суд, применяющие такой запрет, не устанавливают вредоносное воздействие картеля на конкуренцию, а квалифицируют такое соглашение как незаконное по формальным основаниям, то есть по цели соглашения и природе отношений, в которых состоят стороны соглашения - конкуренты (пп.1 - 5 п.1 ст.11 Закона о защите

конкуренции).

В соответствии с п.18 ст.4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Анализ указанных норм свидетельствует о том, что для квалификации действий хозяйствующих субъектов как противоправных применительно к п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции необходимо установление антимонопольным органом таких фактов, как намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками торгов (аукционов) цели, причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Таким образом, квалифицирующее значение для доказывания вмененного антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства имеет совершение хозяйствующими субъектами отвечающих интересам каждого и заранее известных каждому противоправных согласованных действий на одном товарном рынке относительно синхронно и единообразно при отсутствии к тому объективных причин.

Доказывание наличия фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В силу полномочий, предоставленных ст. 23, 44, 45 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган при рассмотрении заявления о нарушении антимонопольного законодательства и дела о нарушении антимонопольного законодательства собирает и анализирует доказательства.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Данная позиция указана в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.02.2019 №Ф05-24214/2018 по делу №А40-88709/2018.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, перечисленных в ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. Закона о защите конкуренции последствиям.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующих субъектов-конкурентов или субъектов, осуществляющих деятельность на одном товарном рынке, в качестве создания картеля, ограничивающего конкуренцию, достаточно установить сам факт заключения такими субъектами противоправного соглашения и направленность такого соглашения на повышение, снижение или поддержание цен на торгах. Данная позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.10.2018 №Ф07-11844/2018 по делу №А52-3855/2017.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по п. 2 ч. 1 ст.11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия. (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.03.2019 №Ф07-17183/2018 по делу №А66-18766/2017)

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что в указанных в резолютивной части решения торгах ответчики по данному делу отказывались от участия в конкурентной борьбе при участии в торгах имитируя конкурентные отношения между потенциальными поставщиками при участии в рассматриваемых торгах (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.03.2018 №Ф07-16015/2017 по делу №А44-185/2017).

Проведенный управлением анализ, а также собранные материалы дела свидетельствуют о том, что ИП Поляков Александр Алексеевич, ООО «Орион», ИП Казеко Лилия Викторовна, ООО «РОЯЛ ГРУП» отказывались от участия в конкурентной борьбе при участии в торгах, имитируя конкурентные отношения между потенциальными поставщиками при участии в рассматриваемых торгах, что подтверждается поведением хозяйствующих субъектов.

На момент принятия заключения об обстоятельствах дела №078/01/11-139/2022 было установлено, что ИП Поляков Александр Алексеевич (ИНН 352829178102) прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им соответствующего решения, о чем внесена запись в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей от 11.03.2022.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекратить рассмотрение дела № 078/01/11-139/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Поляков Александр Алексеевич (ИНН 352829178102) в связи с прекращением деятельности в качестве индивидуального предпринимателя на основании части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

В то же время при прекращении гражданином деятельности в качестве индивидуального предпринимателя его права и обязанности, возникшие при осуществлении им предпринимательской деятельности, не прекращаются, к иному лицу не переходят (постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.09.2017 №13АП-21016/2017 по делу №А56-32940/2016). Соответственно, после прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя физическое лицо сохраняет свою правосубъектность и продолжает нести ответственность.

В связи с изложенным, Комиссия привлекла >...< в качестве ответчика по делу.

29.04.2022 Комиссией изготовлено заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-139/2022 (исх. №78/10146/22).

26.05.2022 в адрес Управления поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-139/2022 ООО «РОЯЛ ГРУПП» в которых общество указывает, что в отношении закупочной №0145200000419000568 истек трехгодичный срок давности, установленный ст.41.1 Закона о защите конкуренции. Комиссия соглашается с данным доводом ООО «РОЯЛ ГРУПП».

Дополнительно ООО «РОЯЛ ГРУПП» указывает, что продолжить снижением НМЦК при участии в закупочной процедуре №0172300008119000004 не представлялось возможным в связи с отсутствием стабильного сигнала связи «Интернет», т.к. в момент подачи ценовых предложений генеральный директор находился вне домашнего региона, на территории Республики Крым, где в тот момент были перебои в связи. В качестве доказательства ООО «РОЯЛ ГРУПП» приложило сведения о бронировании гостиничного комплекса для туристов, однако сведений, свидетельствующих об отсутствии стабильного сигнала связи «Интернет» или перебоев в связи, обществом не представлено.

Дополнительно отметим, что заявка ООО «РОЯЛ ГРУПП» для участия в рассматриваемом аукционе подавалась с IP-адреса 78.37.191.71-78.37.191.71, который использовался ООО «Орион» при участии в торгах №037220001812000010, №0172300009320000006, №0172300008119000009, №0172300010120000007, ИП Поляковым А.А. в торгах №0372200185020000018, №0172300001020000010 и ИП Казеко Л.В. в торгах №0372200102019000001, что в совокупности с иными установленными фактами, а также отсутствием документов и сведений, подтверждающих перебои связи в ином субъекте, а также наличие фактов и сведений, свидетельствующих об отклонении от сложившегося поведения в торгах с иными ответчиками по делу.

02.06.2022 в адрес Управления поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела №078/01/11-139/2022 ООО «Орион» в которых общество указывает на недоказанность антиконкурентного соглашения, привлечение третьих лиц является нормальным поведением в сфере организации массовых мероприятий, торги были открыты для любых иных третьих лиц, а каждый участник действует в рамках максимизации своей прибыли (при этом расчеты рентабельности и иные документы, свидетельствующие о себестоимости и ином обоснованном поведении при участии в рассматриваемых торгах, обществом представлены не были).

В предпоследнем абзаце общество указывает, что «однозначно видно, что поведение ответчиков на этих торгах направленно именно на то, чтобы торги были признаны состоявшимися и к ним не применялись правила заключения договора с единственным участником» (не прикладывая каких-либо подтверждающих документов), т.е. общество фактически подтверждает факт заключения соглашения с другими ответчиками (с чем не согласны иные ответчики по делу).

В соответствии с п.12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. №31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между поставщиком и заказчиком.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми её участниками.

Совокупный объем дохода, извлеченный участниками антиконкурентного соглашения, составил 11,98 млн. рублей, в связи с чем, в действиях указанных лиц не усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст.178 УК РФ.

Проведя анализ информации и сведений, полученных в ходе рассмотрения антимонопольного дела № 078/01/11-139/2022, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях >...<. и ООО «Орион» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочных процедурах №№0372200018119000011, 0372200254621000009, 0372200018119000016, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело или к поддержанию цен на торгах;
2. Признать в действиях ИП Казеко Л.В. и ООО «Орион» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочных процедурах №№0372200018119000039, 0172300000719000023, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело или к поддержанию цен на торгах;
3. Признать в действиях ИП Казеко Л.В., Полякова А.А. и ООО «Орион» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочной процедуре №0172300008119000009, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело или к поддержанию цен на торгах;
4. Признать в действиях ИП Казеко Л.В., Полякова А.А. и ООО «Орион» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочной процедуре №0172300008119000009, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело или к поддержанию цен на торгах;
5. Признать в действиях ИП Казеко Л.В., ООО «Роял Групп» и ООО «Орион» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в закупочной процедуре №0172300008119000004, выразившееся в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, которое привело или к поддержанию цен на торгах;
6. Предписания о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах не выдавать.
7. Передать материалы дела №078/01/11-188/2020 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении хозяйствующих субъектов и их должностных лиц производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии В.А. Тукаев

Члены Комиссии: Я.О. Троянов

Н.А. Реуцкая