

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО СК «Резон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту фасада здания муниципального казенного Образовательного учреждения дополнительного образования детей «Острогожская детская художественная школа им. И.Н. Крамского (реестровый номер торгов — 0131300045612000169)

(дело № 266-з)

08.08.2012 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области, члена аукционной комиссии <...>;

заявителя - ООО СК «Резон» <...>,

рассмотрев жалобу ООО СК «Резон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту фасада здания муниципального казенного Образовательного учреждения дополнительного образования детей «Острогожская детская художественная школа им. И.Н. Крамского (реестровый номер торгов — 0131300045612000169) (далее - аукцион), **установила:**

02.08.2012 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО СК «Резон» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе.

Представитель уполномоченного органа, член аукционной комиссии считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о размещении заказов.

Ознакомившись с материалами жалобы, предоставленной документацией, Комиссия установила следующее.

18.07.2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещены извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта — 1 199 323, 00 руб.

На участие в аукционе было подано 4 заявки.

Согласно протоколу № 0131300045612000169-1 от 30.07.2012 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки с порядковым номером 4 (ООО СК «Резон») по основанию несоответствия требованиям ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п.14 документации об аукционе, а именно: отсутствуют указания на товарный знак предлагаемого к использованию товара. По аналогичным основаниям отказано в допуске к участию в аукционе заявкам с порядковыми номерами: 2, 3.

Согласно протоколу № 0131300045612000169-2 от 31.07.2012 г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме аукцион признан несостоявшимся. Аукционной комиссией принято решение о соответствии второй части заявки ООО «Евротехстрой» требованиям документации об аукционе.

На рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа, член аукционной комиссии пояснил, что первая часть заявки ООО СК «Резон» не содержит указания на товарный знак используемого товара: «сайдинг виниловый». Согласно ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с пунктами 2,3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования содержатся в п.14 раздела 1.2 (Информационная карта) документации об аукционе.

Требования к качественным и количественным характеристикам работ содержатся в технической части документации об аукционе (часть 3), представленной локально-сметным расчетом (приложение 1), дефектной ведомостью (приложение 2).

В соответствии положениями технической части документации об аукционе при проведении работ используется материал: «сайдинг виниловый».

Ознакомившись с первой частью заявки с № 1 (ООО СК «Резон»), Комиссия установила, что заявителем предложен к использованию товар: металлосайдинг, завод «Металл Профиль»; сайдинг виниловый и комплектующие, Альта-Профиль; детали из оцинкованной стали с полимерным покрытием, завод «Металл Профиль»; водосточная система, завод «Металл Профиль».

На рассмотрении жалобы заявитель пояснил, что предложенный к использованию товар, в том числе сайдинг, не имеет товарного знака.

Таким образом, Комиссия полагает, что в заявке на участие в аукционе ООО СК «Резон» содержится соответствующее предложение об используемом товаре.

Частью 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения

заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч.4 настоящей статьи, не допускается (ч.5 ст. 41.8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении аукциона содержится нарушение требований ч.5 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, выразившееся в отказе в допуске к участию в аукционе ООО СК «Резон» по основаниям, не предусмотренным законодательством.

По аналогичным основаниям было отказано в допуске к участию в аукционе заявкам с порядковыми номерами: 2, 3.

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении аукциона содержатся нарушения требований ч.5 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе участникам с заявками №№ 2,3, по основаниям, не предусмотренным законодательством.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60, п. 1 ч.9 ст. 17 Закона о размещении заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ООО СК «Резон» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту фасада здания муниципального казенного Образовательного учреждения дополнительного образования детей «Острогожская детская художественная школа им. И.Н. Крамского (реестровый номер торгов — 0131300045612000169) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области нарушение требований ч. 5 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, выразившееся в отказе в допуске к участию в аукционе ООО СК «Резон» по основаниям, не предусмотренным законодательством.

3. По результатам внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области нарушения требований ч.5 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе участникам с заявками №№ 2,3, по основаниям, не предусмотренным законодательством.

4. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены протокола № 0131300045612000169-1 от 30.07.2012 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, протокола № 0131300045612000169-2 от 31.07.2012 г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена 08.08.2012год.
Решение изготовлено в полном объеме 13.08.2012год.
Председатель Комиссии
Члены комиссии