ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ 5Р/2016 в отношении ООО «Крафт Телеком»

16 февраля 2016 г. **г. Краснодар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – В.В. Оберемок – заместитель руководителя, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Члены Комиссии:

Голубцова О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Нудной Н.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Мигунова А.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимошенко А.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 5Р/2016, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения посредством смс-сообщения рекламы содержания: *«3 дня -20% на масло в двигатель при обслуживании + компьютерная диагностика в подарок. Тел. 234-44-64 АВТОРОСТ»,* полученной 20.10.2015 г. в 12 часов 36 минут на телефонный номер <…>,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 5 Р/2016 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, - ООО «Крафт Телеком»,

в отсутствие заявителя гр. <…>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 5 Р/2016 ,

УСТАНОВИЛА:

20.10.2015 г. в 12 часов 36 минут на телефонный номер <…> поступило смс-сообщение с рекламой содержания: *«3 дня -20% на масло в двигатель при обслуживании + компьютерная диагностика в подарок. Тел. 234-44-64 АВТОРОСТ»* с номера MESSAGE.

Данные обстоятельства подтверждены фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Телефонный номер <…> принадлежит абоненту гр. <…>, что подтверждено договором об оказании услуг связи № 733379 от 30.12.2009 г., заключенным между гр. <…> и ПАО «Мегафон».

Как указано в заявлении (вх.№ эл./п. № 5840 от 18.11.2015 г.) гр<…>., являясь абонентом номера <…> , не давал своего согласия на получение смс-сообщения с вышеуказанной рекламой.

Краснодарским УФАС России был направлен запрос в ПАО «Мегафон» (исх.№ 22739/7 от 26.11.2015 г.) о предоставлении детализации номера абонента с отметкой о получении абонентом номера <…> рекламы вышеуказанного содержания.

Из документов и материалов, представленных ПАО «Мегафон» (вх.№ эл./п. № 6450 от 11.12.2015) по запросу Краснодарского УФАС России (исх.№ 22739/7 от 26.11.2015 г.), следует, что вышеуказанное смс-сообщение отправлено ЗАО «МегаЛабс», действующим как абонент ПАО «Мегафон». Дополнительным соглашением № 42-4 к Генеральному соглашению от 10.10.2014 г. утверждена спецификация на оказание ЗАО «МегаЛабс» (Партнер) услуги «Мобильное информирование», в соответствии с которой ПАО «Мегафон» (Оператор) оказывает Партнеру услуги по рассылке смс-сообщений, содержащих рекламные или информационные материалы Партнера или третьего лица, от Партнера до оборудования связи Оператора.

В соответствии с п. 2.8 Спецификации использование Услуги Партнером (ЗАО «МегаЛабс») для отправки рекламных материалов посредством смс-сообщений означает наличие у Партнера согласия Конечного получателя.

В соответствии с п.2.9 Спецификации в рамках оказания услуги «Мобильное информирование» Партнер (ЗАО «МегаЛабс») обязуется использовать Интерфейсы для передачи рекламных материалов конечным получателям только после получения от конечного получателя согласия на получение рассылки.

Краснодарским УФАС России был направлен запрос о предоставлении информации (вх.№ 24436/7 от 18.12.2015 г.) в ЗАО «МегаЛабс».

Из документов и материалов, представленных ЗАО «МегаЛабс» (вх.№ эл./п. 155 от 13.01.2015 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (вх.№ 24436/7 от 18.12.2015 г.), следует, что заключен договор № МР-МИ-КРФТТ-10.10.2014 между ЗАО «МегаЛабс» (Исполнитель) и ООО «Крафт Телеком» (Заказчик).

Согласно п.3.1 данного договора Исполнитель обязуется предоставить Заказчику доступ к Интерфейсу для размещения рекламных материалов Заказчика среди абонентов оператора, которые предоставили Заказчику (Клиенту заказчика) согласие на получение рекламных материалов.

Согласно п.3.7 данного договора Заказчик обязуется получить согласие у абонентов, среди которых предполагается размещение рекламных материалов в канале SMS/MMS-сообщений. Письменное согласие должно в обязательном порядке содержать абонентский номер <...> по которому абонент дал согласие на получение SMS/MMS-сообщений.

Согласно п.4.8 данного договора Заказчик гарантирует полученное и надлежащим образом оформленное согласие Абонентов на получение рекламных материалов.

Рассмотрев заявление гр. Симонова И. В. (вх.№ эл./п. № 5840 от 18.11.2015 г.) и представленные материалы, 18.01.2016 г. Краснодарское УФАС России возбудило дело № 5 Р/2016 в отношении рекламораспространителя – ООО «Крафт Телеком» по признакам нарушения требований ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

На рассмотрение дела 5Р/2016 ООО «Крафт Телеком» были представлены письменные объяснения и документы (вх.№ эл./п. 848 от 15.02.2016), в том числе, товарный чек (заказ, наряд) № Зал_РНк-00116580 от 24.01.2015 г. (ИП<…>), подписанный гр. <…>., в котором гр. <…> дает согласие на получение смс-сообщений об акциях комплекса.

Следовательно, представленный товарный чек (заказ, наряд) № Зал_РНк-00116580 от 24.01.2015 г., свидетельствует о наличии согласия гр. <…>на получение рекламы вышеуказанного содержания.

Таким образом, в действиях ООО «Крафт Телеком» отсутствует нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 5Р/2016 прекратить.

Председатель Комиссии В.В. Оберемок

Члены Комиссии

_____ О.В. Голубцова

_____ Н.С. Нудной

_____ А.Н. Мигунова

_____А.В. Тимошенко