

РЕШЕНИЕ

13 августа 2010 г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 августа 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель – Зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- государственный инспектор Е.В. Пятых

- специалист-эксперт И.А. Береснев,

рассмотрев дело № 69 о нарушении ИП Болдыревой И.К. <адрес> п.4ч.1 ст.14 ФЗ РФ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

06 августа 2010 года специалистами Липецкого УФАС России Тихомировым А.В., Бересневым И.А. на основании приказа № 161 от 05.08.2010 года была проведена проверка хозяйствующего субъекта - ИП Болдыревой И.К., занимающейся предпринимательской деятельностью по адресу: г. Липецк, ул. 50 лет НЛМК, владение 2. Проверка осуществлялась на предмет контроля за соблюдением требований ст.14 ФЗ «О защите конкуренции» в части продажи товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ, услуг (контрафактной продукции).

В ходе контрольного мероприятия были выявлены признаки нарушения ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», выражавшиеся в продаже ИП Болдыревой И.К. товаров с незаконным использованием средств индивидуализации продукции — зарегистрированных товарных знаков. В продаже находились следующие товары:

- Майки чёрного цвета с эмблемой D&G «Dolce & Gabbana», размер L на груди блестящая надпись чёрного и серебристого цвета.
- Майка чёрная «Armani Jeans» размер M, на груди рисунок и надпись серебристого цвета.

Присутствующий при проведении проверки ИП Болдырева И.К. — документально не подтвердила, что товары изготовлены указанными фирмами или их филиалами, либо другими изготовителями, которым правообладателями указанных товарных знаков предоставлены по лицензионному договору права на использование товарного знака, не предоставила документы, подтверждающие источники поступления товаров.

Действия ИП Болдыревой И.К. с учетом наличия конкуренции на товарном рынке, привели к ограничению конкуренции на рынке непродовольственных товаров, что создало возможность для ИП Болдыревой И.К. в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения услуг на рынке путем получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добродорпорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, ИП Болдырева И.К., продавая непродовольственные товары, без необходимых разрешительных документов, получила преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на данном товарном рынке, не неся никаких затрат.

Если исходить из определения недобросовестной конкуренции, действия которые являются нарушением конкурентной борьбы, прежде всего, имеют четкую направленность на приобретение преимуществ предпринимательской деятельности, в данном случае получением преимуществ ИП Болдыревой И.К. является продажа непродовольственных товаров без необходимой разрешительной документации.

Действия конкурента не должны противоречить требованиям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добродорпорядочности, разумности и справедливости. В данном случае действия ИП Болдыревой И.К. нарушают ст.1484, ст.1489 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1484 ГК РФ правообладатель вправе использовать товарный знак и запрещать использование товарного

знака другими лицами. Никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак без разрешения правообладателя. Нарушением исключительного права правообладателя (незаконным использованием товарного знака) признается использование без его разрешения в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения. Товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых, незаконно используется товарный знак или сходное до степени смешения обозначение, являются контрафактными (ст. 1514 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1489 ГК РФ право на использование товарного знака может быть предоставлено правообладателем (лицензиаром) другому юридическому лицу или осуществляющему предпринимательскую деятельность физическому лицу (лицензиату) по лицензионному договору в отношении всех или части товаров, для которых он зарегистрирован.

Действия конкурента причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В данном случае, под убытками, с точки зрения ст. 15 ГК РФ, подразумевается не только реальный ущерб, но и упущенная выгода. В данном случае ИП Болдыревой И.К. могла причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, работающим на данном рынке, которые не могли или не имели возможности продавать непродовольственные товары, реализуемые ИП Болдыревой И.К..

Так, реализуя непродовольственные товары, без разрешительных документов ИП Болдырева И.К. получила преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на аналогичном рынке в г. Липецке, а именно ООО ТД «АМАТА ПЛАЗА», ООО «Аврора», ИП Аляпина И.А. и другим хозяйствующим субъектам.

Действия совершенные ИП Болдыревой И.К. подпадают под действие антимонопольного законодательства, поскольку в соответствии с правовой нормой ст. 14 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» частью 1 пункта 4, не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг.

Таким образом, использование ИП Болдыревой И.К. *<адрес>* при продаже товаров средств индивидуализации продукции — товарных знаков «Armani Jeans», «Dolce & Gabbana» без соответствующих разрешений на это правообладателей (без лицензионных договоров) является нарушением ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом Липецкого УФАС России № 165 от 11.08.2010 г. возбуждено дело и создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Болдыревой И.К. Определением о назначении дела № 69 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению назначена дата рассмотрения дела на 13 августа 2010 г. на 16 часов 00 минут.

На рассмотрении дела 13 августа 2010 г. присутствовала ИП Болдырева И.К., которая с выявленными нарушениями согласилась и признала, что перечисленные товары являются контрафактными, так как отсутствует на них какая-либо документация.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП Болдыреву И.К., нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ РФ «О защите конкуренции», нарушение выразилось в продаже товара, с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации продукции – зарегистрированных товарных знаков - «Armani Jeans», «Dolce & Gabbana».

2. Выдать предписание ИП Болдыревой И.К. о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку ИП Болдырева И.К. не представила доказательства устранения нарушения законодательства.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня принятия решения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 69

13 августа 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель: – Зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- государственный инспектор Е.В. Пятых

- специалист-эксперт И.А. Береснев,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 13 августа 2010 года по делу №69 о нарушении ИП Болдыревой И.К. <адрес> пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСАНИЕ:

1. ИП Болдыревой И.К. <адрес> в срок до 23 августа 2010 г. прекратить нарушение п. 4 ч. 1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в продаже товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации продукции- зарегистрированных товарных знаков

2. ИП Болдыревой И.К. в срок до 23 августа 2010 г. прекратить продажу следующих товаров:

-Майки чёрного цвета с эмблемой D&G «Dolce & Gabbana», размер L на груди блестящая надпись чёрного и серебристого цвета.

-Майки чёрной «Armani Jeans» размер M, на груди рисунок и надпись серебристого цвета.

3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 25 августа 2010г.

В соответствии с ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в 3-х месячный срок с момента его вынесения.