

ООО «Молдова»

241050, г. Брянск,

ул. Красноармейская, д. 172

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 05.10.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.10.2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

- | | |
|---------------------------|---|
| Председатель
Комиссии: | – заместитель руководителя управления-
начальник отдела естественных монополий
и рекламы, |
| | . – заместитель начальника отдела
естественных монополий и рекламы, |
| Члены Комиссии: | – государственных инспектор отдела
естественных монополий и рекламы, |
| | . – государственных инспектор отдела
естественных монополий и рекламы, |

рассмотрев дело № 104, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (положения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7, части 8 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», далее по тексту Закона о рекламе, ФЗ «О рекламе») по факту распространения рекламы несоответствующей требованиям законодательства о рекламе, в присутствии представителя лица, в отношении которого возбуждено дело о нарушении законодательства о рекламе,, уведомленного надлежащим образом

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России 20.09.2018 (вх.7158) поступило обращение физического лица на рекламу, размещенную в открытых социальных сетях Вконтакте (<https://vk.com/salonmarygold>), в которой размещены видео и фотозаметки о деятельности салона, в которых указаны такие процедуры как: лазерная процедура лечения сосудистых звездочек и лазерная эпиляция аппаратом Asclepion MedioStarNext Pro , ботокс, контурная пластика губ, Meso-Wharton и Meso-Xanthin биоревитализация, мезотерапия и иные процедура, методы и препараты используемые в работе салона, салона косметологии «Мэри Голд». Все заметки не имеют надписи о противопоказаниях.

Также, на фасаде салона «Мэри Голд» (по адресу: г. Брянск, ул. Костычева, 68) имеется рекламная информация следующего содержания: «Только у нас процедура лазерного липолиза MMAS технологией, лечение целлюлита, устранение лишних объемов, моделирование силуэта, уменьшение морщин». Данная реклама не имеет критерия подтверждения того факта, что только в салоне «Мэри Голд» проводят указанные услуги, а также данная реклама является недостоверной, так как во многих центрах красоты, в том числе и города Брянска, проводят все перечисленные услуги.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его продвижению на рынке, то есть соответствует всем признакам рекламы, установленным [пунктом 2 статьи 3](#) ФЗ «О рекламе».

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 ФЗ «О рекламе».

Данная рекламная информация содержит нарушение требований части 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой, реклама лекарственных препаратов в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам на лекарственные препараты, методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования являются лазерная процедура лечения сосудистых звездочек и лазерная эпиляция аппаратом Asclepion MedioStarNext Pro , ботокс, контурная пластика губ, Meso-Wharton и Meso-Xanthin биоревитализация, мезотерапия, процедура лазерного липолиза MMAS технологией и т.п. процедуры показанные на фото и видео записях. При этом данные аппараты, методы и медицинские изделия могут применяться только медицинскими работниками (врачами-косметологами) в медицинских условиях.

Таким образом, данная реклама является рекламой метода профилактики, способа или приема диагностики, лечения и медицинской реабилитации, которая подпадает под запрет, установленный частью 8 статьи 24 Закона о рекламе и не может быть размещена в рекламе данным способом.

Также, согласно части 7 статьи 24 Закона «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, такой рекламе должно быть отведено не менее чем пять процентов площади пространства (рекламного пространства).

В нарушение данного требования закона, информация не имеет надписи о противопоказаниях и получении консультации специалиста.

Таким образом, в данной рекламе имеются нарушения законодательства о рекламе.

Также, согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О

рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В указанной рекламе ни критерия, ни подтверждения сравнения не содержится. Утверждение «Только у нас процедура лазерного липолиза MMAS технологией, лечение целлюлита, устранение лишних объемов, моделирование силуэта, уменьшение морщин» ничем не подтверждается.

Таким образом, указанная реклама содержит нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: в том числе о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии со статьей 3 указанного закона рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное лицо, определившее объект рекламирования.

В соответствии с ч. 6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данные правонарушения несет рекламодатель. Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Молдова» (Юридический адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, Красноармейская улица, 172,ИНН 3234035332).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, рассмотрев материалы дела №104, пришла к следующим выводам.

1. Рассматриваемая информация, размещенная в открытых социальных сетях салона красоты «Мэри Голд», в которых размещены видео и фото-заметки о деятельности салона, а также рекламы лазерного липолиза MMAS технологией размещенной на фасаде салона «Мэри Голд» по адресу: г. Брянск, ул. Костычева, 68, является рекламной.
2. Указанная информация не соответствует требованиям законодательства о рекламе (пункта 1 части 3 статьи 5, части 7, части 8 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» 38-ФЗ от 13.06.2006г).
3. Рекламодателем данной информации является ООО «Молдова» (Юридический адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, Красноармейская улица, дом 172, ИНН 3234035332).

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу размещенную в открытых социальных сетях салона красоты «Мэри Голд», в которых размещены видео и фото-заметки о деятельности салона, а также рекламу лазерного липолиза MMAS технологией размещенную на фасаде салона «Мэри Голд» по адресу: г. Брянск, ул. Костычева, 68, не соответствующую требованиям пункта 1 части 3 статьи 5, части 7, части 8 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Молдова» (Юридический адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, Красноармейская улица, дом 172, ИНН 3234035332) предписание об устранении нарушения.
3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «05» октября 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

....

Члены Комиссии:

.....

ООО «Молдова»

241050, г. Брянск,

ул. Красноармейская, д. 172

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«05» октября 2018 г.
Брянск

г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

.. – заместитель руководителя управления- начальник отдела,

Члены Комиссии:

.... – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы,

.... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

..... - государственный инспектор отдела естественных

монополий и рекламы,

На основании своего решения от «05» октября 2018 г. по делу №104 в отношении ООО «Молдова» о признании ненадлежащей рекламы, размещенной в открытых социальных сетях и на фасаде здания салона красоты «Мэри Голд», в присутствии представителя по доверенности,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Молдова» (Юридический адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, Красноармейская улица, дом 172, ИНН 3234035332) прекратить нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5, части 7, части 8 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в открытых социальных сетях салона красоты «Мэри Голд», в которых размещены видео и фото- заметки о деятельности салона, а также рекламы лазерного липолиза MMAS технологией размещенную на фасаде салона «Мэри Голд» по адресу: г. Брянск, ул. Костычева, 68, в срок до 27.10.2018г..
2. ООО «Молдова» (Юридический адрес: 241037, Брянская область, город Брянск, Красноармейская улица, дом 172, ИНН 3234035332) представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 27 октября 2018 года.

В случае невыполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....