

ИП <...>

<...>

(с уведомлением)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1035-12-АДМ

о наложении штрафа

14 января 2012 года

г. Пермь

<...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю, рассмотрев материалы административного дела № 1035-12-АДМ в отношении ИП <...>,

Индивидуальный предприниматель <...>

Паспорт серия <...> номер <...> выдан <...>

Адрес фактического проживания: <...>

ИНН <...>

ОГРНИП <...>

- в присутствии ИП <...> (предъявлен паспорт),

УСТАНОВИЛА:

Решением Комиссии Пермского УФАС России по делу № 909-12-Р от 17.12.2012г признана ненадлежащей реклама алкогольной продукции, в том числе пива «Балтика 7», «Old Bobby», «Сокол Текила», размещенная на фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, в том числе в октябре 2012 г., поскольку в ней нарушены требования п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Данное решение вынесено по следующим обстоятельствам.

В адрес Пермского УФАС России поступило обращение Администрации Орджоникидзевского района города Перми (вх. № 13622-12 от 27.09.2012г.) о размещении рекламы алкогольной продукции на фасадах стационарных и нестационарных объектов потребительского рынка в Орджоникидзевском районе.

Из обращения следует, что на внешней стене торгового павильона, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, размещена реклама алкогольной продукции.

В целях рассмотрения обращения Администрации Орджоникидзевского района по существу 01.10.2012г. сотрудниками Пермского УФАС России был осуществлен выезд и фотографирование указанной рекламы. По итогам был составлен акт № 11311-12 от 03.10.2012г.

Так же Пермским УФАС России был сделан запрос (исх. № 11960-12 от 19.10.2012г.) в Администрацию Орджоникидзевского района г. Перми с просьбой предоставить информацию о хозяйствующем субъекте, осуществляющем деятельность по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1.

Администрацией Орджоникидзевского района была предоставлена информация (вх. № 15389-12 от 30.10.2012г.), согласно которой деятельность по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1 осуществляет ИП <...> (<...>).

Определением о возбуждении производства по делу № 909-12-Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (исх. № 12605-12 от 02.11.2012 г.) у ИП <...> запрошены ряд документов, в том числе копии документов о праве владения/пользования помещением по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, а также копии разрешения на размещение рекламы. 03 декабря 2012 года ИП <...> была представлена копия договора купли-продажи торгового павильона,

разрешение на размещение рекламы она не получала.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ИП <...>, в действиях которой содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия приходит к следующим выводам.

На фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, содержится изображение бутылок, на этикетках которых размещена информация следующего содержания:

«Превосходный вкус, признанный в 49 странах.

БАЛТИКА 7 экспортное.

Специальный дизайн, ограниченная серия.

Предупреждаем о вреде чрезмерного употребления пива»

«Возьми английскую пинту!

NEW pint = 0,56 L

Предупреждаем о вреде чрезмерного потребления пива»

«English pint Old Bobby».

«Сокол ТЕКИЛА разрывная сила

Чрезмерное потребление пива вредит вашему здоровью»

Указанная информация обращена наружку (на улицу).

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Следовательно, рассматриваемая информация является рекламой, т.к. удовлетворяет всем перечисленным выше признакам.

В соответствии с пунктом 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Таким образом, объектом рекламирования в данном случае выступает пиво - «Балтика 7», «Old Bobby», «Сокол Текила».

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта,

алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон №171-ФЗ), к алкогольной продукции относится пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с [перечнем](#), установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, **ПИВО И НАПИТКИ, ИЗГОТОВЛИВАЕМЫЕ НА ОСНОВЕ ПИВА** (п. 7 ст. 2 Закона № 171-ФЗ).

Следовательно, пиво, а также напитки, изготовляемые на основе пива являются алкогольной продукцией.

Согласно п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В частности, оконный проем торгового павильона обладает признаком стабильности и рассматривается Комиссией как рекламная конструкция.

На заседании Комиссии ИП <...> пояснила, что торговый павильон, расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, находится в ее собственности, что подтверждается договором купли-продажи от 12.09.2002г.

Также ИП <...> пояснила, что данную рекламу не размещала. Реклама была размещена компаниями-поставщиками алкогольной продукции.

Однако, ИП <...>, осуществляющая деятельность в павильоне, принадлежащем ей на праве собственности, не предприняла никаких действий для устранения нарушения п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе». Кроме того, ею не представлено доказательств размещения данной рекламы третьими лицами.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п.5 ч.2 ст. 21 несёт рекламораспространитель.

В силу п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В силу понятий, установленных п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе», а так же исходя из ответа Администрации Орджоникидзевского района, рекламораспространителем указанной рекламы является ИП <...> (<...>)

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем, рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение

административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, **на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей;** на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут ответственность как должностные лица.

У ИП <...> имелась возможность соблюсти требования п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», однако ей не были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению требований действующего законодательства.

Таким образом, в действиях ИП <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ:

- 1) Объект административного правонарушения – общественные отношения, охраняемые законодательством РФ о рекламе при осуществлении предпринимательской деятельности;
- 2) Объективная сторона административного правонарушения – действия ИП <...> по размещению рекламы алкогольной продукции, в том числе пива «Балтика 7», «Old Bobby», «Сокол Текила», размещенной на фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Маршала Толбухина, 12/1, в том числе в октябре 2012 г., поскольку в ней нарушены требования п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».
- 3) Субъект административного правонарушения – ИП <...> (<...>).
- 4) Субъективная сторона административного правонарушения – вина ИП <...>, выраженная в пренебрежительном отношении к требованиям законодательства РФ о рекламе.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Правонарушение, совершенное ИП <...> является грубым нарушением, поскольку посягает на установленный государством порядок в сфере распространения рекламы алкогольной продукции.

Следовательно, действия ИП <...> по распространению ненадлежащей рекламы алкогольной продукции, в том числе пива «Балтика 7», «Old Bobby», «Сокол Текила», представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и выражаются в пренебрежительном отношении ИП <...> к исполнению своих публично правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Вместе с тем, смягчающим обстоятельством можно считать тот факт, что ИП <...> впервые привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ. Отягчающих обстоятельств не установлено.

Таким образом, с учетом характера совершенного ИП <...> правонарушения и степени его общественной опасности, оснований, позволяющих признать данное правонарушение малозначительным, не установлено.

Оснований, препятствующих рассмотрению административного дела № 1035-12-АДМ, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, ч.1 ст.14.3 и частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ИП <...> (<...>) виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Назначить ИП <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере **4 000 (четыре тысячи) рублей.**

Резолютивная часть постановления объявлена **14 января 2013 года.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумму штрафа надлежит уплатить в бюджет:

<...>

В тридцатидневный срок ИП <...> обязана представить в Пермское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающего уплату штрафа.

При неуплате штрафа в срок, согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не

уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со ст.30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования.

Заместитель руководителя управления

<