РЕШЕНИЕ№ 025/07/3-1095/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

13 сентября 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» на действия ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» организатора закупки №32110578541, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» на действия ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» организатора закупки №32110578541.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки претендента.

ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» 23 августа 2021 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru был объявлен запрос котировок в электронной форме для заключения договора поставки средств для защиты растений для нужд Прикумской ОСС - филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ».

Согласно Протокола подведения итогов запроса котировок №32110578541 от 01.09.2021 года, заявка ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» была отклонена ввиду нарушения инструкции по заполнению заявок, а именно указании в заявке не конкретных показателей характеристик товара по позициям 2 и 3.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Согласно пункта 3 Приложения №2 к Извещению о проведении закупки «инструкция по заполнению заявки», что в заявке указываются конкретные (точные) значения параметров (показателей) предлагаемого для использования товара (т.е. без слов «не более», «не менее», «или», «не выше», «не ниже», «около», «возможно», «типа», «ориентировочно», «допускается», «в пределах», «>», «<», «необходимо», «нужно», «должен быть», «рекомендуется», «должен», «примерно», «может», «может быть», «требуется» (и их производные) и т.п. или аналогичные формулировки, не позволяющие однозначно определить наличие-отсутствие данной характеристики в товаре, либо количественное значение данной характеристики).

Проанализировав заявку ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» установлено, что в заявке претендента содержатся слова/словосочетания использование которых запрещено инструкцией по заполнению заявок, в частности:

- по позиции 2 указано: «Препарат должен характеризоваться...»
- по позиции 3 указано: Температура хранения должна быть...»

Таким образом, материалами дела установлено, что заявка претендента действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была правомерно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ», признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» на действия ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» организатора закупки №32110578541 - необоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии Ж.В. Колесникова

\

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.