

1. ОАО «Великолукский опытный машиностроительный завод»

182115, г. Великие Луки, ул. Гоголя,  
д. 1

2. ФГУП «ЦЭНКИ»

107996, Москва, ул. Щепкина, д. 42,  
корп. 1;2

3. ЭТП ГПБ

117420, Москва, ул. Наметкина, д. 16,  
корп. 1

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-1083/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**13 июля 2015 года г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению

жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ОАО «Великолукский опытный машиностроительный завод» (**далее — Заявитель**) на действия заказчика — ФГУП «ЦЭНКИ» (**далее – Заказчик**) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку полуприцепов-контейнеровозов марки «Kögel» SWCT Port 40 для перевозки опасных грузов для нужд филиала ФГУП «ЦЭНКИ» - НИИ ПМ имени академика В.И. Кузнецова (реестровый № 31502454045) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Закупочной документации с нарушениями действующего законодательства, а именно в неправомерной закупке Заказчиком полуприцепов-контейнеровозов марки «Kögel» (производитель - Германия) без возможности поставки техники российского производства.

**В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в Закупке от 22.06.2015 № ДЗ-15/169, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.**

**Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, так как не подавал заявку на участие в Закупке.**

**В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.**

Вместе с тем в соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

**Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчиком устанавливаются требования к**

качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, Заказчик в соответствии со своими потребностями формирует предмет закупки с указанием количества поставляемого товара, а также формирует **требования к качеству, техническим характеристикам данного товара и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.**

При этом Заявителем доказательств ограничения конкуренции представлено не было. Вместе с тем согласно **протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Закупке от 22.06.2015 № ДЗ-15/169 на участие в Закупке подано две заявки.**

Кроме того, Заказчиком по итогам проведения Закупки заключен договор от 06.07.2015 № В-130.

**Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,**

#### **РЕШИЛА:**

- 1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.**
- 2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 07.07.2015 № ИШ/26226.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.