

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилёвкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Зонова А.С. – представителя ООО «Гео-Строй Групп»,  
Рябых В.Н. – представителя отдела капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района,

рассмотрев дело № 158/10-к о нарушении отделом капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на поставку оргтехники по объекту: «Здание поликлинического учреждения по ул. Ленина в г. Невельске Сахалинской области»,

#### УСТАНОВИЛА:

27 июля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Гео-Строй Групп» (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Как пояснил представитель заявителя А.С. Зонова, заказчик необоснованно отказал ООО «Гео-Строй Групп» в допуске к участию в аукционе, так как документация об аукционе не содержала какой-либо формы или указания, в соответствии с которыми участник размещения заказа должен продекларировать свое соответствие требованиям пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов; в заявке на участие в аукционе не содержалось недостоверных сведений – указание в графе «юридический адрес участника» почтового адреса организации является опечаткой (технической ошибкой).

Кроме этого, по мнению заявителя, единственный участник размещения заказа ООО «Дельрус-Сахалин» незаконно допущен к участию в аукционе, так как предложенный данным участником срок гарантии качества на товар не соответствует такому сроку, установленному заказчиком.

Представитель заказчика В.Н. Рябых с жалобой заявителя не согласился, пояснил, что ООО «Гео-Строй Групп» на законных основаниях отказано в допуске к участию в аукционе, а ООО «Дельрус-Сахалин» законно допущено к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района был объявлен открытый аукцион на поставку оргтехники по объекту: «Здание поликлинического учреждения по ул. Ленина в г. Невельске Сахалинской области». В рамках данных торгов предполагалась поставка следующего оборудования: компьютер в комплекте с LCD монитором "17" – 58 шт., принтер лазерный цветной – 3 шт., сервер – 1 шт., шкаф для сервера – 1 шт., источник бесперебойного питания – 59 шт., принтер/копир/сканер формат А3 – 3 шт., принтер лазерный – 23 шт.

Начальная цена контракта определена в размере 2 300 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в официальном печатном издании – газете «Невельские Новости» от 25.06.2010 и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru).

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена заместителем начальника отдела капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации Невельского муниципального района С.В. Косицыной.

Торги проводила специализированная организация – ООО «Центр подрядных торгов и закупок».

16.07.2010 в 12-00 час. началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дельрус-Сахалин» (г. Южно-Сахалинск, ул. Поповича, 98-77), ООО «Гео-Строй Групп» (г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 4), ООО «Тезона» (г. Южно-Сахалинск, пр. Победы, 9-5).

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.07.2010 к участию в аукционе допущен единственный участник размещения заказа – ООО «Дельрус-Сахалин», аукцион признан несостоявшимся. ООО «Гео-Строй Групп» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием требованиям: 1) п. 2.1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, подпункту «а» п. 6.7 ч. 6 ст. 5 документации об аукционе – заявка не содержит декларирование сведений, предусмотренных пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов; 2) п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, подпункту «г» п. 2.2 ч. 2 ст. 7 документации об аукционе – наличие недостоверных сведений об участнике размещения заказа, а именно: адрес, указанный в заявке, не соответствует адресу, указанному в учредительных документах и выписке из единого государственного реестра юридических лиц (далее – выписка из ЕФРЮЛ).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В силу пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при проведении торгов участник размещения заказа должен соответствовать следующим обязательным требованиям:

2) непроведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

Согласно ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 данного закона.

Требованиями подпункта «а» п. 6.7 ст. 5 документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа обязан продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов (непроведение ликвидации участника размещения заказа, отсутствие решения арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсного производства; не приостановлена деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе; отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год).

Из изложенного следует, что участник размещения заказа в силу требований Закона о размещении заказов и документации об аукционе обязан задекларировать в заявке соответствие требованиям, предусмотренным пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

Поскольку форма такого документа заказчиком в документации об аукционе не определена, то участник размещения заказа мог в любом письменном виде представить такие сведения в заявке.

На основании ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона.

Согласно ч. 3 вышеуказанной статьи на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

В силу пп. 1, 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 данного закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа; в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Анализ заявки ООО «Гео-Строй Групп» показал, что в заявке (в понимании как пакет документов) отсутствует декларирование соответствия требованиям пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, то есть требование подпункта «а» п. 6.7 ст. 5 документации об аукционе данным участником не исполнено.

Кроме этого, в заявке ООО «Гео-Строй Групп» представлены сведения об участнике размещения заказа в виде Анкеты участника размещения заказа. В данном документе в пп. 4, 5, 7 должны быть указаны соответственно юридический, почтовый адреса и адрес места нахождения (фактический) участника размещения заказа. Во всех указанных пунктах ООО «Гео-Строй Групп» указало следующий адрес: 693020 г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, 4.

Между тем, решением № 2 единственного участника ООО «Гео-Строй Групп» А.С. Зонова от 06.03.2007 пункт 3.1 Устава ООО «Гео-Строй Групп» – место нахождения и почтовый адрес общества изменен на следующий: 693000, Россия, Сахалинская область, город Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, 44 а, офис 5.6.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 27.02.2010 указанный здесь адрес места нахождения совпадает с таким адресом, указанным в Уставе общества, однако не соответствует таким сведениям, указанным в пп. 5, 7 Анкеты участника размещения заказа.

При таких обстоятельствах имеет место представление данным участником недостоверных сведений.

В связи с изложенным, поскольку заявка ООО «Гео-Строй Групп» не соответствовала требованиям документации об аукционе в части декларирования соответствия участника размещения заказа требованиям пп. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов; соержжала недостоверные сведения об участнике размещения заказа, аукционная комиссия законно отказала ООО «Гео-Строй Групп» в допуске к участию в аукционе по основаниям, изложенным в протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21.07.2010.

Техническим заданием документации об аукционе установлено требование к гарантии качества на системные блоки – не менее 3-х лет, в заявке по форме № 2 установлено требование к гарантии качества на остальное оборудование – 2 года.

В протоколе № 1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21.07.2010 содержится информация о том, что участник размещения заказа ООО «Дельрус-Сахалин» указал срок гарантии качества на все оборудование 24 месяца.

Между тем, анализ заявки данного участника показал, что предложенный срок гарантии качества указан 36 месяцев на системные блоки и сервер, 24 месяца на всю остальную поставляемую оргтехнику.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика В.Н. Рябых, в протоколе имеет место опечатка, что нашло свое подтверждение на заседании Комиссии.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Гео-Строй Групп» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.