

Решение
по делу №06/2442-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

11.10.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее — Уполномоченный орган) Е. В. Купаревой (по доверенности),

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Центр крови» (далее — Заказчик) И. О. Захаровой (по доверенности), А. Н. Сухидько (по доверенности), Н. Н. Мазуровой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «НовоМед» (далее – Заявитель) А. И. Чеботарёва (по доверенности) , –

рассмотрев жалобу Заявителя от 28.09.2016 б/н (вх. №2593/09 от 03.10.2016) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Аппарат медицинский для температурной обработки крови (быстрозамораживатель плазмы и биологических продуктов)» (извещение №0175200000416000454) (далее – Аукцион) в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по необоснованному отклонению его заявки и не допуску к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 05.10.2016 № 06/7306, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 16.08.2016, изменения – 29.08.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 16 776 385,26 рублей;
- 4) дата и время окончания подачи заявок: 16.09.2016 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 23.09.2016, дата проведения Аукциона: 26.09.2016;
- 5) на участие в Аукционе поданы 2 заявки, обе заявки отклонены, в т.ч. заявка Заявителя.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации,

конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2016 № 0175200000416000454-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером 2 отклонена по причине: «...»

Порядковый номер заявки

Заявка № 2

Статус допуска участника

Отказ в допуске

Обоснование принятого решения

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п.б) п.1 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.п. б) п. 1.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе, а именно:

1. Согласно п. 2 раздела VI документации об аукционе в электронной форме в случае применения заказчиком в техническом задании слов **«наличие»**, «отсутствует», «предусмотрено», «не предусмотрено», «соответствует», «соответствие» - участник подтверждает установленный параметр и не вправе изменять указанные характеристики или дополнительно предоставляет описание указанного значения с применением конкретных показателей.

1.1. В соответствии с таблицей 1 и таблицей 2 п. 2 раздела IV документации об аукционе в электронной форме по параметру «Технические характеристики» установлен показатель «Возможность хранения замороженных мешков в аппарате в течение 12 часов и более - При необходимости, при температуре не менее -40⁰С» с требуемым значением «Наличие».

В свою очередь, участником электронного аукциона по данному параметру подтверждено значение «Наличие», при этом предложен показатель «Возможность хранения замороженных мешков в аппарате в течение 12 часов при

необходимости, при температуре -40°C » (цитата из заявки).

Таким образом, участник изменил указанную характеристику, тем самым предоставил аппарат с возможностью хранения замороженных мешков исключительно в течение 12 часов и исключительно при температуре -40°C , вместо требуемого заказчику «...в течение 12 часов и более» и «при температуре не менее -40°C ».

1.2. В соответствии с таблицей 1 и таблицей 2 п. 2 раздела IV документации об аукционе в электронной форме по параметру «Технические характеристики» установлен показатель «Автоматическое размораживание. Продолжительность не более 8 минут. По истечении 8 минут пользователем сразу может начинаться новый цикл замораживания» с требуемым значением «Наличие».

В свою очередь, участником электронного аукциона по данному параметру подтверждено значение «Наличие», при этом предложен показатель «Автоматическое размораживание Продолжительность 8 минут. По истечении 8 минут пользователем сразу может начинаться новый цикл замораживания» (цитата из заявки).

Таким образом, участник изменил указанную характеристику, тем самым предоставил аппарат с функцией автоматического размораживания продолжительностью исключительно 8 минут, вместо требуемого заказчику «... Продолжительность не более 8 минут...».

2. Согласно п. 2 раздела VI документации об аукционе в электронной форме в случае применения заказчиком в техническом задании союзов «**или**», «**либо**» - участники выбирают одно из значений. Вместе с тем, при использовании заказчиком вышеуказанных терминов, участник предлагает конкретные значения заданные техническим заданием с учетом требований настоящей инструкции.

В соответствии с таблицей 1 и таблицей 2 п. 2 раздела IV документации об аукционе в электронной форме по параметру «Технические характеристики» установлен показатель «Регулируемый по высоте транспортный поддон со съемной поверхностью для перемещения мешков на плиту замораживателя» с требуемым значением «В комплекте или опция».

В свою очередь, участником электронного аукциона по данному показателю предложено значение «Наличие» (цитата из заявки).

Таким образом, участником предложен товар, не соответствующий требованиям, установленными документацией об электронном аукционе.

...» (цитата из Протокола рассмотрения).

В разделе IV. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Заказчиком установлено: «...»

Описание объекта закупки:

Требования на Аппарат медицинский для температурной обработки крови (быстрозамораживатель плазмы и биологических продуктов)

1. Общие положения

...

2. Основные требования к объекту закупки

Таблица 1

№п.п. Наименование показателей	Единицы измерения	Требуемое значение
1. Общие данные о продукции:		
1.1. Наименование		Аппарат медицинский для температурной обработки крови (быстрозамораживатель плазмы и биологических продуктов)
1.2. Количество	Шт.	3
1.3. Назначение		Предназначен для замораживания плазмы крови контактным методом
2. Технические характеристики		
2.1. Тип		Стационарный, полностью автоматический
...
2.15. Возможность хранения замороженных мешков в аппарате в течение 12 часов и более - При необходимости, при температуре не менее -40 ⁰ С Автоматическое размораживание		Наличие
2.16. Продолжительность не более 8 минут. По истечении 8 минут пользователем сразу может начинаться новый цикл замораживания		Наличие
2.17.
2.35. Регулируемый по высоте транспортный поддон со съемной поверхностью для перемещения мешков на плиту замораживателя		В комплекте или опция
...

Таблица 2

№п.п. Наименование показателей	Единицы измерения	Требуемое значение
1. Общие данные о продукции:		

1.1.	Наименование		Аппарат медицинский для температурной обработки крови (быстрозамораживатель плазмы и биологических продуктов)
1.2.	Количество	Шт.	1
1.3.	Назначение		Предназначен для замораживания плазмы крови контактным методом
2. Технические характеристики			
2.1.	Тип		Стационарный, полностью автоматический
...
2.15.	Возможность хранения замороженных мешков в аппарате в течение 12 часов и более - При необходимости, при температуре не менее -40 °С		Наличие
2.16.	Автоматическое размораживание. Продолжительность не более 8 минут. По истечении 8 минут пользователем сразу может начинаться новый цикл замораживания		Наличие
2.35.	Регулируемый по высоте транспортный поддон со съемной поверхностью для перемещения мешков на плиту замораживателя		В комплекте или опция
...

...» (цитата из документации об Аукционе).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявителем в первой части заявки изменены сами характеристики аппаратов медицинских, указанные Заказчиком в пунктах 2.15, 2.16, 2.35, в связи с чем и была отклонена заявка Единой комиссией Уполномоченного органа.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, копии заявок двух участников, заслушав представителей сторон, приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14,

Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 05.10.2016 № 06/7306.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.