

(Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

06.03.2015

Дело № 11 902/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 11902/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «СОЛО-СПОРТ» на действия заказчика - Областного государственного казённого учреждения «Управление делами Ульяновской области» (далее – заказчик, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области, далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415000590 на поставку Медали Почёта (начальная (максимальная) цена контракта – 77 450,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 27.02.2015 г. 09:00) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1440 от 27.02.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СОЛО-СПОРТ» на действия заказчика при проведении указанного аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, заказчиком допущено нарушение законодательства о контрактной системе, так как таблица № 1 извещения о проведении электронного аукциона содержит указание на количество товара «1,00 (из 1,00)», тогда как приложение № 1 к документации об аукционе содержит указание на

необходимость поставки 50 штук медалей почета.

На заседание Комиссии 05.03.2015 г. представитель ООО «СОЛО-СПОРТ» не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет о направлении уведомления по электронной почте 03.03.2015 г. в 14:39).

Представители уполномоченного органа не согласились с доводами жалобы и представили письменные возражения (вх. № 1638 от 05.03.2015 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Извещение об указанном электронном аукционе и документация об аукционе, размещенные на официальном сайте, в полном объеме соответствуют друг другу и не содержат противоречащих сведений.

При формировании извещения на официальном сайте в разделе «Объект закупки» указываются в качестве единицы измерения «Условные единицы», в количестве 1 и в наименовании объекта дается ссылка на соответствующее приложение аукционной документации, которое содержит все необходимые показатели, описание объекта закупки, включая количество в штуках (при необходимости). Данная практика используется при размещении всех закупок и введена для оптимизации трудовых затрат, исключения возможности технических ошибок при внесении информации на официальный сайт, а также сокращения временных затрат на внесение всей необходимой информации с учетом нестабильности работы сайта. При этом, по указанной закупке в разделе извещения «Объект закупки» указана единица измерения «Условные единицы» в количестве 1, а не «Штуки».

Представитель заказчика на заседании Комиссии 05.03.2015 г. не согласилась с доводами жалобы и поддержала возражения уполномоченного органа.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:30 06.03.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.02.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002415000590 на поставку Медали Почёта (начальная (максимальная) цена контракта – 77 450,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 27.02.2015 г. 09:00).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 02.02.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 4 (четыре) заявки, все из которых

были допущены.

Согласно протоколу проведения аукциона от 06.03.2015 г. ценовые предложения поступили от трех участников.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СОЛО-СПОРТ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информация о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, правилом, устанавливающим, что описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие

закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 3.2. Порядка взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков (утвержден постановлением Правительства Ульяновской области от 14.04.2014 г. № 8/125-П) заказчик формирует технико-экономическое задание, которое должно содержать, в том числе описание объекта закупки, в том числе показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых товара, работы, услуги потребностям заказчика.

На основании технического задания заказчика (исх. № 73-П-УД.01/216вн от 09.02.2015 г.) уполномоченным органом были сформированы извещение и аукционная документация № 0168200002415000590.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона (раздел «Объект закупки») объектом закупки является «Медаль почета в соответствии с Приложением № 1 к документации об электронном аукционе» в количестве 1 УСЛ ЕД.

Согласно пункту 9 Раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является поставка медалей почета.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» содержит наименование товара, описание и характеристики товара (показатели товара, позволяющие определить соответствие используемых товаров установленным заказчиком требованиям, в том числе максимальные и (или) минимальные значения этих показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться), а также единицу измерения «штуки» и количество необходимого к поставке товара – 50.

Приложение № 2 к документации об аукционе «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» также содержит указание на количество товара (медали почета) – 50 штук.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 03.03.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 4 заявки, все из которых были допущены до участия. При этом, в ходе анализа первых частей заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что все заявки участников закупки содержали указание на количество поставляемого товара – 50 штук.

Учитывая изложенное, а также, что запросов на разъяснение положений документации от участников не поступало, довод заявителя о противоречии в извещении и документации, не находит своего фактического подтверждения.

Таким образом, в действиях заказчика и уполномоченного органа отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

Соответственно, жалоба ООО «СОЛО-СПОРТ» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «СОЛО-СПОРТ» признана необоснованной и в действиях заказчика, уполномоченного органа не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002415000590.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОЛО-СПОРТ» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.