

1. ЗАО «Строймаг»

127411, Москва, ул. Учинская, д. 8

2. Казенное предприятие города Москвы «Спортивный комплекс Олимпийской деревни — 80»

119602, Москва, Мичуринский пр-кт, Олимпийская деревня, д. 2

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-517/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения

08 апреля 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Строймаг» (далее — Заявитель) на действия заказчика - Казенного предприятия города Москвы «Спортивный комплекс Олимпийской деревни — 80» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на текущий ремонт фойе здания Казенного предприятия города Москвы «Спортивный комплекс Олимпийской деревни - 80» (реестровый № 31502108672) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в

невозможности подать заявку на участие в Конкурсе в сроки, установленные в Конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 10.03.2015 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 31.03.2015. Подведение итогов — 07.04.2015.

В соответствии с письменными пояснениями Заявителя ЗАО «Строймаг» 30 марта 2015 года прибыл в место, указанное в извещении к 16 часам 00 минут по местному времени, однако, служба безопасности отказалась пропустить представителя

заявителя, на территорию Спортивного комплекса, мотивировав это отсутствием пропуска, рекомендовав, связаться с контактным лицом Заказчика. При этом телефоны, указанные в извещении, а так же на официальном сайте заказчика в разделе «Контакты» не отвечали. Связавшись с секретарем Заместителя руководителя Москомспорта Чилиева Альберта Мусаевича и проинформировав данное лицо, что у участника закупки отсутствует возможность подать соответствующий пакет документов, была получена рекомендация дозвониться Заказчику с целью получения пропуска. Повторная попытка связаться с Заказчиком по телефону была безрезультатна, поэтому мы направили на электронный адрес (sullo@sport-olimp80.ru) сведения о представителе нашей организации для участия в процедуре принятия заявок. 31 марта 2015 года представитель Заявителя прибыл на место предоставления документов к 9 часам 00 минут, однако ситуация повторилась, связавшись с представителями Москомспорта был получен дополнительный телефон контактного лица Заказчика Базилина Владимира Владимировича, указанного в извещении (8-495-437-54-12), с которым представителям Москомспорта удалось связаться, однако, данный телефон так же перестал отвечать. **На месте предоставления документации собралось значительное количество представителей участников заказа по данному конкурсу. Все они столкнулись с аналогичным ограничением конкуренции. 31.03.2015 в 12:05 после многочисленных звонков в УФАС и Москомспорт, появился Заместитель генерального директора Заказчика и провел нас через пост охраны. Далее было предложено сдать заявки на открытый конкурс № 31502108672.**

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 01.04.2015 № б/н на участие в Конкурсе подано 6 заявок:

1) Общество с ограниченной ответственностью «Столица». Дата и время поступления заявки: 27.03.15 г. в 16:00.

2) Общество с ограниченной ответственностью «Дирекция по строительству, комплектации и благоустройству». Дата и время поступления заявки: 31.03.15 г. в 10:30.

3) Общество с ограниченной ответственностью «КАПСТРОЙ». Дата и время поступления заявки: 31.03.15 г. в 11:00.

4) Общество с ограниченной ответственностью «Специальное строительное управление №12». Дата и время поступления заявки: 31.03.15 г. в 12:15.

5) Закрытое Акционерное Общество «СТРОЙМАГ». Дата и время поступления заявки: 31.03.15 г. в 12:20.

6. Общество с ограниченной ответственностью «Азия Гранит». Дата и время поступления заявки: 31.03.15 г. в 12:20.

Таким образом, заявки от шести участников приняты после окончания срока подачи заявок (31.03.2015 после 12:00). При этом заявка Заявителя на участие в Конкурсе также принята Заказчиком.

Согласно пункту 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно информационной карте Конкурсной документации установлена следующая информация о месте, дате начала и дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе: место подачи заявок: 119602, г. Москва, Мичуринский проспект, олимпийская деревня, д.2, каб.8, по рабочим дням:

● с понедельника по четверг с 09:00 часов до 18:00 часов;

● в пятницу с 09:00 часов до 16:45 часов;

Непосредственно в день вскрытия конвертов, участники размещения заказа подают свои заявки на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: 119602, г. Москва, Мичуринский пр-т, Олимпийская деревня, д. 2.

Заявки подаются в письменной форме в запечатанном конверте.

Дата начала подачи заявок: «11» марта 2015 г.

Дата окончания подачи заявок: «31» марта 2015 г. в 12 час. 00 мин.

Согласно пояснениям Заказчика в соответствии с Распоряжениями Департамента физической культуры и спорта города Москвы проход на социально-значимые объекты физической культуры и спорта осуществляется строго по пропускам. За период обнародования конкурсной документации на протяжении длительного периода запросов, заявок и иных заявлений от Заявителя не поступало. Обжалуемая ситуация возникла по заявлению ООО «Строймаг» 30 и 31 марта 2015 года. ЧОП «Витязь» в рамках заключенного договора добросовестно исполняло свои обязанности. Из объяснений сотрудников ЧОП «Витязь» по событиям 30-31.03.2015 установлено, что произошел технический сбой. 31.03.2015 к назначенному времени - 12:00 часам - конкурсная комиссия собралась для проведения процедуры вскрытия конвертов, но из телефонного звонка заместителя генерального директора члены комиссии узнали о подошедших лицах, желающих подать заявки и принять участие в конкурсе, в результате выяснения обстоятельств технического сбоя все желающие в дальнейшем были приглашены в кабинет заместителя генерального директора для сдачи конвертов.

На заседании Комиссия, согласно пояснениям Заказчика, установила, что в связи с техническим сбоем в работе охранной организации Заказчика (ЧОП «Витязь») подать заявку на участие в Конкурсе 31.03.2015 в 12:00 не представлялось возможным ввиду непредоставления пропуска на территорию Заказчика. Вместе с тем Заказчик для устранения допущенного нарушения принял заявки от лиц, желающих подать заявки и принять участие в Конкурсе, в том числе от Заявителя, в нарушение срока, установленного информационной картой Конкурсной документации.

Таким образом, жалоба признается обоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение **требования главы № 1 Конкурсной документации «Информационная карта»** в части окончания срока подачи заявок.
3. **Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как законные права и интересы Заявителя не нарушены.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.