

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-
929/2021

об административном правонарушении

01 марта 2022 года

г. Сыктывкар

№ 02-06/1736

<...>

(по адресу)

ПАО «Россети Северо-Запад»

площадь Конституции, д. 3,

литер А, помещение 16Н,

г. Санкт-Петербург, 196247

филиалу ПАО «Россети Северо-Запад»

в Республике Коми

Интернациональная ул., д.94,

г. Сыктывкар, Республика Коми, 167000

водитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике 1 (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места жительства: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, просмотрев материалы дела об административном правонарушении № 011/04/9.21-929/2021, возбужденного определением Коми УФАС России от 22.11.2021 № 02-06/8635, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад» (далее - ПАО «Россети Северо-Запад», Общество, Сетевая организация), адрес места нахождения: 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, корпус А, помещ. 16Н, зарегистрировано за основным государственным регистрационным номером 1047855175785 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу, свидетельство серии 78 № 005502120 от 04.10.2004, ИНН 7802312751, КПП 781001001,

УСТАНОВИЛА:

ответственности с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Коми УФАС России поступило заявление <...> от 04.10.2021 (вх. № С-104 от 04.10.2021) с просьбой отказа ПАО «Россети Северо-Запад» в осуществлении технологического присоединения объекта Заявителя к электрическим сетям Сетевой организации.

определением Коми УФАС России от 22.11.2021 № 02-06/8635 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» возбуждено дело об административном правонарушении № 011/04/9.21-929/2021 и назначено проведение административного расследования. Заявители приглашены для дачи пояснений по факту выявленного нарушения на 22.11.2021.

Административное дело № 011/04/9.21-929/2021 рассмотрено 22.11.2021 в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшего лица <...>, в присутствии защитника ПАО «Россети Северо-Запад» <...>, действующей на основании доверенности от 30.12.2020 № 30-20/4. Права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику ПАО «Россети Северо-Запад» <...> разъяснены, отводов, ходатайств не поступило.

определением от 21.12.2021 № 02-06/9729 срок проведения административного расследования по делу № 011/04/9.21-929/2021 продлен, для дачи объяснений по факту выявленных признаков нарушения ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ ПАО «Россети Северо-Запад», <...> вызваны на 21.01.2022.

Согласно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ по окончании административного

следования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

По результатам проведенного административного расследования по делу № 011/04/9.21-929/2021 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» от 04.02.2022 составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Протокол составлен в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшего лица <...>, надлежащим образом извещенных о месте и времени его составления. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии защитника ПАО «Россети Северо-Запад» <...>, действующей на основании доверенности от 30.12.2020 № 30-20/4.

Определением № 02-06/499 от 24.01.2022 рассмотрение дела № 011/04/9.21-929/2021 назначено на 04.02.2022.

Определением № 02-06/1028 от 04.02.2022 срок рассмотрения дела продлен, рассмотрение дела № 011/04/9.21-929/2021 назначено на 01.03.2022.

Административное дело № 011/04/9.21-929/2021 рассмотрено 01.03.2022 в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшего лица <...>, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения настоящего административного дела, в присутствии защитника ПАО «Россети Северо-Запад» <...>, действующей на основании доверенности от 30.12.2020 № 30-20/4.

Права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику ПАО «Россети Северо-Запада» <...> разъяснены.

Ходатайств от защитника Общества не поступило. Письмом от 02.02.2022 № МР2/5/016-11-2/7пдн (вх. № 531 от 02.02.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» заявлено ходатайство, в том числе о признании нарушения малозначительным, снижении размера административного штрафа ниже низшего предела. Определением Коми С России от 01.03.2022 в удовлетворении заявленного ходатайства Обществу отказано.

Изучив материалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021, законное лицо Коми УФАС России установило следующее.

Содержания статьи 3, части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «Об естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в целях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ПАО «Россети Северо-Запад» осуществляет деятельность по передаче электрической энергии. Таким образом, ПАО «Россети Северо-Запад», являясь субъектом естественной монополии, является субъектом состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

асно абзацу 1 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

в соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. При этом, если для обеспечения технической возможности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий электроснабжения присоединенных ранее энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов электросетевого хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической энергии по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

в соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике объекты электросетевого хозяйства – линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических сетей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

в соответствии с абзацами 4, 7 части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике порядок технологического присоединения, утверждаемый Правительством Российской Федерации, устанавливает правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия такого договора.

Порядок технологического присоединения установлен в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила № 861), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

в соответствии с пунктом 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о принуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

асно пункту 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет ку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой толожены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом вий, установленных пунктом 8(1) Правил № 861. Заявка направляется по формам асно приложениям № 4 - 7 любым способом ее подачи (почтой или с льзованием официального сайта сетевой организации).

целей настоящих Правил под наименьшим расстоянием от границ участка ителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается имальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка ождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до айшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная я, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке :с напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в ветствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в новленном порядке, в сроки, предусмотренные подпунктом "б" пункта 16 оящих Правил, исчисляемые со дня подачи заявки в сетевую организацию.

ответствии с пунктом 105 Правил № 861 в отношении заявителей, указанных ктах 12(1), 13(2) - 13(5) и 14 настоящих Правил, сетевая организация в течение 10 зких дней со дня поступления заявки размещает на своем официальном сайте ином официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети эрнет», определяемом Правительством Российской Федерации, в отдельном эле (далее - личный кабинет потребителя):

вия типового договора об осуществлении технологического присоединения к трическим сетям в соответствии с настоящими Правилами для соответствующей ории заявителей;

, предусмотренный пунктом 103 настоящих Правил;

ические условия, содержащие перечень мероприятий по технологическому оединению в соответствии с пунктами 25(1), 25(6) и 25(7) настоящих Правил, а ке срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со оны заявителя и сетевой организации, и проект договора, обеспечивающего дажу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, подписанный енной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица антирующего поставщика, указанного в заявке в соответствии с подпунктом «л» та 9 настоящих Правил (в случае, если заявитель указал гарантирующего авщика в качестве субъекта, у которого он намеревается приобретать трическую энергию);

рукцию, содержащую последовательный перечень мероприятий, печивающих безопасное осуществление действиями заявителя фактического оединения и фактического приема напряжения и мощности.

асно пункту 2 Правил № 861 действие настоящих Правил распространяется на аи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных опринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а

е на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электрооборудования, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему электрооборудования таких энергопринимающих устройств.

в соответствии с пунктом 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил № 861, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что <...> 01.09.2021 через Интернет-сайт «Портал-ТП.рф» обратился в Сетевую организацию с заявкой № 2723809 на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, находящихся на земельном участке с кадастровым номером <...> (далее - объект).

Постановлением от 21.09.2021 № МР2/5-52/156-11-3/7149 ПАО «Россети Северо-Запад» отказало Заявителю в осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Отказ сетевая организация обосновала ссылкой на пункт 8(1) Правил № 861 в связи с тем, что расстояние от сетей ПАО «Россети Северо-Запад» до границ земельного участка Заявителя составляет более 900 м., а от сетей АО «Коми коммунальные технологии» до границ земельного участка Заявителя составляет 55 м.

Заявитель 30.09.2021 повторно обратился в Сетевую организацию с жалобой. В постановлении от 13.10.2021 № МР2/5/023-156-10-3/6825 ПАО «Россети Северо-Запад» указано, что от границ земельного участка Заявителя до объектов электрохозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» расстояние составляет более 1100 м., до объектов электрохозяйства АО «Коми коммунальные технологии» - 350 м. Сетевая организация отклонила жалобу Заявителя необоснованной.

Заявитель указал, что расстояние от границ принадлежащего ему земельного участка до опоры линии электропередач, принадлежащей ПАО «Россети Северо-Запад», составляет 25 м.

Заявитель 16.11.2021 дополнительно представил схему размещения объектов ВЛ 6 кВ «Сангородок» ПАО «Россети Северо-Запад», где указал, что расстояние от границ его земельного участка до трансформаторной подстанции - 155 м.

в соответствии с пунктом 8(1) Правил № 861, если на расстоянии менее 300 метров от

иц участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких
ых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них.

«Россети Северо-запад» в письме от 17.12.2021 № МР2/5/016-119-11-2/17737пдн
ало на правомерность отказа Заявителю в осуществлении технологического
оединения его Объекта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад», в
и с тем, что Заявитель обратился с заявкой на осуществление технологического
оединения к электрическим сетям, указав характеристику
гопринимающего устройства - до 0,4 кВ, что соответствует низшему классу
яжения.

те с тем яч. 16 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» относится к среднему классу
яжения. Расстояние от границ земельного участка Заявителя до объекта
трохозяйства ПАО «Россети Северо-Запад», соответствующего низшему классу
яжения (0,4 кВ), составляет более 1100 м, в то время как до объекта
трохозяйства АО «Коми коммунальные технологии» - 350 м.

ителем письмом от 05.12.2021 (вх. № 6108 от 06.12.2021) в адрес Коми УФАС России
ставлено письмо от Администрации МО ГО «Ухта» от 02.12.2021 № 10-09-2127,
асно которому в непосредственной близости от Объекта <...> находятся опоры
7, 98 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, принадлежащие ПАО «Россети Северо-
д».

еделением Коми УФАС России от 21.12.2021 № 02-06/9729 у ПАО «Россети Северо-
д» были запрошены копии документов и письменная информация о расстоянии
пор 97, 98, 99 ВЛ-6 кВ яч. 16 РП «Сангородок» до границ земельного участка
ителя; о наличии (отсутствии) технической возможности технологического
оединения Объекта Заявителя к опорам 97, 98, 99 ВЛ-6 кВ яч. 16 РП «Сангородок»,
ения об объектах электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад»,
сящихся к низшему классу напряжения, к которым возможно осуществление
ологического присоединения Объекта Заявителя, с указанием размера платы за
действие технологического присоединения к электрическим сетям.

е Определением Коми УФАС России от 21.12.2021 № 02-06/9729 у Комитета
ублики Коми по тарифам были запрошены копии документов и письменная
рмация о том, включены ли расходы на техническое обслуживание, текущий и
пальный ремонт, амортизацию ВЛ-6 кВ яч. 16 РП «Сангородок» в тариф на услуги
редаче электрической энергии ПАО «Россети Северо-Запад».

тет Республики Коми по тарифам письмом от 12.01.2021 № 03-11-07/46 (вх. № 93э от
.2021) представил информацию, из которой следует, что при установлении ПАО
сети Северо-Запад» цен (тарифов) на 2019-2022 годы в неподконтрольных
одах в составе необходимой валовой выручки на содержание электрических
й, используемой для расчета цен (тарифов) на услуги по передаче
трической энергии, органом регулирования учитывалась амортизация по ВЛ-6 кВ
ч. 13, 16 РП 10/6 кВ «Сангородок» до яч. 1,5 ТП 6/0,4 кВ № 130 в пгт. Шудаяг с
ром питания от яч. 9,47 ПС 110/10 кВ «Западная» в размере 9 149,52 руб. на
дый год долгосрочного периода регулирования.

«Россети Северо-Запад» в ответ на Определение Коми УФАС России от 19.01.2022 № 02-06/9729 письмом от 19.01.2022 № МР2/5/016-119-11-2/46пдн (вх. № 230 от 19.01.2022) представило письменную информацию, согласно которой расстояние от земельного участка Заявителя до объектов электросетевого хозяйства Общества от опоры 99 – 20 м, от опоры 98 – 70 м, от опоры 97 – 120 м (яч. 16 ВЛ-6 кВ ПС «Сангородок»).

«Россети Северо-Запад» указало, что рассмотрение вопросов возможности осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя к объектам электросетевого хозяйства – опорам 97, 98, 99 яч. 16 ВЛ-6 кВ ПС Сангородок – осуществляется после заключения договора на осуществление технологического присоединения.

Заявителю с тем <...> было отказано в заключении договора об осуществлении технологического присоединения, в том числе, в связи с тем, что уровень напряжения, запрашиваемый Заявителем (0,22 кВ), не соответствует уровню напряжения, установленному на объекте электросетевого хозяйства – опоры 97, 98, ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, уровень напряжения которого составляет 6 кВ. При этом Правила № 861 разграничивают объекты электросетевого хозяйства в зависимости от класса напряжения (0,4, 6, 10 кВ), необходимого потребителю, а также от класса напряжения объектов электросетевого хозяйства и ближайшее расстояние объектов поставлены в зависимость при определении платы за технологическое присоединение.

«Россети Северо-Запад» также указало, что ближайшим объектом электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» с необходимым классом напряжения для осуществления технологического присоединения Объекта Заявителя (0,4 кВ) находится на расстоянии 1100 м, плата за осуществление технологического присоединения, составит 51 295,80 руб., тогда как на расстоянии в 100 м находятся объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие другой сетевой организации.

«Россети Северо-Запад» указало, что ВЛ-6 кВ яч. 16 РП «Сангородок» используется для передачи электрической энергии, расходы на техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонты, амортизацию указанной линии включены в тариф на услуги по передаче электрической энергии.

Выводом из материалов административного дела № 011/04/9.21-929/2021 является то, что основанием отказа в заключении ПАО «Россети Северо-Запад» договора на осуществление технологического присоединения является то, что ближайшие объекты электросетевого хозяйства Общества с необходимым классом напряжения – 0,4 кВ находятся на расстоянии более чем 110 м, при этом в пределах земельного участка Заявителя имеются объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие другой сетевой организации – АО «Коми коммунальные услуги», тогда как объект электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» - ВЛ-6 кВ яч. 16 РП «Сангородок» имеет класс напряжения - 6 кВ, что больше класса напряжения, запрашиваемого Заявителем для подключения его Объекта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад».

основании пункта 17 Правил № 861 плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), устанавливается исходя из стоимости мероприятий технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения), при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 150 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-929/2021 следует, что истребленный к присоединению Объект Заявителя, расположенный по адресу: <...>, находится в пределах границ МО ГО «Ухта», запрашиваемый уровень напряжения составляет 0,22 кВ, в связи с чем, плата за подключение составит 550 рублей в случае технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, находящимся на расстоянии не более 300 метров от земельного участка Заявителя.

В УФАС России также рассматривались материалы административного дела № 011/04/9.21-930/2021 в отношении АО «Коми коммунальные технологии» (далее – АО «ККТ») из которых следует, что после отказа ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении с <...> договора на осуществление технологического присоединения, заявителем в адрес АО «ККТ» была направлена заявка от 23.09.2021 на заключение договора об осуществлении технологического присоединения.

АО «ККТ» <...> в заключении договора на осуществление технологического присоединения было отказано, в связи с тем, что в границах 20 метров от земельного участка Заявителя имеются объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ПАО «Россети Северо-Запад».

Помимо того, при рассмотрении материалов административного дела № 011/04/9.21-930/2021 Коми УФАС России было установлено, что класс напряжения объектов электросетевого хозяйства АО «ККТ» - ВЛ-6 кВ РП «Сангородок», балансовая принадлежность АО «ККТ», составляет 6 кВ.

При этом согласно позиции АО «ККТ», основанием отказа в заключении договора на технологическое присоединение явилось несоответствие запрашиваемого заявителем класса напряжения (0,22 кВ) классу напряжения, установленному на объекте электросетевого хозяйства АО «ККТ» (6 кВ), а то, что объекты электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» находятся в расстоянии (более 20 м) к границам земельного участка <...>, чем объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие АО «ККТ» (расстояние 350 м).

В связи с тем, что объекты электросетевого хозяйства АО «ККТ» находятся в границах и от земельного участка Заявителя, плата за осуществление технологического присоединения его Объекта к электрическим сетям АО «ККТ» будет превышать

мер платы, установленный пунктом 17 Правил № 861 (не более чем 550 руб.), иavit (согласно материалам административного дела № 011/04/9.21-930/2021 инениям АО «ККТ»), от 15 501,86 руб. до 41 934,43 руб.

риалами административного дела № 011/04/9.21-929/2021 установлено, чтокты электросетевого хозяйства, принадлежащие Обществу - опоры 97, 98, 99 ВЛ-РП «Сангородок» яч. 16, расположены в 20 метрах (опора 99) от границыельного участка Заявителя, что ближе, чем объекты электросетевого хозяйства6 кВ РП «Сангородок» яч. 16), принадлежащие АО «ККТ», и расположенные в 350ах от границ земельного участка Заявителя.

следствии в письме от 02.02.2022 № МР2/5/016-119-11-2/7пдн (вх. № 531 от 02.02.2022)«Россети Северо-Запад» указало, что у АО «ККТ» имеются объектытросетевого хозяйства – КТП № 924, 0,4 кВ (расстояние 580 метров до Объекта), класс напряжения которых соответствует классу напряжения, необходимомусуществления технологического присоединения Объекта <...>, находящиеся настоянии к его Объекту ближе, чем объекты электросетевого хозяйства ПАОсети Северо-Запад» с необходимым классом напряжения (расстояние 1 100ов).

Определением Коми УФАС России от 04.02.2022 № 02-06/1028 у АО «ККТ» былиюшены копии документов и письменная информация: принадлежат ли АО «ККТ»кты электросетевого хозяйства – КТП № 924 0,4 кВ, расположенные настоянии 580 метров до Объекта <...>; о классе напряжения и расстоянииктов электросетевого хозяйства АО «ККТ» - КТП № 924 0,4 кВ до Объекта <...>; оичии/отсутствии технической возможности присоединения к объектамтросетсевого хозяйства АО «ККТ» - КТП № 924 0,4 кВ Объекта <...>; о расходах,ые будут понесены АО «ККТ»<...> к объектам электросетевого хозяйства АО«» – КТП № 924 0,4 кВ в соответствии с требованиями Правил № 861, Приказа от2.2020, с указанием, в том числе цены ставки, стоимости прибора учета, НДС, указанием на цену по льготной категории; о стоимости выполнения работ дляпри осуществлении технологического присоединения его Объекта к объектамтросетевого хозяйства АО «ККТ» - КТП № 924 0,4 кВ в случае, если с ним будетючен договор об технологическом присоединении; о классе напряжения истоянии объектов электросетевого хозяйства АО «ККТ» - ВЛ-6 кВ РП «Сангородок»,инсовая принадлежность АО «ККТ», до Объекта <...>, расположенного по адресу:; копия поопорной схемы линии электропередач АО «ККТ», расположенной вусе до 500 метров до Объекта <...>; о наличии/отсутствии техническойюжности технологического присоединения к энергопринимающим устройствам«ККТ» класса напряжения 0,4 кВ Объекта Заявителя; о размере платы зацествление технологического присоединения Объекта <...> к объектамтросетевого хозяйства класса напряжения 0,4 кВ АО «ККТ» в соответствии сюованиями Правил № 861 и Приказа от 16.12.2020, с указанием, в том числе ценыки, стоимости прибора учета, НДС либо указание на цену по льготной категории;оимости затрат на технологическое присоединение Объекта <...> к объектамтросетевого хозяйства АО «ККТ» классом напряжения 0,4 кВ, понесенных АО«» (в случае заключения договора и выполнение технических условий); о наличии у

«ККТ» объектов электросетевого хозяйства на расстоянии менее 300 метров от иц земельного участка <...>, к которым возможно осуществить технологическое соединение энергопринимающих устройств заявителя.

«ККТ» письмом от 21.01.2022 № 156/0816-22 (вх. № 863 от 24.02.2022) представило решения, согласно которым объекты электросетевого хозяйства № КТП 6/0,4 кВ принадлежат Обществу, расстояние от указанных объектов электросетевого хозяйства до границ земельного участка Заявителя, на котором располагается объект, составляет 620 метров по прямой, класс напряжения - 0,4 кВ.

осуществления технологического присоединения Объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства АО «ККТ» № КТП 6/0,4 кВ 924 расстояние прохождения по линии электропередачи 0,4 кВ до границ земельного участка Заявителя составит от 820 метров до 1 100 метров, расходы на осуществление указанного технологического присоединения составят 1 769 262,83 руб. с учетом НДС, тогда как за осуществление технологического присоединения Объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства АО «ККТ» КТП 6/0,4 кВ № 924 составит от 41 934,43 руб. до 32,2 руб.

«ККТ» указало, что осуществление технологического присоединения Объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства Общества КТП 6/0,4 кВ № 924 в рассматриваемом случае является нецелесообразным и экономически невыгодным.

АО «ККТ» указало, что у Общества имеются объекты электросетевого хозяйства - линия ВЛ-6 кВ яч.16 РП «Сангородок», класс напряжения которых составляет 6 кВ, расстояние до границ земельного участка <....> составляет примерно 350 метров.

Кроме того, АО «ККТ» указало, что оптимальным решением по технологическому соединению Объекта <....> к объектам электросетевого хозяйства сетевой инфраструктуры будут являться работы по строительству электросетевого хозяйства от линии 6 кВ с использованием понижающей трансформаторной подстанции 6/0,4 кВ, возможность выполнения которых имеется как у АО «ККТ», так и у ПАО «Россети Северо-Запад». Вместе с тем расстояние объектов электросетевого хозяйства АО «ККТ» (ВЛ-6 кВ яч.16 РП «Сангородок»), где возможно выполнить работы по снижению класса напряжения с 6 кВ до 0,4 кВ, составляет 350 метров, тогда как расстояние объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих ПАО «Россети Северо-Запад» (линия ра 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16), где возможно осуществить работы по снижению класса напряжения с 6 кВ до 0,4 кВ, составляет 20 метров.

В заключение, материалами административного дела № 011/04/9.21-929/2021 установлено, что у АО «ККТ» на балансе имеются объекты электросетевого хозяйства - КТП 6/0,4 кВ № 924, класс напряжения и расстояние до границ земельного участка <...> которых составляют: 0,4 кВ, 620 метров; ВЛ-6 кВ яч.16 РП «Сангородок», класс напряжения и расстояние до объекта Заявителя которых составляют: 6 кВ, 350 метров, тогда как на балансе ПАО «Россети Северо-Запад» имеются объекты электросетевого хозяйства - ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16 (линия ра 99), класс напряжения и расстояние до Объекта <...> которых составляют: 6

20 метров, опора 83 ВЛ 6 кВ яч. 16 РП «Сангородок», класс напряжения и стояние до Объекта Заявителя которых составляют: 0,4 кВ, 1 100 метров.

делением Коми УФАС России № 02-06/1028 от 04.02.2022 для участия в деле № 04/9.21-929/2021 по ходатайству ПАО «Россети Северо-Запад» в качестве свидетеля <...> (далее – Свидетель).

Свидетелем даны следующие пояснения по делу.

Объект Заявителя <...> находится на территории СОТ «Металист-2», которое имеет собственную трансформаторную подстанцию и подключен от линии 6 кВ АО «ККТ», балансовая принадлежность и эксплуатационная ответственность проходит на объект № 117 с АО «ККТ». Трансформаторная подстанция СОТ «Металист-2» принадлежит дачникам. Рядом с КТП-924, принадлежащей АО «ККТ», и трансформаторной подстанцией СОНТ «Металист-2» находится ТП № 801, принадлежащая ПАО «Россети Северо-Запад», на расстоянии 1100 метров от Объекта Заявителя. Имеется техническая возможность присоединения Объекта <...> к сетям АО «ККТ» двумя способами: 1) строительство воздушной линии 0,4 кВ от КТП-924 до земельного участка <...>, плата за подключение составит 41 т.р., вид присоединения – непосредственный; 2) КТП-924 имеет отходящие линии 0,4 кВ по улицам. Можно осуществить опосредованное технологическое присоединение от этих линий путём отпайки от ближайшей опоры. Присоединение необходимо согласовать с председателем СОТ «Металист-2». Имеется необходимость строительства дополнительных воздушных линий и строительных опор. В таком случае расстояние (примерное) будет 300 метров. Техническая возможность присоединения Объекта <...> к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» осуществляется к КТП № 6/0,4 № 801, находящейся на расстоянии 1100 метров.

Судья Комитетом Коми УФАС России, рассмотрев вышеуказанные доводы и возражения, приходит к следующим выводам.

В соответствии с абзацем 11 пункта 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, под сетевой организацией имеются организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в общую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Абзацем 11 статьи 3 Закона об электроэнергетике установлено, что под объектами электросетевого хозяйства понимаются линии электропередачи,

исформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

В письменных пояснениях от 19.01.2022 № МР2/5/016-119-11-2/46пдн (вх. № 230 от 19.01.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что объект электросетевого хозяйства ВЛ - 6 кВ яч. 16 РП «Сангородок» используется для передачи электрической энергии.

В соответствии с пунктом 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель подает заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя.

В доводах, материалами административного дела № 011/04/9.21-929/2021 установлено, что объекты электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» находятся на наименьшем расстоянии (в пределах 300 метров) от границ земельного участка Заявителя, чем объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие АО «...». При этом в пределах 300 метров от земельного участка <...> отсутствуют электрические сети иных сетевых компаний, в том числе АО «ККТ» какого-то ни было класса напряжения.

В доводе от 02.02.2022 № МР2/5/016-119-11-2/7пдн (вх. № 531 от 02.02.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» указывает, что выводы антимонопольного органа о возможности осуществления энергопринимающих устройств заявителя классом напряжения 0,4 кВ объектом электросетевого хозяйства сетевой организации классом напряжения 0,4 кВ дублируют разъяснения ФСТ России от 26.06.2015 № ЕП-7333/12 «О расчете и взыскании платы за технологическое присоединение к электрическим сетям», которые были разработаны с целью расширенного толкования методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных Приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1, а как указанные разъяснения утратили силу в связи с изданием Приказа ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17, который не содержит юридических понятий об электрических сетях.

В доводах, довод ПАО «Россети Северо-Запад» об отмене разъяснений ФСТ России от 26.06.2015 № ЕП-7333/12 является недостоверным, поскольку согласно Приказу ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 отменены Приказы ФСТ России, а не указанные разъяснения. Довод о том, что данные разъяснения ФСТ России разработаны с целью расширенного толкования методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных Приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1, является предположением Общества и не соответствует содержанию вышеуказанных документов.

В доводах, из диспозиции пункта 17 Правил № 861 следует, что под электрическими сетями необходимого класса напряжения следует понимать любые электрические сети, необходимые заявителям, класс напряжения которых составляет до 20 кВ (например, 0,4 кВ, 6 кВ, 10 кВ и пр.).

В соответствии с правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

эрации, изложенной в решении от 12.08.2011 №ВАС9742/2011, на сетевую инициацию возлагается не только обязанность по осуществлению собственно мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, но и целого ряда подготовительных мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, включая усиление существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей, строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии).

В этом сетевая организация обязана осуществить эти подготовительные мероприятия (в том числе и понизить класс напряжения) за свой счет в отношении заявителей.

Указанное подтверждается Постановлением Седьмого апелляционного арбитражного суда от 26.08.2016 по делу № А27-10747/2016, Постановлением арбитражного суда Северо-Кавказского федерального округа от 15.10.2018 по делу 53-2649/2018.

В связи с чем, довод ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому технологическое присоединение Объекта Заявителя не может быть осуществлено к объектам электросетевого хозяйства - опорам 97, 98, 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. поскольку класс напряжения таких объектов составляет 6 кВ, тогда как устанавливаемый класс напряжения <...> составляет 0,22 кВ, не находит своего обоснования.

По мнению должностного лица Коми УФАС России, доводы ПАО «Россети Северо-Запад» о том, что расстояние от границ земельного участка Заявителя до объектов электросетевого хозяйства АО «ККТ», имеющих класс напряжения 0,4 кВ, больше, чем до объектов электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запада» того же класса напряжения вторичны, поскольку в пределах 300 метров от границ земельного участка заявителя располагаются объекты электросетевого хозяйства заявителя, к которым возможно осуществить технологическое присоединение Объекта <....>, и плата за подключение составит 550 руб., являющаяся льготной.

Сведения свидетеля <...>, являющегося сотрудником ПАО «Россети Северо-Запад», о том, что КТП-924 имеет отходящие линии 0,4 кВ по дачным улицам, следовательно, создается возможность осуществить опосредованное технологическое присоединение через СОТ «Металист-2» Объекта заявителя к сетям АО «ККТ» от этих объектов путём отпайки от ближайшей опоры, в рассматриваемом случае не свидетельствует об отсутствии вины в действиях ПАО «Россети Северо-Запад», поскольку согласно требованиям п. 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. В данном случае в п. 8 Правил № 861 речь идёт именно об объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, а не об объектах электросетевого

йства третьих лиц, с помощью которых возможно осуществление подключения.

ле того, необходимо отметить, что Коми УФАС России рассматривались материалы административного дела № 011/04/9.21-954/2021 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которым ПАО «Россети Северо-Запад» заключило с потребителем договор об осуществлении технологического присоединения, из которого следует, что класс напряжения присоединяемого объекта потребителя к электрическим сетям Сетевой организации составляет 0,23 кВ, тогда как класс напряжения объекта электросетевого хозяйства, принадлежащего Обществу, и к которому будет осуществлено технологическое присоединение объекта потребителя составляет 6 кВ. В связи с тем, что расстояние между земельным участком потребителя до объектов электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» на уровне напряжения до 20 кВ составляет более чем 1,72 км, оплата за выполнение работ по технологическому присоединению составила 16 973,41 руб. Таким образом, у Общества имеется техническая возможность понизить класс напряжения до требуемого заявителем.

Общество подтверждает, что ПАО «Россети Северо-Запад» осуществляет при необходимости действия по понижению класса напряжения сетей до требуемого заявителем. Объективных причин неосуществления таких действий в случае с <...> ПАО «Россети Северо-Запад» не приведено.

В соответствии с исполнением Определения Коми УФАС России от 04.02.2022 № 02-06/1028 Печорское отделение Ростехнадзора письмом от 11.02.2022 № 250-1034 (вх. № 704 от 14.02.2022) установлено, что возможность осуществления работ по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя классом напряжения 0,4 кВ объектам электросетевого хозяйства сетевой организации, класс напряжения которых составляет 6 кВ, может определяться проектной документацией и техническими условиями на технологическое присоединение.

На основании пунктов 28-30 Правил № 861 критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

обеспечение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителем присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций, а также неухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;

отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

отсутствие необходимости реконструкции или расширения (строительства новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо энергоснабжения (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;

обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима

госистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в электроэнергетическом комплексе.

в случае несоблюдения любого из указанных в пункте 28 настоящих Правил критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в пункте 28, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту в порядке, установленном настоящими Правилами, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим разделом.

в соответствии с абзацем 2 пункта 3 Правил № 861 независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату подачи заявления заявитель сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

в частности, в соответствии с требованиями Правил № 861 сетевая организация обязана заключить договор о технологическом присоединении в независимости от наличия/отсутствия технической возможности осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации.

материалами административного дела № 011/04/9.21-929/2021 установлено, что указанными объектами электросетевого хозяйства к Объекту <...> являются объекты электросетевого хозяйства «Россети Северо-Запад» опора 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, расстояние – 100 метров.

в материалах административного дела № 011/04/9.21-929/2021 отсутствует техническая возможность осуществления технологического присоединения Объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства Общества - опора 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16 в материалах административного дела № 011/04/9.21-929/2021 отсутствуют, поэтому сетевой организацией не представлено.

в связи с тем, что из материалов административного дела № 011/04/9.21-929/2021 следует, что оплата за осуществление технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства ПАО «Россети Северо-Запад» - опоре 83 ВЛ 6 кВ яч. 16 РП «Сангородок», которые находятся на расстоянии в 100 метров от границ земельного участка <...>, составит 51 295,80 руб., тогда как оплата за осуществление

ологического присоединения к опоре 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, принадлежащей ПАО «Россети Северо-Запад», в соответствии с пунктом 17 Правил № 861 составит 550 руб.

в ходе рассмотрения настоящего дела 01.03.2022 защитник Общества <...> указала, в частности на то, что при подключении Объекта <...> в электрическим сетям Общества - ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, ПАО «Россети Северо-Запад» понесет дополнительные финансовые затраты, когда как согласно имеющейся судебной практике по делу № А26-2975/2021, правовое регулирование пункта 8 Правил №861 направлено на сокращение затрат на строительство линейных объектов, и, как следствие, выпадаящих доходов сетевых организаций при реализации льготного технологического присоединения заявителей с мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт и, как следствие, на сдерживание роста тарифов на электрическую энергию для потребителей региона.

Вместе с тем согласно положениям Правил № 861, обязанность по подключению Объекта к сетевой организации, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, под которым понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка заявителя до ближайшего объекта электрической сети, имеющего соответствующий в заявке класс напряжения, в случае отсутствия на расстоянии 300 метров от границ земельного участка потребителя электрических сетей. При этом в границах 300 метров от границы участка сетей нескольких сетевых организаций подаются в любую из них.

Данные, изложенные в решении по делу № А26-2975/2021, в рассматриваемом случае подтверждают отсутствие вины в действиях ПАО «Россети Северо-Запад», поскольку исходя из содержания судебного акта следует, что в пределах 300 метров от границ земельного участка заявителя отсутствуют электрические сети, и спор возник в установлении близлежащих электрических сетей к земельному участку заявителя, но за пределами 300 метров от границ его участка.

На основании вышеизложенного, у должностного лица Коми УФАС России имеются основания полагать, что в рассматриваемом случае причиной отказа от заключения договора на осуществление технологического присоединения Объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства ПАО «Россети Севера-Запад» - ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16, является не несоответствие класса напряжения объектов электросетевого хозяйства Общества классу напряжения, требуемого для подключения Объекта Заявителя, а несение Обществом дополнительных финансовых издержек, связанных с выполнением работ по снижению класса напряжения с 6 кВ до 0,22 кВ (0,4 кВ), которые необходимо будет выполнить при осуществлении технологического присоединения Объекта Заявителя к указанным объектам электросетевого хозяйства Сетевой организации, тогда как в соответствии с пунктом 17 Правил № 861 оплата по договору о технологическом присоединении не должна превышать 550 руб. в случае подключения Объекта заявителя к сетям электросетевого хозяйства, находящимся в пределах 300 метров от границ его земельного участка.

Согласно подпункту «б» пункта 25.1 Правил № 861 в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 настоящих Правил, должны быть

аны, в том обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или изменение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения указанной организацией за счет ее средств.

Таким образом, наличие либо отсутствие технологической возможности зависит исключительно от волеизъявления энергоснабжающей организации. Отсутствие значительных затрат по развитию сетей и одновременное с этим взимание платы за подключение с граждан по повышенным тарифам ущемляет права абонентов электрических сетей как слабой стороны в спорных правоотношениях (указанное подтверждается судебной практикой по делу № А53-2649/2018).

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 Правил № 861 независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил № 861, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Материалами административного дела № 011/04/9.21-929/2021 Коми УФАС России установлено, что ближайшими объектами электросетевого хозяйства от границ земельного участка <...> являются объекты ПАО «Россети Северо-Запад» (ВЛ-6 кВ РП «Городок» яч. 16).

Следовательно, ПАО «Россети Северо-Запад» в соответствии с требованиями Правил № 861 обязано было заключить с <...> договор об осуществлении технологического присоединения в независимости от наличия или отсутствия у указанной организации технической возможности технологического присоединения к имеющимся электрическим сетям.

Кроме того, заключение <...> с АО «ККТ» договора о технологическом присоединении, на чём настаивает ПАО «Россети Северо-Запад», приведет к увеличению расходов для Заявителя, связанных с осуществлением технологического присоединения, поскольку расстояние объектов электросетевого хозяйства АО «ККТ» от границы земельного участка Заявителя составляет более 300 метров, в связи с чем, на указанные правоотношения не будут распространяться положения пункта 3 Правил № 861.

Таким образом, действия ПАО «Россети Северо-Запад» в части отказа в заключении договора об осуществлении технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества на основании его заявки от 16.09.2021 противоречат требованиям пунктов 3, 6, 8 Правил № 861.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной эполии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или новленного порядка подключения (технологического присоединения) к истральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, трическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или рализованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и отведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем экта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к гам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей ипортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных то их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на нностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на дических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

ответствии с ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного зонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение инистративного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до десяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на дических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

е ПАО «Россети Северо-Запад» (на дату привлечения к ответственности – ПАО К Северо-Запада») привлекалось к административной ответственности по ч. 2 9.21 КоАП РФ постановлением Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887, рое было оставлено в силе решением Арбитражного суда Республики Коми от .2021 и постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от l.2021 по делу № А29-13892/2020. Таким образом, постановление Коми УФАС ии от 05.11.2020 № 02-06/8887 вступило в силу 21.04.2021. ПАО «Россети Северо-д» исполнило постановление 27.04.2021.

ответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного инистративного правонарушения, то есть совершение административного зонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному изанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение родного административного правонарушения.

асно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за ршение административного правонарушения, считается подвергнутым данному изанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении инистративного наказания до истечения одного года со дня окончания лнения данного постановления.

язи с чем, по состоянию на 21.09.2021 (дата письма Общества, которым ителю было отказано в заключении договора об осуществлении ологического присоединения) ПАО «Россети Северо-Запад» считалось ьргнутым административному наказанию по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

им образом, ПАО «Россети Северо-Запад» допустило нарушение ч. 2 ст. 9.21 Т РФ.

то совершения правонарушения – Республика Коми, г. Ухта.

ля совершения правонарушения – 21.09.2021.

соответствии с ч. 6 ст. 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение за нарушение законодательства об электроэнергетике составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности привлечения ПАО «Россети Северо-Запад» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, не истек.

«Россети Северо-Запад» указывает, что, соблюдая принципы буквального толкования закона, из содержания части 2 статьи 9.21 КоАП РФ следует, что лицо, совершившее административное правонарушение, должно быть подвергнуто административному наказанию именно в соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП

РФ с тем Коми УФАС России в качестве квалифицирующего признака действий «Россети Северо-Запад» по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ приводит ссылку на постановление Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887 о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-540/2020 об административном правонарушении, согласно которому Общество было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 и 9.21 КоАП РФ, что не свидетельствует о привлечении Общества к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, то есть – об отсутствии признака вменяемого состава правонарушения по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Согласно ч. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (часть 1). Обстоятельства, предусмотренные частью 1 данной статьи, не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения (часть 2).

Согласно статье 4.6 КоАП РФ следует, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следует из правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пунктах 16, 17 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об

«административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, являющееся единым родовым объектом посягательства, независимо от того, установлена административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ; под аналогичным правонарушением следует понимать совершение такого же правонарушения.

Пункт 19.1 сохраняющего силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» гласит, что при применении пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ судам следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Следовательно, неоднократное совершение правонарушений по одной и той же статье и по одной и той же статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может свидетельствовать о совершении не только аналогичных, но и однородных правонарушений, поскольку деяния правонарушителя в данном случае направлены на единый родовый объект посягательства.

В связи с чем, в рассматриваемом случае ПАО «Россети Северо-Запад» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, довод ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому Коми УФАС неверно квалифицировало действия ПАО «Россети Северо-Запад» по части 2 и 9.21 КоАП РФ, не находит своего обоснования.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ПАО «Россети Северо-Запад» требований Правил, так и свидетельствующих о принятии им всех зависящих от него мер по соблюдению требований Правил.

Таким образом, вина ПАО «МРСК Северо-Запада» в совершении административного правонарушения, административная ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, является установленной.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Лицо, ответственное за совершение правонарушения, считается возможным учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», - наличие лицом, совершившим административное правонарушение, содействия лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Следовательно, отягчающих административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, исключающих

водство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ей 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не введено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, исполнены.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные вести дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место в отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Закона Российской Федерации об административных правонарушениях" значительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Согласно постановлению от 02.02.2022 № МР2/5/016-119-11-2/7пдн (вх. № 531 от 02.02.2022) ПАО «Россети Северо-Запад» просило, в том числе признать рассматриваемое нарушение малозначительным.

Суд указало, что в рамках рассматриваемого дела необходимо учитывать:

наличие соответствующего класса напряжения, указанного в заявке <...>, другой организацией расположены ближе чем сети ПАО «Россети Северо-Запад», в связи с чем, Заявителю было отказано в заключении договора на осуществление логического присоединения;

наличие соответствующего класса напряжения ПАО «Россети Северо-Запад», указанного в заявке <...>, расположены на расстоянии более 300 метров (1 100 мВ), в связи с чем, Общество обладает правом на отказ в заключении договора согласно Правилам № 861;

отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении с <...> договора об

эствии технологического присоединения не нарушило интересы Заявителя и ичинило ему какого-либо ущерба.

смотрев указанные доводы, должностное лицо Коми УФАС России установило ющее.

и рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-929/2021 Коми УФАС ии установлено, что действия ПАО «Россети Северо-Запад» в части отказа от чения договора на технологическое присоединение, в связи с тем, что шиваемый <...> класс напряжения его энергопринимающих устройств являет 0,4 кВ, тогда как класс напряжения объектов электросетевого хозяйства а 99 ВЛ-6 кВ РП «Сангородок» яч. 16 составляет 6 кВ являются незаконными, воряющимися требованиям Правил № 861. В связи с чем, в рассматриваемом е отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора на логическое присоединение Объекта <...> на основании того, что электрически соотвествующего класса напряжения другой сетевой организации зложены ближе чем сети ПАО «Россети Северо-Запад», не может являться занием для признания совершенного Обществом административного знарушения малозначительным.

зд ПАО «Россети Северо-Запад» от отсутствия нарушений интересов Заявителя кого-либо ущерба в рассматриваемом случае является необоснованным, льку в рассматриваемом случае Сетевая организация своими действиями шила права и законные интересы заявителя, обратившегося в адрес ПАО :ети Северо-Запад» с заявкой на заключение договора об осуществлении логического присоединения, поскольку не исполнила обязательства, /смотренные Правилами № 861. На дату вынесения постановления договор у ПАО «Россети Северо-Запад» и <...> не заключен, что является ничем иным как цением прав и интересов заявителя.

ностное лицо, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, не цит исключительности в характере совершенного ПАО «Россети Северо-Запад» истративного правонарушения. Доказательств наличия в рассматриваемом е исключительных обстоятельств ПАО «Россети Северо-Запад» в материалы истративного дела не представлено. Правонарушение совершено в сфере роснабжения, что представляет собой существенную опасность для яемых законом общественных отношений. В таких условиях совершенное ПАО :ети Северо-Запад» правонарушение не может квалифицироваться ностным лицом в качестве малозначительного.

же в письме от 02.02.2022 № МР2/5/016-119-11-2/7пдн (вх. № 531 от 02.02.2022) ПАО :ети Северо-Запад» указало, что имеются основания для снижения размера истративного штрафа ниже низшего предела.

ответствии ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, нных с характером совершенного административного правонарушения и его дствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к истративной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы,

штрафы на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

АО «Россети Северо-Запад» указало, что при назначении наказания должен быть учтен характер совершенного административного правонарушения, соблюдены принципы соразмерности и справедливости наказания. В рассматриваемом случае существует угроза общественным отношениям и негативные последствия, Общество осуществляет регулируемую деятельность по технологическому присоединению, а также исполняет публичные договоры об оказании услуг по передаче электрической энергии.

Приведенные Обществом доводы не свидетельствуют о возможности снижения административного штрафа, поскольку из имеющихся материалов не следует, что АО «Россети Северо-Запад» принимало меры по недопущению, предотвращению нарушения. Общество в соответствии с требованиями Правил № 861 не заключило договор об осуществлении технологического присоединения, что свидетельствует о избирательном отношении сетевой организации к возложенным на нее обязанностям как на субъекта естественной монополии.

Кроме того, при рассмотрении дела об административном правонарушении № 1/9.21-929/2021 должностное лицо Коми УФАС России учитывает следующее.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-713/2021 об административном правонарушении от 25.11.2021 № 02-37 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 1 000 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-833/2021 об административном правонарушении от 30.11.2021 № 02-39 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 1 000 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-753/2021 об административном правонарушении от 01.12.2021 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 150 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-821/2021 об административном правонарушении от 02.12.2021 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 750 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

гановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-861/2021 от 12.01.2022 № 02-06/274 ПАО «Россети Северо-Запад» ичен административный штраф в размере 200 000 рублей за совершение истративного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП

гановлением Коми УФАС России о назначении административного наказания по № 011/04/9.21-954/2021 об административном правонарушении от 03.02.2022 № 02-11 ПАО «Россети Северо-Запад» назначен административный штраф в размере 000 рублей за совершение административного правонарушения, исмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

им образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом случае юшении ПАО «Россети Северо-Запад» положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ о энии размера административного штрафа ниже низшего предела.

лётом вышеизложенного, административный штраф, подлежащий применению в лении ПАО «Россети Северо-Запад», в рассматриваемом случае составит Ю (восемьсот пятьдесят тысяч) рублей.

асно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной арством мерой ответственности за совершение административного знарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых знарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Штрафная санкция, назначенная ПАО «Россети Северо-Запад» Коми УФАС ии, соразмерна правонарушению, имущественное и финансовое положение зства не тяжёлое, позволяет выплатить назначенный штраф, а само наказание, в е время, имеет существенный предупреждающий эффект и способствует зтращению совершения новых аналогичных правонарушений.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели истративного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер зшенного ПАО «Россети Северо-Запад» административного правонарушения, ие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, ствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учетом исового и имущественного положения ПАО «Россети Северо-Запада», ержденного копиями отчета о финансовых результатах организации за 2021 год, лтерского баланса за 2021 год, информацией об остатках денежных средств на этных счетах Общества, в соответствии со статьями 4.1, 4.2, ч. 1, ч. 2 ст. 9.21, ями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

иззнать ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) ным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ю 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

значить ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) административное наказание в виде административного штрафа в размере 850 000 (восемьсот пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Детали для уплаты штрафа:

Уполномоченное лицо - НБ Республики Коми БАНКА СБАНК	БИК	048702001				
СЗ/УФК по Республике Коми г. Сыктывкар	Сч. №					
получателя						
1101481197	КПП 110101001	Сч. №	40101810000000010004			
ТО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)		Вид оп.	01	Срок плат.		
		Наз. пл.		Очер. плат.	3	
		Код		Рез. поле		
601091010021140	87701000	0	0	0	0	0
УФАС КОМИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ ПО ДЕЛУ 1/04/9.21-929/2021 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 01.03.2022						

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, подтверждающего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае уплаты второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии

законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр является судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо коллегиального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 и 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, в соответствующий орган либо в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, поданной в суд, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, поданной в суд, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Должностное лицо
директор управления

<...>

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

**об устранении причин и условий, способствующих совершению
административного правонарушения**

01 марта 2022 года

№ 02-06/1737

город Сыктывкар

Запад»

**ПАО «Россети Северо-
площадь
Конституции, д. 3,
литер А,
помещение 16Н,
г. Санкт-
Петербург, 196247**

**филиалу ПАО «Россети Северо-Запад»
в Республике Коми**

Интернациональная ул.,
г.

д.94,

Сыктывкар, Республика Коми, 167000

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 011/04/9.21-929/2021, возбуждённого определением Коми УФАС России от 2.11.2021 № 02-06/8635 по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении публичного акционерного общества «Россети Северо-Запад» (далее – ПАО «Россети Северо-Запад», Сетевая организация, Общество), адрес места нахождения: 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, литер А, помещ. 16Н,

УСТАНОВИЛА:

должностным лицом Коми УФАС России по результатам рассмотрения дела № 11/04/9.21-929/2021 в действиях ПАО «Россети Северо-Запад», выразившихся в отказе Обществом в заключении с <...> договора об осуществлении технологического присоединения его объекта, расположенного по адресу: <...> далее – Объект), к электрическим сетям сетевой организации на основании заявки <...> от 16.09.2021, что противоречит требованиям пунктов 3, 6 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила № 861), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 7.12.2004 № 861, установлено нарушение ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Совершению административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, способствовало несоблюдение АО «Россети Северо-Запад» пунктов 3, 6 Правил № 861, а именно: отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении с <...> договора об осуществлении технологического присоединения его Объекта к электрическим сетям Сетевой организации на основании его заявки от 16.09.2021.

соответствии с пунктом 3 Правил № 861 Сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 4 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

на основании пункта 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

согласно пункту 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом

словий, установленных пунктом 8(1) Правил № 861. Заявка направляется по юроргам согласно приложениям № 4 - 7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

Для целей настоящих Правил под наименьшим расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке класс напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в соответствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в установленном порядке, в сроки, предусмотренные пунктом "б" пункта 16 настоящих Правил, исчисляемые со дня подачи заявки в сетевую организацию.

на основании пункта 17 Правил № 861 плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 Вт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами,несенными к третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения), при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства на уровне напряжения до 20 кВ включительно необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении с <...> договора об осуществлении технологического присоединения его Объекта к электрическим сетям Общества на основании его заявки от 16.09.2021 противоречит Правилам № 861.

ПАО «Россети Северо-Запад» не были приняты все зависящие от него меры по исполнению требований действующего законодательства в сфере электроэнергетики, что привело к совершению юридическим лицом административного правонарушения.

Таким образом, у ПАО «Россети Северо-Запад» имеется обязанность по исполнению требований, предусмотренных пунктами 3, 6 Правил № 861.

на основании изложенного, руководствуясь статьей 29.13 КоАП РФ,

ВНОСИТ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ:

. ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) необходимо принять меры, направленные на устранение причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно: направить в адрес ...> проект договора об осуществлении технологического присоединения объекта <...> к объектам электросетевого хозяйства Общества, расположенным на наименьшем расстоянии от границ земельного участка Сальцевича Р.С., - яч. 6 ВЛ-6 кВ ПС «Сангородок».

. ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) о принятых мерах сообщить письменно в Коми УФАС России в течение 1 месяца с момента получения настоящего представления (с приложением документов, подтверждающих исполнение представления).

руководитель управления

<...>

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного представления антимонопольного органа статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить представление антимонопольного органа.