

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19498/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.12.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «СБ-Транс», ООО «НТС», ООО «Ремесло 74»;

в отсутствие представителей ООО «РТС-Тендер», уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 26.12.2022 № НП/65736/22;

рассмотрев жалобу ООО «СБ-Транс» (далее - Заявитель) на действия ООО «НТС» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом для нужд ООО «НТС» (реестровый № 32211869165, лот №№ 7, 8, 31, далее — Закупка) (далее — Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерной оценке заявки Заявителя.

В соответствии с Протоколом № № 32211869165-3 заседания комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для нужд общества с ограниченной ответственностью «Напитки ТрансСервис» от 12.12.2022 оценка заявок по лоту № 31 выглядит следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/	Максимальный балл	Участник № 1 - Общество с ограниченной ответственностью «ТРАНССКАЙ» (ИНН 7728817915)		Участник № 2 - Общество с ограниченной ответственностью «СБ-ТРАНС» (ИНН 5041205246)		Участник № 3 - Общество с ограниченной ответственностью «Ремесло 74» (ИНН 7407003023)	
		значение	расчет	значение	расчет	значение	расчет

подкритерия			баллов		баллов		баллов
Квалификация участника							
Показатель критерия «Опыт участника»	30	120 632 046,90	30	33 180 614,77	(33 180 614,77 / 51 639 050,25) *30	19,28	0
							В случае, если стоимость оказанных услуг равна и больше НМЦД (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 30 баллов
Показатель критерия «Квалификация персонала»	10	13 водителей категории «В», 1 водитель категории «С», 14 экспедиторов	0	Водителей 16 + с категорией «С», 16 - экспедиторов		10	8 водите экспеди
Показатель критерия «Наличие производственных мощностей»	10	1 Изотерма, 14 рефрижераторов, 1 топливозаправщик	10	1 Изотерма, 4 рефрижератора, 1 - топливозаправщик,		0	1 рефриж
Цена договора							
Показатель «Цена договора»	50	47 872 305,00	40,45	44 210 416,95	(38 729 287,70 / 47 872 305,00) *50	43,80	51 180 30
Сумма баллов	100		80,45			73,08	

По показателю критерия «Наличие производственных мощностей» заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

Как указывает Заявитель, в составе заявки были приложены следующие ПТС транспортных средств:

«...»

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик неправильно произвел расчет баллов по показателю критерия «Наличие производственных мощностей».

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, истребованные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд общества с ограниченной ответственностью «Напитки ТрансСервис» (далее – Положение о закупке).

В силу части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссией установлено, что 21.11.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32211869165 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом для нужд ООО «НТС».

Согласно приложению № 1.4 к закупочной документации Заказчиком установлен следующий порядок оценки по критерию «Наличие

производственных мощностей»:

- оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии документа, подготовленного в соответствии с Формой сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов, а именно заверенные копии документов, подтверждающих наличие производственных мощностей (ресурсов), на любом законном основании (например, копии карточек учета основных средств, договоров купли-продажи, аренды, иных договоров, иные документы).

Пунктом 2.3 приложения 1.4 установлен показатель:

Наличие 2.3. производственных мощностей	Максимальное количество баллов - 10 баллов	В случае, если участник имеет 1 и более транспортных средств, подходящих под требование
		технического задания (в соответствии с п. 6 технического задания), то участнику присваивается 10 баллов, если участник не подтверждает наличие 1 транспортного средства, то заявке по данному критерию присваивается 0 баллов.
		10 баллов – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

В свою очередь, согласно пункту «б» приложения № 1.4. закупочной документации участник должен располагать производственными мощностями (ресурсами) для оказания услуг по предмету открытого конкурса, а именно транспортными средствами, которые соответствуют техническим требованиям, представленным в техническом задании.

Между тем, в пункте 6 приложения № 1.1. «Техническое задание» к закупочной документации прописаны требования к транспортным средствам по Лоту № 31, согласно которым потребностью Заказчика является: 1 транспортное средство фургон «Изотерма», 14 транспортных средств фургон «Рефрижератор», 1 транспортное средство «Бензовоз – Топливозаправщик с насосом для дозированного скачивания топлива и электронным датчиком уровня топлива», все грузоподъемностью до 3,4 тонны (с пропуском ОАО «РЖД», с желтыми проблесковыми маячками – допустимо прикреплять съемные на магните– требование ОАО «РЖД» на ж/д путях).

Комиссия проанализировала заявку Заявителя и установила, что из сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов отвечают техническим требованиям 4 (четыре) транспортных средств фургон «Рефрижератор» (вместо 14), 1 транспортное средство фургон «Изотерма» и 1 транспортное средство «Бензовоз – Топливозаправщик с насосом для дозированного скачивания топлива и электронным датчиком уровня топлива».

Комиссия вновь считает необходимым отметить, что в соответствии с таблицей по критериям и порядку оценки и сопоставления конкурсных заявок приложения № 1.4 закупочной документации в случае, если участник имеет 16 и более транспортных средств, подходящих под требование технического задания (в соответствии с пунктом 6 технического задания), участнику присваивается максимальное количество баллов - 10 баллов, а в случае если участник не подтверждает наличие 16 транспортных средств, то заявке по данному критерию присваивается 0 баллов.

Соответственно, в случае несоблюдения вышеперечисленных требований настоящего пункта или выявления в представленных документах недостоверной информации, или предоставление нечитаемых документов, начисление баллов по данному критерию не производится.

Комиссия обращает внимание, что каких-либо доказательств, подтверждающих неправомерную оценку заявки Заявителя по вышеуказанному показателю, в жалобе Заявителя не содержится.

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает решение Закупочной комиссии об оценке заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Также в соответствии с пунктом 3.5.1 закупочной документации участником может быть направлен запрос о даче разъяснений положений извещения и (или) конкурсной документации с момента размещения извещения и конкурсной документации на сайтах. При этом Заявитель данным правом не воспользовался.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия также приходит к выводу о необоснованности довода жалобы и не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках и положений закупочной документации при проведении Закупки.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СБ-Транс» (ИНН: 5041205246; ОГРН: 1175053001640) на действия ООО «НТС» (ИНН: 7731403375; ОГРН: 1117746210647) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.12.2022 № НП/65736/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.