

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы
о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«6» октября 2009 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в составе: <...> в присутствии представителей:

муниципального заказчика – Администрации Новорахинского сельского поселения:

- <...> – начальника отдела экономического анализа Комитета экономики и градостроительства Администрации Крестецкого муниципального района, действующей по доверенности исх. № 445 от 05.10.2009,

участника размещения заказа – заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания Пардус»:

- <.....>,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания Пардус» (далее – ООО «ПСК Пардус») на действия муниципального заказчика – Администрации Новорахинского сельского поселения и комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Администрации Новорахинского сельского поселения (далее – аукционная комиссия) при размещении ими муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на реконструкцию водопроводной сети в д. Новое Рахино Крестецкого района Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 28 сентября 2009 года (далее – аукцион), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённому приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращённое наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

30 сентября 2009 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа - ООО «ПСК Пардус» на действия муниципального заказчика – Администрации Новорахинского сельского поселения (далее - Заказчик) и его аукционной комиссии при размещении ими муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на реконструкцию водопроводной сети в д. Новое Рахино Крестецкого района Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 28 сентября 2009 года (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – Администрации Новорахинского сельского поселения - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3331/03 от 30.09.2009 Новгородского УФАС России), которое муниципальным заказчиком исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено.

Из Жалобы следует, что ООО «ПСК Пардус» в срок, установленный документацией об аукционе, подало заявку на участие в рассматриваемом аукционе.

В результате рассмотрения заявок аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе ООО «ПСК Пардус», так как срок предоставления им гарантии качества на выполнение работ равен одному году, вместо требуемых двух лет.

Кроме того, согласно доводам Жалобы, гарантийный срок, указанный в пункте 5.3 муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, является неизменным, как в большую, так и в меньшую сторону и равен 2 годам. Требование муниципального заказчика – Администрации Новорахинского сельского поселения, содержащееся в аукционном предложении, об указании участниками размещения заказа в заявке на участие в аукционе срока предоставления гарантии качества на выполненные работы подразумевает необязательность к совпадению предложенного участником размещения заказа срока гарантии и жестко установленного муниципальным заказчиком в проекте муниципального контракта.

Таким образом, указание ООО «ПСК Пардус» в аукционном предложении иного гарантийного срока не может являться основанием для отклонения его заявки на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного ООО «ПСК Пардус» просит обязать заказчика признать ООО «ПСК Пардус» полноправным участником аукциона и провести проверку по фактам, изложенным в Жалобе.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «ПСК Пардус» доводы Жалобы и заявленные в ней требования поддержал в полном объёме.

Муниципальный заказчик – Администрация Новорахинского сельского поселения – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на неё.

Из представленных на Жалобу возражений муниципального заказчика (вх. № 5344 от 05.10.2009 Новгородского УФАС России) следует, что всего на участие в рассматриваемом аукционе поступило 11 заявок. Аукционной комиссией единогласно принято решение не допустить ООО «ПСК Пардус» к участию в аукционе, так как его заявка не соответствует

требованиям документации об аукционе, а именно срок предоставления гарантии качества на выполненные работы предложен в размере одного года, вместо требуемых не менее двух лет.

В своих действиях аукционная комиссия руководствовалась письмом Минэкономразвития России и ФАС России «Письмо Минэкономразвития РФ, ФАС РФ от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», из которого следует, что в соответствии с частью 1 статьи 25 и частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе (конкурсе) подается по форме, которая установлена документацией об аукционе (конкурсной документацией). При этом в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия его заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Кроме того, согласно документации об аукционе, любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику запрос о разъяснении положений документации об аукционе. ООО «ПСК Пардус» за разъяснениями положений документации об аукционе не обращалось.

На рассмотрении Жалобы представитель Заказчика поддержал вышеуказанные доводы, изложенные в возражениях на Жалобу.

На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в связи с поступлением Жалобы, осуществлена внеплановая проверка размещения Администрацией Новорахинского сельского поселения рассматриваемого муниципального заказа путем проведения торгов в форме аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В срок, указанный в извещении о проведении открытого аукциона, были поданы 11 заявок на участие в рассматриваемом аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе (...).

Из Протокола от 28 сентября 2009 года рассмотрения заявок на участие в аукционе следует, что заявка участника размещения заказа – ООО «ПСК Пардус» не соответствует требованиям документации об аукционе и ООО «ПСК Пардус» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, поскольку срок предоставления им гарантии качества на выполненные работы предложен в размере одного года, вместо требуемых не менее двух лет.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо прочего должна содержать сведения, предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, а именно, документация об аукционе должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества работ.

Из пункта 4.3 раздела 4 документации об аукционе следует, что гарантийные обязательства на выполненные работы предоставляются на срок не менее 2 лет со дня ввода объекта в эксплуатацию.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, довод участника размещения заказа – ООО «ПСК Пардус» о том, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе не соответствует действительности, поскольку заявка ООО «ПСК Пардус» не соответствует требованиям документации об аукционе (пункт 4.3 раздела 4 документации об аукционе), а именно срок предоставления им гарантии качества выполненных работ в размере одного года не соответствует сроку, установленному документацией об аукционе в размере не менее двух лет.

Довод подателя Жалобы ООО «ПСК Пардус» о том, что срок предоставления участниками размещения заказа в аукционном предложении гарантии качества выполненных работ не имеет для значения, поскольку он уже зафиксирован Заказчиком в проекте муниципального контракта – два года – и не может быть изменен ни в меньшую, ни в большую сторону при заключении муниципального контракта, является не состоятельным по следующим основаниям.

Во-первых, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Таким образом, соответствие или несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям документации об аукционе, в том числе по сроку предоставления гарантии качества выполненных работ, является основанием для принятия аукционной комиссией решения о допуске или об отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа.

Во-вторых, установленное разногласие пункта 5.3 проекта муниципального контракта (срок предоставления гарантии качества выполненных работ устанавливается на два года со дня подписания сторонами акта выполненных работ), являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, и формы аукционного предложения, в котором участнику размещения заказа предлагалось в цифровом выражении указать срок предоставления им гарантии качества выполненных работ, не повлияло и не может повлиять на ущемление прав и законных интересов участников размещения заказа, поскольку в пункте 4.3 раздела 4 документации об аукционе установлено, что гарантийные обязательства на выполненные работы предоставляются на срок не менее двух лет со дня ввода в эксплуатацию.

В-третьих, в соответствии с разделом 12 документации об аукционе и частью 8 статьи 34 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить заказчику запрос о разъяснении положений документации об аукционе. Участник размещения заказа – ООО «ПСК Пардус» данным правом не воспользовался.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 57, статьей 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания Пардус» на действия муниципального заказчика – Администрации Новорахинского сельского поселения и комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Администрации Новорахинского сельского поселения при размещении ими муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на реконструкцию водопроводной сети в д. Новое Рахино Крестецкого района Новгородской области, рассмотрение заявок на участие в котором состоялось 28 сентября 2009 года, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

