

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 494-Т-16

«29» ноября 2016 года

город Липецк

Я, руководитель Липецкого УФАС России Поткина Ирина Владимировна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 494-Т-16, возбужденного в отношении должностного лица – главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, которой разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 494-Т-16 от 14.11.2016 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>.

Определением по делу № 494-Т-16 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 494-Т-16 <...> пояснила, что проанализировав аукционную документацию, ею не были выявлены чрезмерные требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара в описании объекта закупки. Описание товара сформировано в соответствии с потребностью учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница», являющегося единственным в Липецкой области детским медицинским учреждением, которое оказывает паллиативную медицинскую помощь детям с тяжелым анамнезом и круглосуточно находящимся в лежачем положении. Действия по утверждению документации об электронном аукционе с нарушением требований Закона о контрактной системе были сделаны по неосторожности и не преследовали цель ограничить количество участников закупки.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) государственное учреждение здравоохранения «Елецкая городская детская больница», являясь заказчиком, осуществляло закупку путем проведения электронного аукциона на поставку расходных изделий медицинского назначения (подгузники, пакеты, соски, ватные палочки) (реестровый номер <...>), (далее - электронный аукцион).

Документация об электронном аукционе № 16-16 ЭА расходные изделия медицинского назначения (подгузники, пакеты, соски, ватные палочки) и извещение № 0346300028816000032 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> 25.04.2016.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе установлены ст. 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, *должна содержать, в частности, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона*, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В пункте 5.1. документации об аукционе установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, в

частности по позициям №№ 2-4:

- по позиции № 2 «Подгузники для детей весом 4-9 кг. Одноразовые, внутренняя поверхность подгузников изготовлена из гипоаллергенного нетканого материала пропускающего влагу в одном направлении, с защитными водонепроницаемыми бортиками по бокам, эластичным поясом на талии, не менее двух застежек-липучек. »;

- по позиции № 3 «Подгузники для детей весом 7-8 кг. Одноразовые, внутренняя поверхность подгузников из гипоаллергенного нетканого материала пропускающего влагу в одном направлении, с защитными водонепроницаемыми бортиками по бокам, эластичным поясом на талии, не менее двух застежек-липучек.»;

- по позиции № 4 «Подгузники для детей весом 11-25 кг. Одноразовые, внутренняя поверхность подгузников из гипоаллергенного нетканого материала пропускающего влагу в одном направлении, с защитными водонепроницаемыми бортиками по бокам, эластичным поясом на талии, не менее двух застежек-липучек.».

Вместе с тем, установлено, что производители закупаемого заказчиком товара не используют при описании его характеристик такую формулировку как «поверхность подгузников изготовлена из гипоаллергенного нетканого материала пропускающего влагу в одном направлении».

При этом, технический регламент Таможенного союза "О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков" (принят решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 N 797) также не содержит требования о том, что материал, из которого изготовлена поверхность подгузников, должен пропускать влагу в одном направлении.

Статьей 4 указанного регламента установлено, что изделия санитарно-гигиенические, содержащие гелеобразующие влагопоглощающие материалы, не должны проявлять сенсibiliзирующего компрессионного действия в течение 24 часов.

В соответствии с ГОСТом Р 52557-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Подгузники детские бумажные. Общие технические условия" конструкция подгузников включает (начиная со слоя, контактирующего с кожей ребенка):

- верхний покровный слой;

- распределительный слой;

- абсорбирующий слой;

- защитный слой;

- нижний покровный слой;

- боковые дугообразные оборки с двух сторон подгузника, стянутые резинками;

- застёжки - "липучки" с двух сторон подгузника с фронтальной лентой на передней кромке и эластичный пояс на передней и задней кромках для лучшего прилегания подгузника к телу ребенка.

Верхний покровный слой - слой, который непосредственно соприкасается с кожей ребенка и пропускает жидкость внутрь подгузника. Распределительный слой: слой, который расположен за верхним покровным слоем и способствует равномерному распределению жидкости внутри подгузника. Абсорбирующий слой: внутренний основной впитывающий слой подгузника, который поглощает и удерживает впитываемую жидкость внутри подгузника (целлюлозные волокна, целлюлозная вата, целлюлозное полотно с добавлением химических волокон или без них, с содержанием суперабсорбента). Защитный слой: слой, который расположен непосредственно за абсорбирующим слоем и предотвращает проникновение жидкости наружу. Нижний покровный слой: слой, который расположен за защитным слоем. Средняя (утолщенная) часть: основная часть подгузника, которая впитывает и удерживает жидкость. Барьерные элементы: боковые оборки в виде дуги через пах со стягивающими их резинками, предотвращающие проникновение жидкости на кожу ребенка. Скрепляющие элементы: застёжки - "липучки" с фронтальной лентой и эластичный пояс для лучшего прилегания подгузника к телу ребенка. Суперабсорбент: химический влагопоглощающий материал (вещество) со способностью к гелеобразованию под влиянием впитывающей жидкости.

Для изготовления верхнего и нижнего покровных слоев, барьерных элементов подгузников применяют следующие материалы: нетканый материал или другие гидрофобные материалы с показателями качества, обеспечивающими изготовление подгузников в соответствии с требованиями настоящего стандарта.

Рассматриваемое требование к товару установлено заказчиком в виде характеристики, которая подлежит безусловному указанию участниками в своих заявках.

При этом, в соответствии с п. 1.1 проекта контракта установлено, что поставщик обязан передать заказчику товар с характеристиками, указанными в спецификации, то есть характеристиками, содержащимися в заявке победителя закупки.

В свою очередь в пункте 5.1.3 проекта контракта на поставщика возложена обязанность по передаче заказчику при поставке товара оригиналов или надлежащих копий регистрационных удостоверений, сертификатов соответствия (или деклараций о соответствии).

Как было установлено при рассмотрении настоящего дела производители рассматриваемого товара при описании его характеристик указывают описание в соответствии с указанным ГОСТом - материал пропускает жидкость внутрь подгузника.

При таких обстоятельствах, при поставке товара победитель закупки не сможет поставить товар, который соответствует техническому заданию и одновременно соответствует регистрационному удостоверению, сертификату соответствия (или декларации о соответствии), содержащим описание товара иным способом - материал пропускает жидкость внутрь подгузника, чем указано в техническом

задании.

Более того, при рассмотрении дела установлено, что участники электронного аукциона обращались к заказчику за разъяснениями положений документации в части установления требования «внутренняя поверхность подгузников из гипоаллергенного нетканого материала пропускающего влагу в одном направлении». При этом, заказчик в разъяснениях сослался на его потребность.

Однако, как следует, из материалов дела и пояснений лица, привлекаемого к ответственности, заказчику необходим подгузник из материала, который будет пропускать жидкость внутрь подгузника и не позволять ей вытекать наружу.

В связи с вышеизложенным, поскольку заказчик вместо терминологии, используемой в действующих стандартах, при описании характеристики товара использовал необъективную характеристику, документация об электронном аукционе содержит нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, [административную](#), уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Частью 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрено, что утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Главным врачом государственного учреждения здравоохранения главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...> 25.04.2016 утверждена документация об электронном аукционе.

В соответствии с приказом Управления здравоохранения Липецкой области от 31.12.2015 № 572 <...> принята на работу на должность главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница»

Таким образом, главный врач государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, утвердившая документацию об электронном аукционе на поставку расходных изделий медицинского назначения (подгузники, пакеты, соски, ватные палочки) (реестровый номер <...>), с нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождения заказчика – Липецкая область, г. Елец, ул. 220 Стрелковой Дивизии.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации - 25.04.2016.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона административного правонарушения заключается в противоправных деяниях, которые выражаются в нарушении предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию документации об электронном аукционе.

Субъектом административного правонарушения является должностное лицо – главный врач государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>.

Субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело возможности наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Вина <...> состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей по обеспечению соблюдения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, вывод о виновности <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, нахожу соответствующим установленным обстоятельствам.

Указанный вывод основан на всесторонне, полно, и объективно исследованных доказательствах, которым дана надлежащая правовая оценка в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены, соответствующие доказательства не представлены <...>.

Применение положений ст. 2.9 КоАП РФ, и освобождение <...> от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможно освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренных данным Кодексом.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния и должна быть мотивирована.

По своей юридической конструкции правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав и считается оконченным с момента нарушения требований, установленных законодательством. В этой связи существенная угроза охраняемым общественным отношениям

заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, в частности, в сфере законодательства о контрактной системе.

Противоправные действия указанного должностного лица свидетельствуют о нарушении принципов эффективности закупки и обеспечения конкуренции, предусмотренного ст. 8 Закона о контрактной системе, а также прозрачности, так как контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных и понятных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Учитывая особый субъектный состав лиц, на которых распространяются положения Закона о контрактной системе, и цели правового регулирования Закона о контрактной системе, установление неправомерных требований к закупаемому товару нарушает права участников закупки, лишает их возможности принять участие в закупке, в связи с чем допущенное нарушение не может быть признано малозначительным.

Более того, электронный аукцион был аннулирован в связи с допущенными <...> к нарушению прав участников электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5, должностное лицо государственного органа приходит к выводу о том, что совершенное должностным лицом заказчика административное правонарушение, не может быть отнесено к малозначительному.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность совершенного <...> административного правонарушения, относится совершение подобного правонарушения впервые.

Настоящее административное дело рассмотрено с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения.

Принимая во внимание доказанность состава административного правонарушения, подтвержденного документами, имеющимися в деле об административном правонарушении, а также руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ч. 4.2 ст. 7.30, ст. 23.66, ст. 29.9 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Наложить на главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (утверждение документации об электронном аукционе с нарушением требований Закона о контрактной системе) штраф в размере 3 000 (трех тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по реквизитам:

УФК по Липецкой области (Липецкое УФАС России);

БИК 044206001

р/с 40101810200000010006 в ГРКЦ ГУ Банка России по Липецкой области

ИНН 4826018513

КПП 482601001

ОКТМО 42701000

КБК 161 116 330 20 02 6000 140

УИН 16124201612010636771.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

