

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу
Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 544-638, факс (3652) 252-431
e-mail: fo82@fas.gov.ru

15.01.2020 №06/3310-19реш

Заказчик:

ФГАОУВО «Крымский федеральный
университет имени В.И.
Вернадского»

295007, Республика Крым, г.
Симферополь, проспект Академика
Вернадского, дом 4,
zakup_kfu@mail.ru

Заявитель:

ИП Пискун А.С.

295022, г. Симферополь, ул.
Острякова, д. 32

st.consult@inbox.ru

Оператор электронной торговой
площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» 119435, город
Москва,

Большой Саввинский переулок,

дом 12, строение 9. info@sberbank-
ast.ru company@sberbank-ast.ru

**Решение
по делу №06/3310-19
о результатах рассмотрения жалобы на действия
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

15.01.2020

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении закупки «Разработка/создание сайта ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»» (извещение №31908684218) (далее – Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего требование о наличии у сотрудника исполнителя именного сертификата NetCat «Разработчик корпоративных сайтов», а также именного сертификата Золотой партнер NetCat.

Представитель Заказчика в ходе заседания Комиссии антимонопольного органа согласилась с доводом жалобы и ходатайствовала о выдаче предписания на внесение изменений в закупочную

документацию.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Крымского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 22 статьи 3.2. Закона о закупках под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Изучив закупочную документацию, Комиссия установила, что поданные участниками заявки подлежат оценке, в частности, по следующим неценовым критериям оценки «Квалификация участника»:

№	Показатели критерия «Квалификация участника»	Максимальное значение	Коэффициент значимости показателя (КЗ)
1	Опыт работы, связанный с предметом договора.	20	0,2
2	Наличие у исполнителя именного сертификата Золотой партнер NetCat хотя бы у одного сотрудника.	20	0,2
2	Наличие у исполнителя именного сертификата NetCat «Разработчик корпоративных сайтов» хотя бы у одного сотрудника.	20	0,2

Также, было установлено, что из пункта 5.2.2. следует, что совокупная значимость всех критериев (ценовой и неценовые критерии) равна 100 баллам, при этом, неценовой критерий оценивается Заказчиком в размере 60 баллов.

В поданной в Крымское УФАС России жалобе Заявитель указывает:

- «1. Сертификат «NetCat» выдается лицам, которые совершили определенное количество покупок услуг и продукции.
2. Наличие указанные сертификатов не является требованиям, которое предоставляет Заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств, а также не является квалифицирующим требованием и направлены на установление преимуществ отдельными лицами либо на необоснованное ограничение конкуренции».

Также, к жалобе Заявитель прикладывает скриншоты переписки с поддержкой сайта NetCat (netcat.ru), из которых следует, что для получения сертификата «Разработчик корпоративных сайтов» за последний год должно быть разработано не менее трех промо-сайтов, сайтов-визиток или корпоративных сайтов. Для получения сертификата «Золотой партнер» требуется: 1. Покупка услуг и продукции в компании NetCat на общую сумму от 60 000 рублей в течение года; 2. не менее 6 приобретенных лицензий NetCat за год; 3. не менее 5 добавленных в течение года внедрений в портфолио на сайте netcat.ru.

Изучив положения закупочной документации, положения жалобы Заявителя, заслушав пояснения сторон, Комиссия с учетом вышеизложенных обстоятельств приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в качестве неценовых критериев оценки («Наличие у исполнителя именного сертификата Золотой партнер NetCat хотя бы у одного сотрудника» и «Наличие у исполнителя именного сертификата NetCat «Разработчик корпоративных сайтов» хотя бы у одного сотрудника») сертификаты, наличие которых не может указывать ни на квалификацию, ни на компетентность участника, равно как и не может указывать на лучшие для Заказчика условия выполнения договора, нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, часть 1 статьи 2 Закона о закупках, пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Довод жалобы Заявителя признан обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 2 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о закупках.
4. Передать материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.