

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2276/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.02.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

в отсутствии представителей от ИП ..., АО «РТ-Пожарная безопасность»,

рассмотрев жалобу ИП .... (далее - Заявитель) на действия АО «РТ-Пожарная безопасность» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме 1502-2021-00030 на право заключения договора на выполнение работ по монтажу и пусконаладке систем АПТ, АПС и СОУЭ в корпусах № 6, 8А, 14, 19А, 30, 32, 36, 104 АО «ОДК-СТАР», расположенных по адресу: Россия, г. Пермь, ул. Куйбышева, 140А, для нужд АО «РТ-Пожарная безопасность» (реестровый № 32109931115), перенаправленную письмом ФАС России от 08.02.2021 № 17/8563/21 (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В своей жалобе Заявитель оспаривает положения Документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

27.01.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме 1502-2021-00030 на право заключения договора на выполнение работ по монтажу и пусконаладке систем АПТ, АПС и СОУЭ в корпусах № 6, 8А, 14, 19А, 30, 32, 36, 104 АО «ОДК-СТАР», расположенных по адресу: Россия, г. Пермь, ул. Куйбышева, 140А, для нужд АО «РТ-Пожарная безопасность» (реестровый № 32109931115).

Заявитель в своей жалобе оспаривает положения Документации.

Представитель Заказчика представил возражения и материалы.

Комиссия, проанализировав материалы, представленные на заседании

Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Заявитель в своей жалобе указывает что указанный в Техническом задании объем работ, не соответствует заявленному в Спецификации сроку выполнения работ.

Спецификацией установлено следующее:

### Спецификация

на выполнение работ по монтажу и пусконаладке систем противопожарной безопасности на объекте Заказчика, расположенном по адресу: Россия, г. Пермь, ул. Куйбышева, 140А (промышленная площадка № 1)

№	Наименование	Площадь кв.м.	Монтаж пусконаладка систем	Срок выполнения работ, календарных дней (с заключения договора)	Стоимость работ в руб. с НДС 20%
1	Кор №6	1708	АПС СОУЭ	35	
2	Кор №8а	1503	АПС АУПТ СОУЭ	30	
3	Кор №14	2649	АПС АУПТ СОУЭ	45	
4	Кор №19А	1254	АПС СОУЭ	25	
5	Кор №30	1985	АПС СОУЭ	40	
6	<b>Кор №32</b>	<b>423</b>	<b>АПС СОУЭ</b>	<b>15</b>	
7	<b>Кор №36</b>	<b>374</b>	<b>АПС СОУЭ</b>	<b>15</b>	
8	<b>Кор №104</b>	<b>191</b>	<b>АПС СОУЭ</b>	<b>13</b>	
	ИТОГО:				

Заявитель указывает в жалобе, что срок выполнения работ по объекту Кор № 32 площадью 423 кв.м. составляет 15 календарных дней с момента заключения договора, по объекту Кор № 36 площадью 374 кв.м. составляет 15 календарных дней с момента заключения договора, по объекту Кор № 104 площадью 191 кв.м. составляет 13 календарных дней с момента заключения договора, с учётом обследования, выполнения обмеров, заказа оборудования.

По мнению Заявителя, минимальный срок для выполнения указанных работ по объектам Кор № 32 площадью 423 кв. м., Кор № 36 площадью 374 кв. м., Кор № 104 площадью 191 кв. м. составит 45 календарных дней и обусловлен необходимостью заказа оборудования Болид у Поставщика ООО «Луис+», срок поставки указанного оборудования составляет около 1 месяца.

Заказчик в возражениях указывает, что предусмотренный извещением срок выполнения работ никак не может свидетельствовать о допущенном нарушении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закреплённого в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку этот срок является одинаковым для любого потенциального участника закупки и не искусственных создаёт преимуществ для кого-либо из них.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия нарушений в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Кроме того на участие в данной процедуре было допущено 13 заявок.

При этом Приложением № 1 к информационной карте установлены требования к участникам.

Пунктом 1.6 Приложения № 1 к информационной карте установлено требование участникам о обязательном наличии копии действующей лицензии МЧС на осуществление работ по монтажу, ремонту и облуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, предоставляющую право производить:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;
- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

На заседании Комиссии не установлено, что Заявитель обладает данной лицензией.

Таким образом, на заседании Комиссии установлено, что Заявитель не может быть участником данной Закупки, так как не обладает соответствующей лицензией.

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился, опровергающих данные сведения доказательств не представил.

Следовательно, его права или законные интересы не могут быть ущемлены или нарушены.

В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

На основании изложенного Комиссия приняла решение о признании жалобы необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия АО «РТ-Пожарная безопасность» (ИНН: 7704867113; ОГРН: 1147746717205) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.02.2021 № ЕИ/7143/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.