

ООО «Цифровой интеллект»

пер. 2-й Смоленский, д. ¼,

г. Москва, 121099

ООО «Скартел»

Оружейный пер., д. 41, оф. 48,

**г. Москва, 127006**

## **РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/18-627/2022**

«27» июля 2022 года  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объеме «10» августа 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления  
Шушкова А. С.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля  
органов власти и рекламы Солодяшкин С.Д., ведущий специалист-эксперт  
Артамонов А. О., специалист-эксперт Иванова Е. И.,

рассмотрев дело № 076/05/18-627/2022 по признакам нарушения

законодательства о рекламе по факту распространения рекламы услуг безлимитного Интернета компании «Йота» по сетям электросвязи без согласия абонента с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ООО «Скартел» по доверенности

#### УСТАНОВИЛА:

ООО «Цифровой интеллект», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось, представителей не направило, уведомлено надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

20.07.2022 г. в соответствии с пунктом 37 Правил в рассмотрении дела № 076/05/18-627/2022 объявлялся перерыв до 13 часов 30 минут 27.07.2022 г.

27.07.2022 г. в 13 часов 30 минут рассмотрение дела № 076/05/18-627/2022 продолжено.

**Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 06 мая 2022 года, относительно поступления 02.05.2022 г. в 10.46 с абонентского номера +7-929-635-91-66 от адресата с обозначением «+78005501591» на абонентский номер без согласия абонента на его получение звонка с информацией следующего содержания: «Алло, здравствуйте. Это , компания Йота, уделите минуту?- А почему вы мне звоните? – Я представитель компании Йота, звоню предложить вам стать нашим клиентом и получить скидку на беспроводной Интернет навсегда. Уделите мне пару минут? – , а кому вы звоните? – Спасибо, рада, что смогла с Вами связаться, ведь у нас для вас отличные новости. – , кому вы звоните? Почему вы рекламу даете, которую я не просил? – Дело в том, что у нас полностью безлимитный Интернет. – Откуда у вас мой номер? – Руководитель поручил мне с вами связаться... Я виртуальный голосовой помощник...».**

**Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).**

**Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения ООО «Скартел», Комиссия пришла к следующим выводам.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам безлимитного Интернета компании «Йота», формирование и поддержание интереса к данным объектам рекламирования и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанный звонок поступил абоненту без его согласия на получение данной рекламы, что является нарушением требований, установленных в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Как следует из представленной заявителем аудиозаписи звонка, рассматриваемая реклама была озвучена абоненту с применением автоматической аудиозаписи, в связи с чем, в данном случае также установлено нарушение части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Поступление указанного звонка с рекламой подтверждается детализацией, предоставленной заявителем.

Из информации на сайте компании «Йота» yota.ru, следует, что лицом,

оказывающим рекламируемые услуги является ООО «Скартел».

ПАО «Мегафон» сообщило, что номер +7-929-635-91-66, с которого поступил звонок, выделен ООО «Цифровой интеллект». Копия договора представлена.

Представитель ООО «Скартел» пояснила, что согласие абонента отсутствует. ООО «Скартел» не отрицает совершение рассматриваемого звонка. Договор на распространение рекламы с третьими лицами не заключался, распространение рекламы осуществлялось ООО «Скартел» самостоятельно с использованием программного обеспечения ООО «Цифровой Интеллект». Аналогичные письменные пояснения представлены в материалы дела.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 данного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, а также имеющихся в материалах дела документов и доказательств, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Скартел».

Следовательно, ООО «Скартел» как рекламодатель рассматриваемой рекламы нарушило требования частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Алло, здравствуйте. Это ,

компания Йота, уделите минуту?- А почему вы мне звоните? – Я представитель компании Йота, звоню предложить вам стать нашим клиентом и получить скидку на беспроводной Интернет навсегда. Уделите мне пару минут? – , а кому вы звоните? – Спасибо, рада, что смогла с Вами связаться, ведь у нас для вас отличные новости. – , кому вы звоните? Почему вы рекламу даете, которую я не просил? – Дело в том, что у нас полностью безлимитный Интернет. – Откуда у вас мой номер? – Руководитель поручил мне с вами связаться... Я виртуальный голосовой помощник...», поступившую 02.05.2022 г. в 10.46 с абонентского номера +7-929-635-91-66 от адресата с обозначением «+78005501591» на абонентский номер без согласия абонента на ее получение, поскольку в данном случае нарушены требования частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Скартел» предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А. С. Шушкова

Члены Комиссии:  
Солодяшкина

С. Д.

А. О. Артамонов

Е. И. Иванова