

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-277

"29" июня 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,
 - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
 - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,
- в присутствии:

- представителя Комитета муниципального заказа Администрации Волгограда по доверенности,
- представителя Департамента здравоохранения Администрации Волгограда по доверенности,
- представителя ООО "Москва" по доверенности,

рассмотрев материалы дела № 10-06/03-277, возбужденного по жалобе ООО "Москва" на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку сухой молочной продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей по спискам Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области, включающую услуги по выдаче сухой молочной продукции во 2 полугодии 2010 года",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.06.2010г. (вх. № 3631) поступила жалоба ООО "Москва", в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку сухой молочной продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей по спискам Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области, включающую услуги по выдаче сухой молочной продукции во 2 полугодии 2010 года".

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО "Москва" и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО "Москва" следует, что уполномоченным органом - Комитетом муниципального заказа Администрации Волгограда было объявлено о проведении открытого аукциона "На право заключить муниципальные контракты на поставку сухой молочной продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей по спискам Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области, включающую услуги по выдаче сухой молочной продукции во 2 полугодии 2010 года", заказчиком проведения которого, является Департамент здравоохранения Администрации Волгограда.

Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в данном аукционе ООО "Москва" было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1,2,3 на основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. в связи "с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В представленных участником размещения заказа платежных

поручениях содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе (неверно указано наименование аукциона)".

Заявитель считает, что данные выводы аукционной комиссии являются незаконными по следующим основаниям:

Из толкования п. 3 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г.

усматривается, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. По мнению ООО "Москва", указанный документ был представлен, денежные средства перечислены и поступили на счет заказчика.

Как указывает заявитель, заявки по лотам № 1,2,3 данного аукциона были оформлены надлежащим образом и 11 июня 2010 года были сданы в Комитет муниципального заказа Администрации Волгограда. В состав заявок, входил весь перечень документов, перечисленных в разделе "Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке" документации об аукционе.

Пункт 6 вышеуказанного перечня предусматривал документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, (платежное поручение, подтверждающие перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения) оформленные в соответствии с нормативными актами РФ.

В описи каждой заявки (по лотам №№ 1,2,3) под номером 9 было обозначено платежное поручение, подтверждающие перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по соответствующему лоту. В поле "Назначение платежа" было указано следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону "На право заключить мун.контракт на поставку сухой мол.продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей во 2 полугодии 2010 г." Лот1,2,3" (соответственно).

Согласно разделу "Требование обеспечения заявки (для всех лотов)" документации об аукционе в платежном документе обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указывается наименование аукциона и № лота)".

В части 2 статьи 35 Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. не установлено требование к оформлению платежного поручения участником размещения заказа.

Согласно приложению 4 "Правил указания информации, идентифицирующей платёж, в расчетных документах на перечисление иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации", утвержденных приказом Минфина РФ от 24 ноября 2004г. №106н в поле "Назначение платежа" расчетного документа допускается указание иной информации, необходимой для идентификации платежа. Согласно требования по оформлению платежных документов в поле "назначение платежа" может размещаться лишь 210 символов, включая пробелы, точки и т.п. Однако обязательных символов, предусмотренных документацией об аукционе - 61, и само название аукциона включает в себя 305 символов, что делает невозможным исполнения данного требования в буквальном его понимании.

Заявитель указывает на то, что ООО "Москва", заполняя поле "Назначение платежа", максимально точно указало название аукциона, что позволяло его идентифицировать. Согласно отметкам банка "ИСПОЛНЕНО" денежные средства в сумме 174 381 руб. 73 коп., 18 490 руб. 68 коп. и 119 294 руб. по лотам №№ 1,2, и 3 соответственно на счет муниципального заказчика поступили, что подтверждает

исполнение обязанности участника размещения заказа. Факт того, что заказчик принял данные суммы в качестве обеспечения по аукциону также подтверждается возвратным платежным поручением, в котором в назначении платежа указано "возврат средств за обеспечение заявки на участие в аукционе по лоту №1,2,3". ООО "Москва" считает, что при отказе в допуске к участию в аукционе, аукционная комиссия нарушила законодательство о размещении заказов.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа Администрации Волгограда по существу жалобы пояснил следующее:

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе "На право заключить муниципальные контракты на поставку сухой молочной продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей по спискам Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области, включающую услуги по выдаче сухой молочной продукции во 2 полугодии 2010 года" была проведена в полном соответствии с положениями Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г.

Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства в действиях аукционной комиссии, уполномоченный орган попросил в удовлетворении жалобы ООО "Москва" отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "Москва" является необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе. Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно Разъяснениям Минэкономразвития России и ФАС России № 13613-АП/Д0 № ИА/27690 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов...", размещенным на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, "конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся сведения о назначении платежа не соответствующие, указанным в документации о торгах". Частью 5 статьи 32 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлено, что заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения участия в открытом аукционе в электронной форме. При этом размер обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения участия в открытом аукционе в электронной форме не может превышать пять процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, такое требование в равной мере распространяется на всех

участников размещения заказа и указывается в документации об аукционе. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом "а" пункта 3 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ, предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

В соответствии с пунктом 15 Раздела "Условия размещения муниципального заказа" документации об открытом аукционе "На право заключить муниципальные контракты на поставку сухой молочной продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей по спискам Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области, включающую услуги по выдаче сухой молочной продукции во 2 полугодии 2010 года" было установлено "Требование обеспечения заявки (для всех лотов): для участия в аукционе участник размещения заказа должен перечислить заказчику обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 5 % от начальной (максимальной) цены контракта не позднее даты и времени начала процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле "Назначение платежа" обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указывается наименование аукциона и № лота)".

ООО "Москва" были поданы заявки на участие в данном аукционе по лотам № 1, 2, 3, которые содержали в своем составе соответственно платежные поручения от 09.06.2010г. (№№ 909, 910, 911) подтверждающие перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе по соответствующему лоту. В поле "Назначение платежа" указанных платежных поручений было обозначено следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону "На право заключить мун.контракты на поставку сухой мол.продукции для детей первого-второго года жизни из малообеспеченных семей во 2 полугодии 2010 г." Лот1,2,3" (соответственно). Следовательно, назначение платежа, указанное в платежных поручениях, представленных в составе заявок ООО "Москва", не соответствовало требованиям документации об аукционе.

Таким образом, при отказе в допуске ООО "Москва" в ходе проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в данном аукционе по лотам № 1, 2, 3, аукционная комиссия действовала согласно требованиям п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

Внеплановая проверка процедуры проведения данных торгов, на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Москва" необоснованной.