

## РЕШЕНИЕ

«02» сентября 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «01» сентября 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «02» сентября 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя при  
Кемеровского УФАС России;  
Членов комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела контроля в  
сфере закупок;  
Сивороновой Т.В. - ведущего специалиста - эксперта  
отдела контроля в сфере закупок,

участии:

- <...> – представителя Департамента контрактной системы Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителя Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области, удостоверение;

- <...> - представителя Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области, по доверенности,

рассмотрев дело № 596/3-2016, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Управлением по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139200000116005617 «Оказание услуг по восстановлению и заправке картриджей», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## установила:

26.08.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Оргтехника» (вх. № 5616 от 26.08.2016г.) на действия заказчика – Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000116005617 «Оказание услуг по восстановлению и заправке картриджами».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе, а именно: «Заправлять картриджи тонером того же производителя, что и производитель принтера; Восстановление моделей картриджами осуществлять запчастями того же производителя, что и производитель принтера». Данные требования направлены на ограничение количество участников. Кроме того, производители не осуществляют продажу тонера отдельно от картриджа.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

23.08.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Департаментом контрактной системы Кемеровской области по заявке заказчика – Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139200000116005617 «Оказание услуг по восстановлению и заправке картриджами» аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 450 000 рублей.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчиком в подпунктах 1, 2 пункта 1 Технического задания аукционной документации установлены следующие требования к оказываемым услугам:

- заправлять картриджи тонером того же производителя, что и производитель принтера для которого он предназначен. Заправка картриджа тонером состоит из разбора картриджа; очистки бункера от отработанного тонера; очистки светочувствительного барабана от спекшегося тонера; очистки ролика заряда и магнитного вала от бумажной пыли и остатков тонера; очистки от бумажной пыли и остатков тонера металлического ракеля и проверки целостности его пластиковой вставки; очистки шестерен, заполнения новым порошком тонера; сборки картриджа; проверки целостности электрических контактов; смазки контактов и креплений; печати тестовой страницы; нанесения специальной маркировки с датой заправки на картридже; наклеивания гарантийных пломб на боковых крышках картриджа;

- восстановление моделей картриджей осуществлять запчастями того же производителя, что и производитель принтера для которого они предназначены с заменой фотобарабана, ракеля, ролика заряда, магнитного вала, заправкой тонером. Расходные материалы, детали необходимые для заправки и/или восстановления картриджей закупаются Исполнителем самостоятельно в соответствии с требованиями технической документации к оборудованию, и их стоимость входит в стоимость работ по заправке и/или восстановлению.

Поскольку заказчиком при описании объекта закупки не были включены требования к наименованию производителя, то в действиях заказчика отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Представитель заявителя на заседании Комиссии Кемеровского УФАС России дал устные пояснения о том, что производитель принтера HP не осуществляет производство тонеров отдельно от картриджа. Однако доказательств того, что производитель принтеров не производит тонеры, представлено не было, следовательно, данный довод признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным.

Довод заявителя ООО «Оргтехника» о том, что установленные заказчиком в подпунктах 1, 2 пункта 1 Технического задания требования к оказываемым услугам ограничивает количество участников закупки, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным, поскольку в данных подпунктах отсутствует наименование производителя.

Таким образом, в действиях заказчика - Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оргтехника» на действия заказчика – Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139200000116005617 «Оказание услуг по восстановлению и заправке картриджей» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 596/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Т.В. Сиворонова