

РЕШЕНИЕ

« 21 » февраля 2011 года
г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена « 18 » февраля 2011 года
Решение в полном объеме изготовлено « 21 » февраля 2011 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <....>, в присутствии представителя Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» <....>,

рассмотрев дело № 02-13/2011 по признакам нарушения Городской Думой городского поселения «Город Кондрово» (ул. Советская, д.2, г.Кондрово, Дзержинский район, Калужская область, 249832) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга нормативно-правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления установлено, что Решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147 утверждено положение «О порядке сдачи в аренду муниципального имущества (нежилого фонда) муниципального образования «Город Кондрово» (далее – Положение).

Приложением № 1 к Решению является методика определения размера арендной платы (далее – Методика).

Пунктом 1 указанной Методики установлено, что арендная плата в месяц за нежилые здания (помещения) устанавливается и рассчитывается по формуле:

Бас x % изн.

АП = ((Бас - -----) x Кп x Кд x Кпм x Кб) x По,

Кд - коэффициент, отражающий ранжирование арендаторов по видам деятельности.

Для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), а также для розничной сети «Роспечать» независимо от направления деятельности и социальной значимости, Кд установлен в размере 1,0. Для иных организаций в зависимости от вида осуществляемой деятельности указанный коэффициент установлен в размере от 1 до 5.

Установление для государственных унитарных и казенных предприятий, а также для розничной сети «Роспечать» льготного коэффициента, не учитывающего направление деятельности и социальную значимость (Кд), в размере 1,0 при расчете ежемесячной арендной платы за пользование муниципальным имуществом является предоставлением преимуществ отдельным хозяйствующим субъектам и таким образом, приводит или может

привести к ограничению конкуренции.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

На основании вышеуказанных обстоятельств, в отношении Городской Думы возбуждено дело № 02-13/2011 по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела № 02-13/2011, заслушав лиц участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

Согласно Методике расчет ежемесячной арендной платы за нежилые здания (помещения) рассчитывается по формуле:

Бас x % изн.

$$АП = \left(\frac{\text{Бас} - \text{-----}}{100} \right) \times Кп \times Кд \times Кпм \times Кб) \times По,$$

где АП - арендная плата в месяц;

Бас - базовая арендная ставка, утвержденная постановлением городской Думы;

% изн. - износ здания (сооружения, помещения) по данным ГУП "БОТИ" (справка предоставляется арендатором);

По - общая площадь арендуемого помещения;

Кп - коэффициент ценности застройки;

Кб - коэффициент, учитывающий благоустроенность помещения в здании;

Кд - коэффициент, отражающий ранжирование арендаторов по видам деятельности.

Для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), а также для розничной сети «Роспечать», независимо от направления деятельности и социальной значимости, Кд установлен в размере 1,0.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Из указанной нормы следует что, органам местного самоуправления запрещается принимать не только акты, которые в безусловном порядке приводят к недопущению ограничению, устранению конкуренции, но и те из них, которые могут привести к таким последствиям.

Для признания нормативного акта не соответствующего части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» не требуется наступления негативных последствий для участников рынка.

Установление для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), а также для розничной сети «Роспечать», вне зависимости от

направления деятельности и социальной значимости осуществляемой ими деятельности коэффициента равного 1,0 при расчете размера арендной платы за пользование муниципальным имуществом, создает дискриминационные условия для деятельности неограниченного круга хозяйствующих субъектов по сравнению с субъектами, являющимися государственными унитарными и казенными предприятиями (учреждениями), а также розничной сетью «Роспечать» получившими льготу по арендным платежам, ставящую их в преимущественное положение.

Применение к государственным унитарным и казенным предприятиям (учреждениям), а также для розничной сети «Роспечать», льготных коэффициентов независимо от направления (вида) их деятельности создает неравные условия для деятельности хозяйствующих субъектов в зависимости от формы собственности юридических лиц, устанавливая преимущества при исчислении арендной платы для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), а также для розничной сети «Роспечать», следовательно, может привести к ограничению конкуренции на рынке одних и тех же товаров (услуг).

На основании указанного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушении Городской Думой части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пояснениям представителя Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» в настоящее время действует Методика расчета арендной платы при сдаче в аренду муниципальных нежилых помещений от 2007г. Вместе с тем, утвержденная методика от 2007г. не отменяет действия Методики определения размера арендной платы от 2004г., в связи с чем, оснований для прекращения рассмотрения дела № 02-13/2011 в соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не имеется.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Городской Думой городского поселения «Город Кондрово» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в Методике определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0 для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений) вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

2. Признать факт нарушения Городской Думой городского поселения «Город Кондрово» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в Методике определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0 для розничной сети «Роспечать».

3. Выдать в отношении Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» предписание об изменении акта, нарушающего

антимонопольное законодательство, путем внесения изменений в Методику определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, исключающих установление для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений) льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0 вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

4. Выдать в отношении Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство, путем внесения изменений в Методику определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, исключающих установление для розничной сети «Роспечать» льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0.

Председатель		<....>
Комиссии	_____	<....>
Члены	_____	<....>
Комиссии:	_____	<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ №1

« 21 » февраля 2011 г.

г.Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от « 21 » февраля 2011 года по делу № 02-13/2011 о нарушении Городской Думой городского поселения «Город Кондрово» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Городской Думе городского поселения «Город Кондрово» **в срок до « 18 » марта 2011 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в Методике определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0;

а именно: внести изменения в Методику определения размера арендной платы, утвержденную решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, исключающие установление для государственных унитарных и казенных предприятий (учреждений), льготного коэффициента Кд в размере 1,0 вне зависимости от направления их деятельности и социальной значимости.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №2

« 21 » февраля 2011 г.

г.Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от « 21 » февраля 2011 года по делу № 02-13/2011 о нарушении Городской Думой городского поселения «Город Кондрово» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Городской Думе городского поселения «Город Кондрово» **в срок до « 18 » марта 2011 года** прекратить нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в Методике определения размера арендной платы, утвержденной решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, для розничной сети «Роспечать» льготного коэффициента (Кд) в размере 1,0;

а именно: внести изменения в Методику определения размера арендной платы, утвержденную решением Городской Думы городского поселения «Город Кондрово» от 18.03.2004 №147, исключающие установление для розничной сети «Роспечать» льготного коэффициента Кд в размере 1,0.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.