В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ИП Долговой О.С. (далее - Заявитель) на действия ООО УК «Тепловик» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для нужд ООО УК "Тепловик" (номер извещения 31503024459).

1.12.2015 ООО УК «Тепловик» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31503024459 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для нужд ООО УК "Тепловик". Дата подведения итогов аукциона назначена на 4.12.2015. Итоговый протокол на сайте www.zakupki.gov.ru на момент поступления жалобы не размещен.

Заявитель указывает, что действия заказчика являются незаконными в связи со следующим обстоятельствами.

Заявителем подана заявка на участие в электронном аукционе и зарегистрирована под номером 2. В протоколе рассмотрения первых частей заявок, заявка признана соответствующей и допущена к участию в аукционе. 4 декабря в 9.00 был проведен аукцион, где Заявитель сделала одну ставку, снизив стоимость работ на 5 % от начальной цены. Прошло 20 минут времени, никто больше ставок не сделал. Заявителю пришли сообщения от электронной площадки, что аукцион завершен.

6 декабря от электронной площадки Заявителю пришли письма, о размещении протокола аукционного торга, о рассмотрении вторых частей заявок о допуске второй части заявки, о размещении протокола рассмотрения вторых частей заявок, о подведении итогов, о размещении протокола о результатах проведения закупки, о присвоении статуса - заключение договора, о сроке подписания договора.

В протоколе № 2 об итогах аукциона заказчик признал аукцион несостоявшимся на основании п. 7.1 ч. Раздела 7 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «Тепловик». В данном пункте указаны последствия признания аукциона несостоявшимся, а не причины признания электронного аукциона несостоявшимся.

В п.4.8 раздела 4 Положения указано - в случае, если в течение десяти минут после начала проведения электронного аукциона ни один из его участников не подал предложение о цене договора, такой аукцион признается несостоявшимся. В связи с тем, что Заявитель подал заявку о цене договора, поэтому считает необоснованным признание открытого аукциона несостоявшимся.

Кроме того на основании раздела 5 Положения 000 «Тепловик» указано, что комиссия рассматривает вторые части заявок и в протоколе фиксирует результаты рассмотрения (кто участники, соответствует вторая часть или нет) и результаты рассмотрения заявок фиксирует в протоколе итогов такого аукциона и размещается заказчиком на электронной площадке. Таких данных в протоколе № 2 итогов аукциона нет.

В связи с этим Заявитель просит:

1. признать жалобу Заявителя обоснованной;

2. провести проверку правомерности действий заказчика;

3. выдать предписание об устранении нарушений при проведении аукциона.

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заказчику – ООО «Тепловик», которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление о том, что не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы назначить на **17 декабря 2015 года в 11 часов 00** минут по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.

Информация о поступлении жалобы и назначении рассмотрения жалобы по существу публикуется на сайте zab.fas.gov.ru.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.