

Заявитель:

<...>

**Лицо, в действиях которого
содержатся**

признаки нарушения рекламного

законодательства:

ООО «Дистрира»

юр. адрес: 300027, г. Тула, ул. Волкова,

д. 15, оф. 15

факт. адрес: 300027, г. Тула,

ул. Волкова, д. 6, эт/пом/оф

подвал/1/12

Заинтересованные лица:

ООО «Интернод»

117648, г. Москва, мкр. Северное

Чертаново, д. 1 А, кв. 1443

ООО «Вест Колл ЛТД»

107023, г. Москва, пл. Семёновская, д.

1а

РЕШЕНИЕ

по делу № 068/05/18-150/2022 о нарушении законодательства

Российской Федерации о рекламе

Резолютивная часть решения объявлена «13» декабря 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме «27» декабря 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены Комиссии: заместитель руководителя – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Елизарова М.С.,

рассмотрев дело № 068/05/18-150/2022 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) при распространении рекламы посредством направления смс-сообщения без предварительного согласия заявителя,

УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении обращения гражданина <...>(вх. от 25.02.2022 № 1171) о поступлении на его номер телефона рекламного аудиосообщения, установлено, что заявитель не давал на это своего согласия.

24.02.2022 года в 13 часов 49 минут с номера телефона (+<...>) на мобильный телефон заявителя (номер +<...>) поступил аудиозвонок следующего содержания:

«- Здравствуйте, Вас беспокоит «Юридическая консультация». Звоню по поводу услуги банкротства, списание долгов. Услуга банкротство для Вас актуальна?

- Это Вы хотите рассказать, как списать долги, прорекламировать?
- Я оператор, я могу Вас записать на бесплатную телефонную консультацию с

юристом, и Вы зададите интересующие Вас вопросы.

- Как Ваша контора называется, я хочу знать?
- «Юридическая консультация».
- Просто? А где зарегистрирована?
- Наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации.
- Главный офис где находится?
- Я же Вам сказала, что наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации.
- Да, я понял. А главный офис где?
- Вам актуальна данная услуга?
- Нет, мне не интересна услуга. Вы звоните с рекламой, наверное, мне, я же не просил.
- Вас обзванивал робот, Вы нажали что данная тема Вам актуальна, поэтому я Вам перезвонила.
- Не может быть, я не нажимал.
- Тогда извините за беспокойство, всего хорошего».

Установлено, что аудиозвонок поступил на номер телефона заявителя с номера телефона (+<...>), который принадлежит оператору сотовой связи ООО «Вест Колл ЛТД».

14.03.2022 в отношении ООО «Вест Колл ЛТД» возбуждено настоящее дело.

ООО «Вест Колл ЛТД» письмом от 07.04.2022 № 04-22/СБ-586 (вх. от 11.04.2022 № 2302) сообщило, что абонентский номер +79699992164 в соответствии с реестром российской системы и плана нумерации принадлежит оператору ООО «Интернод» (117648, г. Москва, мкр. Северное Чертаново, д. 1 А, кв. 1443, ОГРН: 1127746529899, Дата присвоения ОГРН: 09.07.2012, ИНН: 7733808377, КПП: 772601001).

ООО «Интернод» привлечено к рассмотрению дела № 068/05/18-150/2022 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а ООО «Вест Колл ЛТД» в качестве заинтересованного лица.

ООО «Интернод» письмом от 28.04.2022 № 1334 (вх. от 04.05.2022 № 2822) сообщило, что согласно данным реестра российской системы нумерации телефонный номер +79699992164 принадлежит Обществу, как оператору связи. Оператор связи не располагает какой-либо информацией о рекламодателе, производителе рекламы, распространителе рекламы с использованием телефонного номера +79699992164. Договор на изготовление или на распространение рекламы Обществом не заключался. Кроме того, ООО «Интернод» сообщило, что по состоянию на

24.02.2022 номер телефона принадлежит ООО «Дистира» (ИНН: 7105515514, КПП: 710501001. ОГРН: 1127154011269).

ООО «Дистира» привлечено к рассмотрению дела № 068/05/18-150/2022 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, а ООО «Интернод» в качестве заинтересованного лица.

Рассмотрение дела № 068/05/18-150/2022 неоднократно откладывалось в связи с уклонением ООО «Дистира» от получения почтовой корреспонденции.

13.12.2022 на рассмотрение дела № 068/05/18-150/2022 представитель ООО «Дистира» не явился, документы не представлены. Общество извещено надлежащим образом.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со [статьей 2](#) Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь - любые излучения, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к юридическим услугам формирование и поддержание интереса к данному объекту рекламирования и продвижение его на рынке, следовательно, эта информация является рекламной.

Таким образом, информация, распространенная посредством звонка на номер телефона (+<...>), отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством смс-сообщения; адресована неопределенному кругу лиц, поскольку

из текста аудиосообщения не представляется возможным установить, для кого именно создано данное сообщение и на восприятие кого оно направлено; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В силу положений, установленных ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение/аудиосообщение. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

Из материалов заявления следует, что согласия на получение рассматриваемой рекламы заявитель не давал.

Учитывая изложенное, рассматриваемая реклама распространена с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Согласно части 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Как установлено Комиссией, ООО «Дистира» является владельцем телефонного номера, с которого осуществлено распространение ненадлежащей рекламы, т. е. является рекламораспространителем. Общество уклоняется от получения корреспонденции от антимонопольного органа, в связи с чем несет ответственность за негативные последствия, вызванные данным уклонением.

На основании изложенного, а также имеющихся в материалах дела документов и пояснений, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе конечным рекламораспространителем, который несет ответственность за распространение ненадлежащей рассматриваемой рекламы является ООО «Дистира».

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 года N 1922 (далее - Правила), при установлении факта

нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Предписание само по себе направлено на устранение нарушений, выявленных при рассмотрении конкретного дела, не является мерой ответственности стороны, исходит из выбранного уполномоченным органом способа защиты общественных отношений, исходя из положений Закона о рекламе, а также законных прав потребителей, конкурентов и иных заинтересованных лиц.

На основании изложенного Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ООО "Дистира" предписания о прекращении (недопущении дальнейшего) нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно размещения (распространения) рекламы, нарушающей положения Закона о рекламе.

При этом, ООО «Интернод», хоть и не принимало решения о распространении спорной рекламы, но оказывает ООО «Дистира» услуги связи, т. е. обеспечивает доставку, хранение, получение рекламного сообщения, т. е. также является одним из рекламораспространителей.

Учитывая обстоятельства данного дела, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи предписания ООО «Интернод» о принятии мер по предотвращению использования ООО "Дистира" телефонного номера +<...> в целях распространения рекламы на телефонный номер +<...>.

Выдача предписания ООО «Интернод» направлена на дополнительную защиту абонента телефонного номера +<...> от нежелательной рекламы, поступающей от ООО "Дистира", и не является следствием того, что антимонопольный орган усматривает в действиях общества вину за нарушение законодательства РФ о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе, пунктами 42-51 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 24 ноября 2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «-Здравствуйте, Вас беспокоит «Юридическая консультация». Звоню по поводу услуги банкротства, списание долгов. Услуга банкротство для Вас актуальна? - Это Вы хотите рассказать, как списать долги, прорекламирровать? - Я оператор, я могу Вас записать на бесплатную телефонную консультацию с юристом, и Вы зададите интересующие Вас вопросы. - Как Ваша контора называется, я хочу знать? - «Юридическая консультация». - Просто? А где зарегистрирована? - Наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации. - Главный офис где находится? - Я же Вам сказала, что наше представительство находится во всех субъектах Российской Федерации. - Да, я понял. А главный офис где? - Вам актуальна данная услуга? - Нет, мне не интересна услуга. Вы звоните с рекламой, наверное, мне, я же не просил. - Вас обзванивал робот, Вы нажали что данная тема Вам актуальна, поэтому я Вам перезвонила. - Не может быть, я не нажимал. - Тогда извините за беспокойство, всего хорошего», поступившую 24.02.2022 года в 13 часов 49 минут с номера телефона (+<...>) на мобильный телефон заявителя (номер +<...>), поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Дистира» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Интернод» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного лица.

1. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии К.И. Мурзин

М.С. Елизарова

Исп.Елизарова М.С.

тел.(4752) 72-93-54 вн.068-112

2022-3031