

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6068/2021 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.04.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

при участии представителей ООО «ГК «Дровосек» и ОАО «РЖД»

рассмотрев жалобу ООО «ГК «Дровосек» на действия ОАО «РЖД» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики (реестровый № 32109931335),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении процедуры, мотивированная несогласием с результатами рассмотрения заявок и положениями документации, перенаправленная письмом ФАС России от 05.04.2021 № 28/26384/21.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении

торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы, Заявитель не согласен с положениями конкурсной документации и считает, установление критерия оценки участника по наличию жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам, указанного в форме сведений об опыте выполнения работ, ставит участников закупки в неравное положение, не позволяющее объективно оценить заявки участников закупки, выявить лучшие условия, предложенные участниками и зависит исключительно от субъективного мнения Заказчика.

Заявитель считает, что установление указанного требования в качестве

обязательного ограничивает круг участников, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком не подтверждает невозможность участника конкурса исполнять обязательства по Договору, заключаемому по результатам конкурса. Также Заявитель указывает, что данный критерий является дискриминационным, потому как не позволяет дифференцировать нарушения, непосредственно связанные с нарушением обязательств и не позволяет дифференцировать нарушения с точки зрения их опасности.

Также Заявитель в жалобе указывает, что его заявка была отклонена по оспариваемому основанию.

Комиссией установлено, что ООО «ГК «Дровосек» подало заявку на участие в лотах №№ 1, 2, 9, 11, 14. По лотам №№ 1, 2 Заявитель является участником № 4; по лоту 9 – участником № 9, по лоту № 11 - участником № 7; по лоту № 14 – участником № 3. В жалобе Заявитель указывает на несогласие с отклонением заявки по лотам, в которых он является участником № 4.

Согласно протоколу рассмотрения конкурсных заявок от 18.03.2021 № 3/ОКЭ-ГВЦ/21/1 в допуске к участию в закупке отказано участнику 4 по лоту № 1, участнику 4 по лоту № 2, участнику 9 по лоту № 9, участнику 7 по лоту № 11, участнику 3 по лоту № 14 на основании пункта 3.6.4.1 конкурсной документации в связи с предоставлением информации, несоответствующей действительности, а именно: в заявке представлена информация несоответствующая действительности о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам, указанным в форме сведений об опыте выполнения работ.

В соответствии с требованиями закупочной документации в подтверждение опыта выполнения работ и/или оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- акты о выполнении работ и/или оказании услуг;
- договоры на выполнение работ и/или оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);
- документы, подтверждающие правопреемство в случае

предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, предусмотрено указание, в том числе сведений:

- о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору;
- об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений.

Следует отметить, что в случае указания в составе заявки сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, такая заявка не подлежит отклонению от участия в закупке.

В качестве подтверждения опыта ООО «ГК «Дровосек» представлен договор от 15.06.2020 № 1665/ОАЭ-АХУ/20/1/1. По данному договору указано об отсутствии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору.

Согласно пункту 3.6.11 закупочной документации Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в конкурсных заявках участников.

В ходе проведения проверки достоверности сведений, представленных в составе заявки было установлено, что по указанному договору (от 15.06.2020 № 1665/ОАЭ-АХУ/20/1/1) велась претензионная работа. Так, в адрес ООО «ГК «Дровосек» в период с 01.09.2020 по 26.02.2021 направлены претензии, письма об оплате штрафов, мотивированные отказы от подписания актов. Кроме того, со стороны ООО «ГК «Дровосек» был оплачен штраф по указанному договору, что подтверждается платежным поручением.

Таким образом, ООО «ГК «Дровосек» в составе заявки представлены недостоверные сведения.

Согласно пункту 3.6.5 закупочной документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения

конкурса.

В соответствии с пунктом 3.6.4.1 закупочной документации участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов и/или предоставления информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности.

При таких обстоятельствах ОАО «РЖД» правомерно отклонило заявку ООО «ГК «Дровосек», в связи с чем в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о закупках, Положения о закупке ОАО «РЖД», документации или иных нормативных актов.

В соответствии с закупочной документацией, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

При этом, Заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников.

Кроме того, документацией предусмотрено, что участник закупки при подаче заявки на участие закупке подтверждает, что ознакомлен с условиями конкурсной документации, с ними согласен и возражений не имеет. При этом участник закупки, подавая заявку, согласен с тем, что результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных участником, а также иных сведений, имеющихся в распоряжении Заказчика.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика неправомерных действий и принимает решение признать жалобу в части данного довода необоснованной.

В части довода об оспаривании положений документации, Комиссией установлено, что в рамках рассмотрения жалобы ООО «Фортес» 10.02.2021 по делу № **077/07/00-2147/2021 Московским УФАС России** вынесено решение в части обжалуемых Заявителем действий Заказчика. Жалоба признана обоснованной, Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание об осуществлении оценки заявок без учета неправомерно установленного требования об уменьшении общего количества начисленных баллов в случае наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед

заказчиком и/или третьими лицами.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите Конкуренции,

РЕШИЛА:

1 .Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ГК «Дровосек» (ИНН 6319212890) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727) в части оспаривания положения документации, в остальной части признать необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.04.2021 № ЕИ/19800/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.