

## РЕШЕНИЕ № 054/06/67-190/2021

08 февраля 2021 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

....

рассмотрев жалобу ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» при проведении электронного аукциона № 0351300123921000001 на поставку лампы ксеноновой, начальная (максимальная) цена контракта 147 383 руб. 32 коп.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» при проведении электронного аукциона № 0351300123921000001 на поставку лампы ксеноновой.

#### ***Суть жалобы ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» заключается в следующем.***

1. По результатам рассмотрения первых частей заявок в отношении заявки № 109059508 аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе. В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала следующее: участник закупки в первой части своей заявки представил информацию, не соответствующую требованиям документации об электронном аукционе, а именно, участником к поставке предложена ксеноновая лампа Luxtel, однако согласно инструкции по эксплуатации осветителя Xenon Nova 175 необходимо использовать только оригинальную запасную лампу.

По мнению подателя жалобы, аукционная комиссия заказчика приняла неправомерное решение об отказе ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку информация, представленная участником закупки в первой части заявки, полностью соответствует требованиям аукционной документации и ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

***ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1» в возражениях на жалобу ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» сообщило следующее.***

При формировании описания объекта закупки заказчик руководствовался информацией из инструкции по эксплуатации оборудования. Так, в соответствии с разделом «Техническое обслуживание» инструкции при замене лампы необходимо использовать только рекомендованную фирмой KARL STORZ оригинальную запасную лампу.

Кроме того, по информации официального дистрибьютора ООО «КШТЭ ВОСТОК» компания KARL ШТОРЦ SE и Ко.КГ (Германия) гарантирует безопасность работы оборудования, инструментария, конструктивную совместимость соответствующих компонентов только при условии использования инструментов, аппаратов, запасных частей, расходных материалов производства KARL ШТОРЦ.

В соответствии с описанием объекта закупки к поставке необходима ксеноновая лампа для осветителя Xenon Nova 175, имеющегося в наличии у заказчика. Класс: оригинал (эквивалент не допустим в целях обеспечения совместимости с имеющимся у заказчика оборудованием).

В первой части своей заявки участник закупки предложил товар «Ксеноновая лампа Luxtel», страна происхождения США.

Следовательно, предложенный участником закупки товар не является оригинальным, не совместим с имеющимся у заказчика оборудованием.

На основании изложенного, аукционная комиссия заказчика приняла решение об отказе ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» в допуске к участию в электронном аукционе.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с п.15.1 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в

документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии);

3) наименование страны происхождения товара.

Согласно описанию объекта закупки заказчику к поставке необходим товар «Ксеноновая лампа для осветителя Xenon Nova 175, имеющегося в наличии у заказчика», в том числе, со следующей характеристикой: класс – оригинал (эквивалент не допустим в целях обеспечения совместимости с имеющимся у заказчика оборудованием).

Изучив представленную заказчиком первую часть заявки ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участником предложен товар «Ксеноновая лампа Luxtel для осветителя Xenon Nova 175, имеющегося в наличии у заказчика (США)» с указанием на класс – оригинал.

Заказчиком на ознакомление Комиссии были представлены выдержки из инструкции по эксплуатации источников холодного света XENON NOVA® 175 производства KARL STORZ, при изучении которых Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно разделу «Техническое обслуживание» инструкции при замене лампы необходимо использовать только рекомендуемую фирмой KARL STORZ оригинальную лампу.

Таким образом, предложенный участником закупки к поставке товар не соответствует требованиям, установленным в описании объекта закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке участника ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен», поскольку участником закупки в первой части заявки был предложен товар с иным товарным знаком (не оригинал), отличным от указанного в описании объекта закупки.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Нью Стрим Дистрибьюшен» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Детская городская клиническая больница № 1»

при проведении электронного аукциона № 0351300123921000001 на поставку лампы ксеноновой необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*