

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

РЕШЕНИЕ

20 апреля 2017 года

04-02/3884

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: <.....> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <.....> (далее - ИП <.....>) исх. от 13.04.2017 (вх. от 14.04.2017 № 1293э.) на действия заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Ухтинская детская больница» (далее - ГБУЗ РК «УДБ») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, объектом которого является «Оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту офисной оргтехники. Заправка и ремонт картриджей», извещение № 0307300009317000079 (далее - электронный аукцион, жалоба),

При участии:

- <.....>, представителя ГБУЗ РК «УДБ»,

УСТАНОВИЛА:

1. Индивидуальный предприниматель, ГБУЗ РК «УДБ №1», закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (далее - ЗАО «Сбербанк - АСТ») надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

Индивидуальным предпринимателем было заявлено ходатайство исх. от 19.04.2017 (вх. от 20.04.2017 №1396э.) о рассмотрении жалобы в свое отсутствие.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителей ГБУЗ РК «УДБ №1», ЗАО «Сбербанк - АСТ» и индивидуального предпринимателя, не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. Индивидуальным предпринимателем обжалованы действия заказчика – ГБУЗ РК «УДБ №1» в части установления в пункте 3 раздела III (Техническое задание)

документации об электронном аукционе, по мнению заявителя, необъективного определение объема услуг, что влечет за собой для потенциального участника электронного аукциона невозможность рассчитать стоимость единицы услуги в рамках, установленной заказчиком начальной (максимальной) цены контракта.

ГБУЗ РК «УДБ №1» в отзыве на жалобу исх. 19.04.2017 №5/1281 и на заседании комиссии заявлены возражения относительно позиции заявителя.

3. Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), изучив материалы жалобы, пришла к нижеследующим выводам.

Заказчиком закупки путем проведения электронного аукциона явилось ГБУЗ РК «УДБ №1».

Объект закупки – «Оказание услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту офисной оргтехники. Заправка и ремонт картриджей».

Начальная (максимальная) цена договора составила 230 000.00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства обязательного медицинского страхования (поликлиника).

Извещение о проведении электронного аукциона № 0307300009317000079, документация электронного аукциона размещены на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок - 05.04.2017 .

4. Согласно [статье 8](#) Закона N 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение, в том числе заказчиками, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего [закона](#), в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Из содержания [пункта 1 части 1 статьи 33](#) Закона N 44-ФЗ следует, что при описании в документации о закупке объекта закупки заказчик должен руководствоваться правилом, согласно которому описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

4.1 Пунктом 3 «Техническое задание» документации об электронном аукционе установлены следующие требования к функциональным, техническим характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) услуг:

№ п/п	Наименование товара и его качественные показатели	Требуемое значение
1.	картридж iPrint TCH-49A \ 49X заправка	Не менее 35 раз.
2.	картридж iPrint TCH-49A \ 49X ремонт	Не менее 20 раз.
3.	картридж iPrint TCH-12A \ FX 10 заправка	Не менее 30 раз.
4.	картридж iPrint TCH-12A \ FX 10 ремонт	Не менее 20 раз.
5.	картридж iPrint TCH-35A заправка	Не менее 25 раз.
6.	картридж iPrint TCH-35A ремонт	Не менее 15 раз.

7.	картридж iPrint TCH-78A заправка	Не менее 40 раз.
8.	картридж iPrint TCH-78A ремонт	Не менее 20 раз.
9.	картридж iPrint EP-22 заправка	Не менее 25 раз.
10.	картридж iPrint EP-22 ремонт	Не менее 20 раз.
11.	картридж iPrint TN-3230 заправка	Не менее 45 раз.
12.	картридж iPrint TN-3230 ремонт	Не менее 25 раз.
13.	картридж iPrint TCH-24A заправка	Не менее 25 раз.
14.	картридж iPrint TCH-24A ремонт	Не менее 15 раз.
15.	картридж iPrint TCH-05X заправка	Не менее 40 раз.
16.	картридж iPrint TCH-05X ремонт	Не менее 15 раз.
17.	картридж iPrint TCH-53A заправка	Не менее 20 раз.
18.	картридж iPrint TCH-53A ремонт	Не менее 10 раз.
19.	картридж iPrint TCS-1610 заправка	Не менее 30 раз.
20.	картридж iPrint TCS-1610 ремонт	Не менее 15 раз.
21.	картридж iPrint TCH-36A заправка	Не менее 60 раз.
22.	картридж iPrint TCH-36A ремонт	Не менее 25 раз.
23.	принтер Canon LBP-2900 Техническое обслуживание	Не менее 35 раз.
24.	принтер Canon LBP-2900 Ремонт с заменой запчастей (печки, ролики подачи, тормозная площадка)	Не менее 15 раз.
25.	принтер OKI B431D Техническое обслуживание	Не менее 3 раз.
26.	принтер OKI B431D Ремонт с заменой запчастей	Не менее 1 раз.
27.	принтер Samsung SCX-4100 Техническое обслуживание	Не менее 1 раз.
28.	принтер Samsung ML-1615 Техническое обслуживание	Не менее 4 раз.
29.	принтер Samsung ML-1615 Ремонт с заменой запчастей	Не менее 3 раз.
30.	принтер Samsung ML-2015 Техническое обслуживание	Не менее 8 раз.
31.	принтер Samsung ML-2015 Ремонт с заменой запчастей	Не менее 2 раз.
32.	принтер Samsung ML-2570 Техническое обслуживание	Не менее 1 раз.
33.	принтер Samsung ML-2950NDR Техническое обслуживание	Не менее 15 раз.
34.	принтер Samsung ML-2950NDR Ремонт с заменой запчастей	Не менее 2 раз.
35.	принтер Samsung ML-3310ND Техническое обслуживание	Не менее 1 раз.
36.	принтер HP LJ 1320 Техническое обслуживание	Не менее 48 раз.
37.	принтер HP LJ 1320 Ремонт с заменой запчастей	Не менее 20 раз.
38.	принтер HP LJ 1005 Техническое обслуживание	Не менее 45 раз.
39.	принтер HP LJ 1005 Ремонт с заменой запчастей (печки, ролики подачи, тормозная площадка)	Не менее 19 раз.
40.	копировальный аппарат Canon IR2016J Техническое обслуживание	Не менее 26 раз.
41.	копировальный аппарат Canon IR2016J Ремонт с заменой запчастей	Не менее 3 раз.
42.	МФУ Brother DCP Техническое обслуживание	Не менее 5 раз.

43.	МФУ Brother DCP Ремонт с заменой запчастей	Не менее 1 раз.
44.	МФУ Panasonic KX- MB263RU Техническое обслуживание	Не менее 1 раз.
45.	МФУ Canon iR 2520 Техническое обслуживание	Не менее 8 раз.
46.	МФУ Canon iR 2520 Ремонт с заменой запчастей (печки, ролики подачи, тормозная площадка)	Не менее 3 раз.

5. Проанализировав материалы жалобы, комиссией было установлено, что в своей жалобе заявитель ссылается на невозможность расчета единицы услуги из-за необъективно составленного технического задания, включающее в себя по каждой позиции пункта 3 технического задания «требуемое значение» - **не менее** «....» раз.

Также заявитель в своей жалобе указывает на некорректную формулировку в пункте 3 технического задания «**ремонт с заменой запчастей**», которая также не позволяет рассчитать стоимость единицы услуги в связи с разнообразием цены за разные детали оргтехники, являющиеся объектом аукциона.

В соответствии с пояснениями представителя заказчика, при составлении технического задания и в целом документации об электронном аукционе ГБУЗ РК «УДБ» руководствовалось требованиями п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Начальная (максимальная) цена договора была сформирована с учетом поступавших в адрес заказчика коммерческих предложений на услуги по техническому обслуживанию и ремонту печатающих устройств и заправке картриджей.

Закон о контрактной системе позволяет заказчику, руководствуясь своими потребностями, определять предмет закупки, его количественные и качественные характеристики, в необходимой степени детализировать его, при этом запрещает ограничивать количество участников закупки.

Требуемые значения по объему работ, услуг которые указаны в п.3 технического задания были установлены исходя из средней месячной потребности заказчика.

Достаточных доказательств того, что установление оспариваемых объемов товара повлекло за собой ограничение количества участников закупки на рынке оказания услуг, в том числе ограничивающих право заявителя на участие в электронном аукционе, в материалах жалобы отсутствуют, заявителем в Коми УФАС России не представлено.

Комиссией Коми УФАС России было установлено, что на участие в аукционе было подано 4 заявки. Как пояснил представитель заказчика, одна из заявок была от индивидуального предпринимателя <.....>

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе [от 14.04.2017 №0307300009317000079-1](#) все 4 заявки, в том числе заявка индивидуального предпринимателя были признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Комиссия Коми УФАС России не усматривает, что положения документации об электронном аукционе противоречат пункту 1 части 1 статьи 64, статье 33 Закона о

контрактной системе, как-либо ограничивают количество участников осуществления закупки и т возможность расчета цены за единицу услуги.

Действия заказчика – ГБУЗ РК «УДБ» в части установления в разделе III (Техническое задание) документации об электронном аукционе по каждой позиции пункта 3 технического задания «требуемое значение» - **не менее** «...» раз и формулировки **«ремонт с заменой запчастей»** не противоречат пункту 1 части 1 статьи 64, статье 33 Закона о контрактной системе.

6. По результатам проведения внеплановой проверки соблюдения заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки комиссией Коми УФАС России было установлено, что заказчиком в нарушение ч.4 статьи 65 Закона о контрактной системе, разъяснения положений документации об электронном аукционе были размещены на официальном сайте единой информационной системы без указания предметов запросов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя <.....> необоснованной;

2. По результатам внеплановой проверки признать заказчика - ГБУЗ РК «УДБ» нарушившим ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, по факту размещения в единой информационной системе разъяснений положений документации об электронном аукционе без указания предметов запросов.

3. С учетом стадии закупки и характера нарушения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать.

4. Решить вопрос о передаче уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России материалов жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела в отношении должностного лица заказчика.

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

