РЕШЕНИЕ

по делу № 12/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«10» января 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

K <....> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<....> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок

С<....> - государственного инспектора отдела контроля закупок

с участием представителей:

от заявителя OOO « $Mex\Deltaetahb$ »- $\Delta<....>$,

от заказчика Администрация Шипуновского сельсовета Шипуновского района Алтайского края – K<....>, Ч<....>,

рассмотрев жалобу ООО «МехДеталь» на действия аукционной комиссии заказчика Администрации Шипуновского сельсовета Шипуновского района Алтайского края по закупке № 0117300030117000008 «28.92.21.110 - Бульдозеры на гусеничных тракторах», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «МехДеталь» на действия аукционной комиссии по закупке № 0117300030117000008 «28.92.21.110 - Бульдозеры на гусеничных тракторах».

В обоснование жалобы заявитель указал, что его заявка была не обосновано отклонена в связи с непредставлением информации, предусмотренной пунктами 1,3 – 5,7 и 8 части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе, при этом в протоколе отсутствует обоснование отказа второй части заявки, что является нарушением части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Представитель заявителя на доводах жалобы настаивает.

Пояснил, что в соответствии с документацией электронного аукциона № 0117300030117000008 «28.92.21.110 - Бульдозеры на гусеничных тракторах» ими были представлены все необходимые документы и сведения.

Заказчик в свою очередь сообщил что протокол содержал всю необходимую информацию, отклонение заявки было правомерным.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

28 ноября 2017 года заказчиком Администрация Шипуновского сельсовета Шипуновского района Алтайского края было размещено извещение, о проведении электронного аукциона № 0117300030117000008 «28.92.21.110 - Бульдозеры на гусеничных тракторах».

22 декабря 2017 года при подведении итогов электронного аукциона заявка ООО «МехДеталь» отклонена по следующим основаниям: «Непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3-5,7 и 8 части 2 статьи 62,

частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе»

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Согласно пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром. Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе. В нарушении части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, протокол подведения итогов электронного аукциона не содержит обоснования решения о несоответствии второй части заявки участника ООО «МехДеталь». Таким образом, протокол подведения итогов электронного аукциона, которым вторая часть заявки участника закупки признана не соответствующей требованиям названного пункта, принят аукционной комиссией с нарушением положений части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Следовательно, доводы заявителя о нарушении Закона о контрактной системе обоснованы.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «МехДеталь» обоснованной.
- 2. Признать действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0117300030117000008 «28.92.21.110 Бульдозеры на гусеничных тракторах», выразившиеся в нарушении части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, неправомерными.
- 3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со

Председатель Комиссии _		K<>
Члены комиссии:		K<>
	C<>	

ПРЕДПИСАНИЕ № 3 (12/18)

дня его принятия.

о прекращении нарушения в сфере контрактной системы

«10» января 2018г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

K<....> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<....> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

С<....> - государственного инспектора отдела контроля закупок

на основании решения от «10» января 2018 года по делу № 12/18, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «МехДеталь» на действия аукционной комиссии заказчика Администрации Шипуновского сельсовета Шипуновского района Алтайского края по закупке № 0117300030117000008 «28.92.21.110 - Бульдозеры на гусеничных тракторах», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе)

предписывает:

- 1. Аукционной комиссии заказчика отменить протокол подведения итогов, составленный в ходе проведения процедуры закупки № 0117300030117000008 «28.92.21.110 Бульдозеры на гусеничных тракторах». Разместить информацию об отмене протокола в сети Интернет;
- 2. Аукционной комиссии заказчика повторно рассмотреть вторые части заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с требованиями законодательства о закупках и учетом решения № 12/18;
- 3. Аукционной комиссии заказчика, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры закупки в соответствии с требованиями законодательства о закупках;
- 4. Срок исполнения предписания до «29» января 2018 года;
- 5. Об исполнении настоящего предписания сообщить в УФАС по Алтайскому краю в срок до «29» января 2018 года.

основании части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего Предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические и должностные лица несут административную ответственность.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Алтайского края..

Председатель Комиссии _		K<>
Члены комиссии:		K<>
	C<>	