

Решение по делу № ЖМ-205/2011

о проведении внеплановой проверки

09 декабря 2011 года

г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 12.12.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии представителя муниципального заказчика – Отдел образования администрации Завитинского района Амурской области <...>, заявитель – ООО «ИМПЕРРИС», уведомленный надлежащим образом, не явился,

сообщив о правах сторон и о ведении аудиозаписи заседания, провела внеплановую проверку по жалобе ООО «ИМПЕРРИС» на действия муниципального заказчика – Отдел образования администрации Завитинского района Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для дошкольных образовательных учреждений Завитинского района Амурской области, объявленного извещением № 03323300015111000025 от 24.11.2011, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно в установлении заказчиком срока поставки товара, ограничивающего круг участников размещения заказа.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России представитель муниципального заказчика выразил несогласие с тем, что указанный в аукционной документации срок исполнения контракта на поставку мебели для нужд дошкольных образовательных учреждений Завитинского района ограничил круг участников размещения заказа. Указанный срок является достаточным для исполнения обязательств добросовестным поставщиком, осуществляющим коммерческую деятельность в данной сфере. Срок исполнения обязательств достаточен для доставки товара в адрес заказчика, на что также указывает и то обстоятельство, что о своем согласии участвовать в аукционе и поставить необходимый товар в указанный в аукционной документации срок заявили две организации, расположенные за пределами Амурской области. Предметом аукциона не является мебель, изготавливаемая под заказ. В сложившихся обстоятельствах муниципальный заказчик не мог установить более длительный срок исполнения контракта, так как это могло повлечь в дальнейшем сложности с производством расчетов по договору, в связи с окончанием финансового года и необходимостью возвращения выделенных и неосвоенных лимитов денежных средств в соответствующий бюджет.

Заслушав представителя муниципального заказчика, изучив представленные материалы, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

24.11.2011 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» извещением № 03323300015111000025 от 24.11.2011 объявлен открытый аукцион в электронной форме на поставку мебели для дошкольных образовательных учреждений Завитинского района Амурской области.

Начальная (максимальная) цена контракта 858 720,00 (восемьсот пятьдесят восемь тысяч семьсот двадцать) рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (по местному времени): 01.12.2011 в 17:00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 02.12.2011.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 05.12.2011.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 02.12.2011 до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме было представлено две заявки на участие в аукционе. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 05.12.2011 на процедуру рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от оператора электронной площадки были представлены вторые части заявок от участников аукциона: ООО «Дальмебель», ООО «Мебельный комбинат «ФОМА». Единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и единогласно приняла решение: признать заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Победителем аукциона признан участник аукциона ООО «Дальмебель» с предложением о цене контракта: 828664,80 руб.

Муниципальный контракт не заключен.

Со стороны заявителя ООО «ИМПЕРРИС» в подтверждение своих доводов представлены два коммерческих предложения поставщиков мебели для дошкольных образовательных учреждений, с указанием сроков изготовления товара: 3-4 недели.

Комиссия Амурского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, и соответственно, к нему применяются общие положения договора купли-продажи, предусмотренные [параграфом 1 главы 30](#) ГК РФ.

Таким образом, существенными условиями договора поставки являются наименование и количество подлежащих поставке товаров, а также условие о сроках поставки.

Согласно [пункту 1 статьи 702](#) ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Предметом муниципального контракта является мебель, не имеющая индивидуальных особенностей, соответственно, рассматриваемый контракт является договором поставки, а не договором подряда. Таким образом, данный контракт предполагает, что производимый или закупаемый товар имеется в наличии у поставщика, соответственно, срок поставки товара, предусмотренный аукционной документацией и проектом контракта, является разумным и не противоречит законодательству о размещении заказов.

Комиссией Амурского УФАС России установлено, что документацией об аукционе на победителя аукциона возложена обязанность направления заказчику данных о функциональных (технических) характеристиках товара с указанием цены за единицу товара по форме, прилагаемой к проекту контракта (если такая форма предусмотрена контрактом), для включения в проект контракта заказчиком. Такие данные направляются победителем по адресу электронной почты. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, сведения о функциональных (технических) характеристиках товара содержатся в первой части заявки на участие в аукционе.

Данные недостатки аукционной документации не приводят к ограничению круга участников размещения заказа, но могут привести к ущемлению прав заказчика, поскольку сроки заключения контракта могут быть затянуты.

В соответствии с ч.2 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и аукционной документации.

В соответствии с ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в [частях 11 и 12](#) настоящей статьи, [части 12 статьи 25](#), [части 5 статьи 27](#), [части 3 статьи 29](#), [части 1 статьи 31](#), [части 7 статьи 31.4](#), [части 3 статьи 31.5](#), [части 12 статьи 35](#), [части 6 статьи 36](#), [части 13 статьи 37](#), [части 3 статьи 38](#), [части 1 статьи 40](#), [части 14 статьи 41](#), [части 22 статьи 41.8](#), [части 11 статьи 41.9](#), [части 15 статьи 41.11](#), [частях 10 и 14 статьи 41.12](#),

[части 6 статьи 42](#), [частях 6](#) и [8 статьи 46](#), [части 8 статьи 47](#), [части 10 статьи 53](#) и [частях 5](#) и [6 статьи 54](#) настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных [частями 6](#) - [6.7](#) и [8.1](#) настоящей статьи, [частью 26.1 статьи 65](#) настоящего Федерального закона.

Проведя внеплановую камеральную проверку действий муниципального заказчика – Отдел образования администрации Завитинского района Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для дошкольных образовательных учреждений Завитинского района Амурской области, объявленного извещением № 03323300015111000025 от 24.11.2011, руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. В действиях муниципального заказчика - Отдел образования администрации Завитинского района Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для дошкольных образовательных учреждений Завитинского района Амурской области, объявленного извещением № 03323300015111000025 от 24.11.2011, нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлены.

2. Муниципальному заказчику продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам внеплановой проверки, может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>