

РЕШЕНИЕ

22 июля 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

| | |
|------------------------|--|
| председатель Комиссии: | Л. Н. Галичина – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией; |
| члены Комиссии: | И. А. Кузнецова – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, И. О. Кокшарова – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, |

рассмотрев дело № 64-2011, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «МЦПЛП» рекламных листовок, содержащих рекламу косметических средств с указанием на их лечебные свойства, с признаками нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе. Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе 1 июля 2011 года Челябинским УФАС России было направлено в ООО «МЦПЛП» письмом с уведомлением по адресу: г. Челябинск, Комсомольский проспект 85, оф. 37, электронной почтой на адрес <...>, а также факсом на номер <...>, который был сообщен сотрудниками компании и с которого 29 июня 2011 года ООО «МЦПЛП» направило ответ на запрос Челябинского УФАС России. 5 июля 2011 года при доставке определения курьером Челябинского УФАС России в офис ООО «МЦПЛП» отказалось от приема данного определения.

заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило обращение физического лица о распространении в офисе ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» (далее – ООО «МЦПЛП», коммерческое обозначение «Компания «Тилайн») рекламных листовок, содержащих рекламу косметических средств, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из обращения следует, что заявитель в мае 2011 года в офисе компании «Тилайн», расположенном по адресу: г. Челябинск, Комсомольский проспект, 85, <...>, приобрела косметический крем «Эфтипеллоид с серой» (серии Эфтипеллоид), косметический крем «Эфтипеллоид с хондроитином» (серии Эфтипеллоид), косметический крем – гель «SPA IN HOME» для рук и косметический крем-гель «SPA IN HOME» для стоп (серии DTM и TiActiv).

В распространяемых в офисе ООО «МЦПЛП» рекламных листовках, которые были предложены заявителю, содержится описание косметических средств с указанием на их лечебные свойства.

В декларациях и сертификатах соответствия косметической продукции требованиям ГОСТа указано, что косметические кремы серии DTM, TiActiv, Эфтипеллоид являются косметической продукцией.

В ходе проверки изложенных в заявлении фактов Челябинское УФАС России обратилось в Управление Росздравнадзора по Челябинской области по вопросу использования в описании

косметической продукции медицинской терминологии и сделало запрос необходимых для принятия решения по заявлению сведений в компанию «Тилайн».

Из представленного ответа Управления Росздравнадзора по Челябинской области следует, что продукция, указанная в рекламных листовках, не является лекарственными средствами или препаратами согласно данным Государственного реестра лекарственных средств.

Специалисты Управления Росздравнадзора по Челябинской области высказали мнение о некорректности использования медицинской терминологии в описании препаратов, не являющихся лекарственными средствами.

В ответ на запрос, направленный в компанию «Тилайн», Челябинским УФАС России были получены объяснения по факту распространения в офисе «Компании «Тилайн» рекламных листовок, о том, что им не известен рекламоизготовитель указанных рекламных листовок, а также, что указанные косметические средства реализуются и иными организациями.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, изделий медицинского назначения.

Использование в рекламе косметических кремов серии DTM, TiActiv и Эфтипелоид медицинской терминологии создает впечатление, что указанные препараты являются лекарственными средствами и обладают лечебными свойствами, то есть оказывают положительное влияние на течение болезни, что нарушает требование пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В силу части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требования пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Компания «Тилайн» является продавцом косметических средств, указанных в рекламных листовках, распространяемых в ее офисе.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» продавцом является организация независимо от ее организационно-правовой формы, реализующая товары потребителям по договору купли-продажи.

С учетом изложенного, рекламодателем указанной рекламы является компания «Тилайн» (ООО «МЦПЛАП»), как продавец рекламируемой косметической продукции.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Международный центр потребителей лечебной продукции» косметической продукции, в которой содержится указание на ее лечебные свойства, поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «МЦПЛАП».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «МЦПЛП».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 29 июля 2011 года.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии И. А. Кузнецова

И. О. Кокшарова