

РЕШЕНИЕ

по делу №101 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Ставрополь

1 ноября 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Тихенький О.А. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Силичев М.В. – член Комиссии, зам начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Жуков И.А. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №101 по признакам нарушения ООО «Производственная компания «Провинция» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

представителя ООО «Производственная компания «Провинция» <***> по доверенности от 24.10.2011 №291.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России из Федеральной антимонопольной службы России поступило заявление Региональной общественной организации потребителей «Общество защиты прав потребителей «Равноправие» о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Производственная компания «Провинция», выраженной во введение в заблуждение в отношении качества товара, производимого и реализуемого данным хозяйствующим субъектом на территории Ставропольского края.

В магазине ООО «Фирма «Опт-Торг» по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Тольятти, 178 (согласно кассовому чеку №00011584 от 30.10.10) была куплена сметана «Провинция» 15 % производителя ООО «Производственная компания «Провинция».

После проведения лабораторных испытаний в АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ РООП «Равноправие» получило протокол испытаний №5734 от 11 ноября 2010.

В адрес Ставропольского УФАС России было представлено решение Мирового судьи 228-го судебного участка района Чертаново Центральное г. Москвы <***> от 25.04.2011 (далее – Суд) по гражданскому делу №2-67/11 по иску Региональной общественной организации потребителей «Общество защиты прав потребителей «Равноправие», действующей в защиту прав <***> к ООО «Фирма «Опт – Торг» и ООО «Производственная компания «Провинция».

Как было установлено Судом, в соответствии с протоколом испытаний №5734 от 11 ноября 2010 приобретенная упаковка сметаны по жирнокислотному составу не соответствует заявленному на этикетке ГОСТ Р 52092-2003, следовательно, потребителю была предоставлена недостоверная информация.

На основании изложенного Заявитель считает, что продукты с содержанием растительных жиров не относятся к сметане, а затраты на производство подобных продуктов ниже затрат на производство сметаны из коровьего молока. Таким образом, действия ООО «Производственная компания «Провинция», связанные с введением в оборот сметаны «Провинция» 15%, не являющейся сметаной являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами путем снижения затрат на производство продукции.

Представитель ООО «Производственная компания «Провинция» не согласился с приведенными доводами. Пояснил, что сметана «Провинция» 15 % производства ООО «Производственная компания «Провинция» проходила лабораторные испытания в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии», что подтверждается протоколом испытаний №61-65 от 01 июля 2011 г. Указанным документом подтверждается соответствие сметаны «Провинция» требованиям ФЗ №88 от 12.06.2008 г. «Технический регламент на молоко и молочную продукцию».

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела №101 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства, выслушав представителя ООО «Производственная компания «Провинция», установила следующие обстоятельства.

ООО «Производственная компания «Провинция» осуществляет хозяйственную деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Российской Федерации.

Продукт сметана «Провинция» 15 %, производства ООО «Производственная компания «Провинция», был приобретен <***> 30.10.2010 в магазине ООО «Фирма «Опт-Торг» по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Тольятти, 178.

ООО «Производственная компания «Провинция» на упаковке продукта сметана «Провинция» 15 % применяет термин «сметана» с указанием жирности продукта 15 %.

Одним из выводов заключения АНО «Союзэкспертиза» ТПП РФ (протокол испытаний №5734 от 11.11.2010) следует, что жирно-кислотный состав не соответствует молочному жиру. Содержание жиров растительного происхождения или заменителей молочного жира в образце не менее 90 % от общего количества жира. По идентификационным признакам образец не соответствует требованиям Федерального закона 12 июня 2008 года №88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» и ГОСТ Р 52092-2003 «Сметана. Технические условия» - жирнокислотный состав не соответствует молочному жиру.

В соответствии с пунктом 36 статьи 4 Закона «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» сметана - кисломолочный продукт, который произведен путем сквашивания сливок с добавлением молочных продуктов или без их добавления с использованием заквасочных микроорганизмов - лактококков или

смеси лактококков и термофильных молочнокислых стрептококков и массовая доля жира в котором составляет не менее чем 9 процентов

В соответствии с пунктом 19 части 25 статьи 36 Закона «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» информация об использовании немолочных жиров при производстве молокосодержащих продуктов в соответствии с технологией, которой предусматривается замена молочного жира жирами немолочного происхождения (за исключением сливочно-растительных спрэдов), размещается вместе с полным наименованием соответствующего вида молокосодержащих продуктов (например, "сметанный продукт с растительным жиром") на передней стороне потребительской тары.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что продукт сметана «Провинция» 15% производства ООО «Производственная компания «Провинция» относится к молокосодержащим продуктам.

Однако, ООО «Производственная компания «Провинция» на упаковке продукта сметана «Провинция» 15% применяет термин «сметана» с указанием жирности продукта 15%.

Кроме того, Суд, по гражданскому делу №2-67/11, признал обоснованными выводы экспертизы согласно протоколу испытаний №5734 от 11 ноября 2010, о несоответствии сметаны «Провинция» 15 % по жирнокислотному составу заявленному на этикетке ГОСТ Р 52092-2003.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, действия ООО «Производственная компания «Провинция», связанные с введением в гражданский оборот продукта сметана «Провинция» 15%, являющегося «сметанным продуктом», в качестве молочного продукта - «сметаны», являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами путем снижения затрат на производство своей продукции, противоречат Закону «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса на товарном рынке молочной продукции Ставропольского края.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, заявление

юридического или физического лица.

ООО «Производственная компания «Провинция» осуществляет хозяйственную деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Ставропольского края и находится в конкурентных отношениях с иными хозяйствующими субъектами, которые также осуществляют деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Ставропольского края.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь пунктом 9 статьи 4, пунктом 2 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2, 3 и 4 статьи 41 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Производственная компания «Провинция» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. На основании пункта 1 настоящего решения выдать ООО «Производственная компания «Провинция» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 01.11.2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.