РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы №014/10/18.1-2690/2021

г. Якутск 18.01.2022 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха тия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и ядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона защите конкуренции», в составе:

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по публике Саха (Якутия), председатель Комиссии;

– главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля авления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), член иссии;

- ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления деральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), член Комиссии;

участии посредством видеоконференцсвязи:

– представитель заявителя ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК ОЗАРХТРАНС» по доверенности №<...>;

конкурсный управляющий ООО «ТБМ»;

представитель ООО «Технология» по доверенности №<...>

смотрев жалобу ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК СОЮЗАРХТРАНС» лее ООО «СЗ САТ») на действие (бездействие) организатора торгов конкурсного авляющего ООО «ТБМ» И. при проведении открытого аукциона путем публичного дложения с открытой формой подачи предложений о цене на ТЭП - https://m-ets.ru лее по тексту - «электронная площадка»), ООО «Межрегиональная электронная говая система». Сообщение №7814798 от 07.12.2021 15:31 МСК о проведении торгов продаже лота 2,

У С Т А Н О В И Л А:

правление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 2.2021 г. поступила жалоба ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК ОЗАРХТРАНС» (далее ООО «СЗ САТ») на действие (бездействие) организатора гов конкурсного управляющего ООО «ТБМ» И. при проведении открытого аукциона ем публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене на ТЭП ps://m-ets.ru (далее по тексту - «электронная площадка»), ООО «Межрегиональная ктронная торговая система». Сообщение №7814798 от 07.12.2021 15:31 МСК о ведении торгов по продаже лота 2.

Заявитель в жалобе указывает следующее:

пределением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 24 ноября 2015 года

явление акционерного общества «Республиканская инвестиционная компания» алее – АО «РИК») о признании общества с ограниченной ответственностью «ТБМ» алее – ООО «ТБМ») несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в ношении общества с ограниченной ответственностью «ТБМ» введена процедура блюдения, временным управляющим должника утверждена арбитражный равляющий И., член Некоммерческого партнерства Объединение арбитражных равляющих «Авангард». Объявление о введении в отношении должника процедуры блюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 05.12.2015. Определением битражного суда Республики Саха (Якутия) от 12.10.2016 в отношении должника едена процедура внешнего управления сроком на 1 год, исполняющим обязанности ешнего управляющего назначена И., член Некоммерческого партнерства бъединение арбитражных управляющих «Авангард». Решением Арбитражного суда спублики Саха (Якутия) от 27 марта 2017 года по делу NoA58-3001/2015 общество с раниченной ответственностью «ТБМ» (признано несостоятельным (банкротом) и крыто в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев, нкурсным управляющим ООО «ТБМ» утверждена И.

нкурсным управляющим было размещено на сайте ЕФРСБ Сообщение №7814798 от .12.2021 15:31 МСК о проведении торгов. Копию объявления прилагаю. 19.02.2021 года л размещён протокол определения победителя торгов.

бедителем по лоту 2 был объявлено ***ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНОЛОГИЯ" .***

гласно протоколу определения победителе торгов ему отошел лот № 2 в составе:

мплекс оборудования (Формующая машина "Тенсиланд" T-9 EY-8 -высота

рмовки 20 400мм, Гидравлический барабан для кабеля, Комплект электрических белей с электроразъёмами для формующей машины, резательной, тележки для складки проволоки, Пресс-форма для "Тенсиланд" T-9 EV-8 (высота формовки до - 0мм) для формования пустотных плит шириной 1200мм и высотой 220мм, Направляющая аверса для плит , Траверса для перемещения машин, Машина для поперечной резки ит 400 мм CR-1300, Алмазный диск диаметром 900мм, Установка

ятия напряжения УСНЗ-30 , Установка натяжения проволоки УНП, Цанги, втулки, щитное покрытие, Установка для раскладки защитного покрытия, Технологический хват для транспортировки плит, Заклёпочное устройство (СВГ), Емкость для подачи тона мостовым краном, Набор зап.частей

чальная цена лота ***2 698 346,02*** *рублей (НДС не облагается).*

ОО «Специализированный застройщик СоюзАрхТранс».

нее Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) в рамках дела 8-3001/2015 были признаны торги участником которых был ООО «СЗ САТ» признаны законными.

рамках судебной тяжбы Определением Арбитражного суда республики Саха (утия) на имущество (которое в нынешних торгах продано как лот № 2, был наложен рест. Срок ареста судом и судебным приставом исполнителем не определён.

явитель полагает на тогах было реализовано имущество подвергнутое описи и есту.

авила проведения торгов по продаже имущества организаций, признанных нкротами, регламентированы ст. 110, ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. N 7-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также "Порядком проведения торгов в ектронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе оцедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных ощадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, нгвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для оведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия лжников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве", утвержденным риказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (далее - Порядок проведения ргов).

пираясь на вышеизложенное в соответствии с со ст. 18.1- 23 Федеральный закон от .07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 17.02.2021) "О защите конкуренции» прошу:

Признать действия **Общества с ограниченной ответственностью «ТБМ»** в лице КУ И., эн СРО САУ «Авангард», в рамках открытого аукциона путем публичного предложения открытой формой подачи предложений о цене на ТЭП - https://m-ets.ru (далее по тексту электронная площадка»), ООО «Межрегиональная электронная торговая система».

общение №7814798 от 07.12.2021 15:31 МСК о проведении торгов по продаже лота 2 законными, а настоящую жалобу обоснованной.

Выдать предписание об отмене протокола **№77915-ОТПП/2 по лоту 2** ОБ ПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНОГО ЕДЛОЖЕНИЯ В ФОРМЕ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА **ООО "ТБМ"** **ата подписания протокола: "19" декабря 2021 г**

иложения:

Доверенность.

Определение суда о наложении ареста.

Протокол определения победителя торгов.

Извещение о торгах.

Постановление о возбуждении исполнительного производства и акт описи и ареста.

едставитель ООО «СЗ САТ» В.

.12.2021 года.

оответствии с Уведомлением 24.12.2021 г. Якутским УФАС России жалоба принята к смотрению, присвоен номер №**014/10/18.1-2690/2021**, назначена к рассмотрению редством видеоконференцсвязи на 30 декабря 2021 года в 11 часов 00 минут (по стному времени).

2.2021 г. от конкурсного управляющего ООО «ТБМ» И. получены возражения на лобу с приложениями: копии сообщений в газете Коммерсантъ, на сайте ЕФРСБ и на I МЭТС, протоколы торгов, заявки на участие в торгах, договор к-п по лоту 2 от 2.2021 г.

2.2021 г. комиссией Якутского УФАС России объявлено о продлении срока принятия ения по рассмотрению жалобы №**014/10/18.1-2690/2021** и отложении рассмотрения лобы на 18.01.2022 г. в 15:00 в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1. Закона о защите куренции, уведомление направлено сторонам.

1.2022 г. от представителя ООО «Технология» поступили возражения на жалобу в ядке части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

1.2022 г. от представителя ООО «Специализированный застройщик СоюзАрхТранс» тупили дополнения к жалобе.

1.2022 г. комиссией Якутского УФАС России жалоба рассмотрена по существу.

иссия по рассмотрению жалобы, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении, нив имеющиеся доказательства и материалы жалобы, приходит к следующим одам.

ением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 27.03.2017 по делу №А58-1/2015 общество с ограниченной ответственностью «ТБМ» признано остоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным авляющим ООО «ТБМ» утверждена И.

лу пунктом 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве реализация имущества должника ществляется исключительно путем проведения торгов.

тью 20 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что порядок проведения гов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к ктронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, вовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в ктронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе цедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

оговым кредитором Якутского филиала Россельхозбанка утверждено положение от 2.2021 г.

воих пояснениях конкурсный управляющий И. что в рамках дела А58-3001/2015 г. битражным судом Республики Саха (Якутия) был рассмотрен обособленный спор по влению ООО «Специализированный застройщик СоюзАрхТранс» о признании ействительными торгов проведенных посредством публичного предложения в ме открытых торгов по продаже имущества ООО «ТБМ» по Лоту №1 и №5 и лученных по результатам торгов договоров купли-продажи. В рамках данного собленного спора Определением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 3.2021 г. судом приняты обеспечительные меры, которыми конкурсному

авляющему запрещено передавать спорное имущество по лотам №1 и №5 третьим ам и запретить ИП А. оплачивать, принимать оплату и передавать кому-либо рное имущество. При этом, определением Арбитражного суда Республики Саха тия) от 21.05.2021 г. требования ООО «Специализированный застройщик ЭзАрхТранс» были удовлетворены частично, торги, как и сделки, заключенные по ультатам торгов, признаны недействительными.

становлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.11.2021 г. еделение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 21.05.2021 г. оставлено в е. Таким образом, рассмотрение дела завершено и судебный акт по результатам смотрения дела вступил в законную силу 29.11.2021 г.

дрес конкурсного управляющего поступило письмо от залогового кредитора, в ором указывалось, что в связи с отменой торгов по лотам 1, 5 необходимо провести цедуру торгов путем публичного предложения по оспоренным лотам повторно с альной цены, утвержденной залоговым кредитором. Конкурсным управляющим были начены и проведены торги.

общение в газете Коммерсантъ опубликовано за №38030082987 на стр. 242 №226 38) от 11.12.2021 г. на сайте ЕФРСБ размещено за №7814798 от 07.12.2021 г., на ТЭП ТС 12.12.2021 г.

2.2021 15:31 МСК размещен протокол определения победителя торгов. Победителем оту 2 объявлено ООО «ТЕХНОЛОГИЯ».

остав Лота №2 входил:

плекс оборудования (Формующая машина "Тенсиланд" Т-9 ЕУ-8 -высота формовки 400мм, Гидравлический барабан для кабеля, Комплект электрических кабелей с ктроразъёмами для формующей машины, резательной, тележки для раскладки волоки, Пресс-форма для "Тенсиланд" Т-9 EV-8 (высота формовки до - 400мм) для мования пустотных плит шириной 1200 мм и высотой 220мм, Направляющая верса для плит, Траверса для перемещения машин, Машина для поперечной резки т 400 мм CR-1300, Алмазный диск диаметром 900мм, Установка снятия напряжения ИЗ-30, Установка натяжения проволоки УНП, Цанги, втулки, Защитное покрытие, ановка для раскладки защитного покрытия, Технологический захват для нспортировки плит, Заклёпочное устройство (СВГ), Емкость для подачи бетона стовым краном, Набор зап.частей.

альная цена лота 2:

8 346,02 руб. НДС не облагается.

2.2021 г. от Якутского межрайонного отделения по исполнению особо важных олнительных производств Управления Федеральной службы судебных приставов по публике Саха (Якутия) также получен ответ на запрос Якутского УФАС России.

воём ответе на запрос судебного пристава-исполнителя Н. поясняется, что 26.03.2021 должнику вручено постановление о возбуждении исполнительного производства, тановление о наложении ареста и описано имущество, указанное в исполнительномументе, которое передано должнику на ответственное хранение.

3.2021 г. в связи с фактическим исполнением исполнительного документа

олнительное производство окончено, но при этом арест сохранен до рассмотрения ра по существу, должник предупрежден в акте описи и ареста имущества по ст. 312 ЭФ.

9.2021 г. апелляционной инстанцией Четвертого Арбитражного апелляционного а рассмотрена апелляционная жалоба ИП А., где определение первой инстанции авлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

1.2021 Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа рассмотрена сационная жалоба ИП А., где определение первой инстанции и постановление лляционной инстанции оставлено без изменения, кассационная жалоба без влетворения.

ные обеспечительные меры являлись срочными временными мерами и не привели к ативным последствиям для кредитора и конкурсного управляющего, цель данной спечительной меры заключается в сохранении status quo между сторонами до смотрения спора по существу и в предотвращении ущерба кредиторам должника.

ме того, такое обеспечение является временной мерой и сохраняет неизменное ожение до разрешения в судебном порядке вопроса о правомерности либо аконности требований заявителя.

р в рамках данного дела №А58-3001/2015 рассмотрен по существу, дело вступило в онную силу, в связи с чем обеспечительные меры не актуальны.

иссией Якутского УФАС России по рассмотрению жалобы также установлено, что в тветствии с частью 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса сийской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) решение итражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в частях 3 настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной лобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

им образом, исходя из имеющихся сведений, а также на основании действующих м законодательства следует, что обеспечительные меры, наложенные в период смотрения спора между сторонами по жалобе ООО «Специализированный тройщик СобюзАрхТранс» на действия конкурсного управляющего ООО «ТБМ И. в ошении указанного имущества являлись временной мерой, действующей до ента вступления в силу решения суда 29.11.2021 г. При этом обеспечительные меры ствовали в части запрета передачи конкурсному управляющему спорного щества по лотам №1 и №5 третьим лицам и запретить ИП А. оплачивать, принимать ату и передавать кому-либо спорное имущество.

тие обеспечительных мер Арбитражным судом Республики Саха (Якутия) исходя из еделения от 17.01.2022 г. по делу №А58-3001/2015 направлено на снятие аничений в части придачи имущества конкурсным управляющим победителям тоявшихся торгов от 18.12.2021.

еделением Арбитражного суда не установлен факт нарушения обеспечительных конкурсным управляющим в части проведения торгов от 18.12.2021.

им образом, указанное имущество могло быть реализовано конкурсным

авляющим после вступления в силу решения суда в части проведения торов.

случае если имущество реализуется посредством публичного предложения тветствии со статьей 139 Закона о банкротстве, рассмотрение организатором гов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске вителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей настоящего Федерального закона о банкротстве.

отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей дложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной ы продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества жника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества жника посредством публичного предложения.

во приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже щества должника посредством публичного предложения, который представил в новленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене щества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, новленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии дложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством личного предложения.

Верховный Суд Российской Федерации в Определениях от 27.07.2015 №310-КГ15-3 и от 11.07.2017 №306-КГ17-8041 указал, что в продаже посредством публичного дложения решающее значение имеет период действия предложения. В противном чае публикация сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать й до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока курсного производства и увеличению соответствующих расходов.

логичное указывается в Постановлении Арбитражного суда Центрального округа 07.04.2020 №Ф10-1338/2020 по делу №А36-6185/2019: публикация сообщений о ведении торгов в форме публичного предложения менее чем за 30 дней до даты ала торгов не образует состава правонарушения при проведении торгов. дцатидневный срок, предусмотренный пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве, рименим к ситуациям проведения торгов посредством публичного предложения.

им образом исходя из установленного выше комиссия Якутского УФАС России по смотрению жалобы приходит к выводу о том, что в действия конкурсного авляющего ООО «ТБМ» И.организатора торгов при проведении открытого аукциона ем публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене на ТЭП ps://m-ets.ru (далее по тексту - «электронная площадка»), ООО «Межрегиональная ктронная торговая система». Сообщение №7814798 от 07.12.2021 15:31 МСК о ведении торгов по продаже лота 2 отсутствуют признаки нарушения порядка ведения торгов.

ласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите куренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган сматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора гов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной иссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по ультатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является зательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

остоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ,еральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг ельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением ,об, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской ,ерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для :спечения государственных и муниципальных нужд.

ıсти 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что действия (бездействие) анизатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной иссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением ановленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о ведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом явителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или ушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ответствии с частью 3 стать 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной щадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) анизации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не яется препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в ебном порядке.

ласно пункту 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам :смотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает ıение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если ıоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся дметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения гов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов остоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, дусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха тия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 ,ерального закона «О защите конкуренции», на основании вышеизложенного, оводствуясь ст.23, ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

ризнать жалобу №**014/10/18.1-2690/2021** ООО «Специализированный застройщик юзАрхТранс» на действие (бездействие) организатора торгов конкурсного равляющего ООО «ТБМ» И. при проведении открытого аукциона путем публичного едложения с открытой формой подачи предложений о цене на ТЭП - https://m-ets.ru алее по тексту - «электронная площадка»), ООО «Межрегиональная электронная оговая система». Сообщение №7814798 от 07.12.2021 15:31 МСК о проведении торгов продаже лота 2 – ***необоснованной.***

шение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном

рядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

едседатель Комиссии: А.

ены Комиссии: В.

Т.