

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-31/15

02 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» (далее – Организатор закупки)

в отсутствие представителей ООО «ОТС-Брокер» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу вх.№1502 от 26.01.2015 ООО «ОТС-Брокер» на действия Организатора торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» при организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (далее – Открытый конкурс), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

29 декабря 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение №31401888604 о проведении открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи, включая Конкурсную документацию на проведение Открытого конкурса (далее – Конкурсная документация).

1. Открытый конкурс проводился в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», утвержденным Решением общего собрания участников ООО «ЖКС № 2 Выборгского района» протоколом от 26.02.2013г. б/н (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1130011718, Конкурсной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	39 167 757,71 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.12.2014

3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	30.01.2015 в 21:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	02.02.2015 в 10:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Пархоменко, 24/9

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов при организации *Открытого конкурса*, выразившиеся, по мнению Заявителя, в требованиях, установленных Конкурсной документацией.

Доводы жалобы:

1. Заявитель указывает на порядок оценки по критерию «Цена договора», установленный в пункте 25 раздела №2 Конкурсной документации, установленный следующим образом:

«Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

где:

- начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации к открытому запросу предложений, в рублях;
- предложение *i*-го Участника открытого конкурса по цене договора, в рублях.

L - отклонения цены (см. Таблица № 1)

Таблица № 1

Коэффициент отклонения цены	Значение критерия отклонения цены
Участником конкурса предложено понижение цены от 0% до 5%	1
Участником конкурса предложено понижение цены более 5 % до 15%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены более 15 % до 25%	2
Участником конкурса предложено понижение цены более 25 % до 33%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены более 33 %	1

Заявитель считает, что в соответствии с вышеуказанным порядком оценки по критерию «Цена договора», участник Открытого конкурса, снизивший цену на 25,1 и более процентов, получит меньший балл, чем участник, снизивший цену на 20,1-25 процентов, что нарушает пункт 6.7 главы 7 Положения о закупках и часть 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, где установлено, что выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации.

2. Заявитель указывает, что в п.п.2.4. Раздела №4 Конкурсной документации

установлено следующее требование к участникам Открытого конкурса: «2. Наличие свидетельства саморегулируемой организации по видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля».

Вышеуказанное требование также влияет на оценку заявок участников Открытого конкурса по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля» критерия «Квалификация участника конкурса», которая проводится в соответствии с п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации следующим образом:

8.	Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: 1) техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля и связи, 2) пусконаладочные работы лифтов, систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств (приложить документ по каждому виду деятельности)		10 баллов
	нет	0 баллов	
	Да	5 баллов за каждое свидетельство	

Заявитель считает, что требование о наличии свидетельства саморегулируемой организации по видам деятельности не соответствует требованиям Градостроительного кодекса РФ и нарушает п.п. 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, нарушая принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

3) Заявитель указывает, что в п.п.2.4. Раздела №4 Конкурсной документации

установлено следующее требование к участникам Открытого конкурса:

«3. Наличие заключенных договоров на выполнение аналогичных работ не меньше объемов Заказчика 790 единиц и на сумму не менее 1 000 000,00 руб.».

Заявитель считает, что вышеуказанное требование противоречит порядку оценки и

сопоставления по подкритерию №1 «Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ» критерия «Квалификация участника конкурса», который установлен в п.п. 25 раздела №2 Конкурсной документации следующим образом:

1.	Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ:		
1.1.	Стоимость работ аналогичных предмету конкурса, выполненных за период с 01.11.2013 года по 31.10.2014 года (Приложить копии контрактов (договоров) на выполнение аналогичных работ с приложениями копии актов выполненных работ, в количестве 10 договоров (заполнить Форму № 3.5, остальная сумма за вышеуказанный период подтвердить справкой из бухгалтерии согласно формы №3.10.).	от 0 до 15 баллов	15 баллов
	От 0 до 10 000 000 руб. техобслуживание лифтов и от 0 руб. до 750000 руб. техобслуживание связи	0 баллов	
	От 10 000 001 до 20 000 000 руб. техобслуживание лифтов и от 750001 руб. до 1500000 руб. техобслуживание связи	5 баллов	
	От 20000001 руб. до 38000000 руб. и от 1500001 руб. до 3000000 руб. техобслуживание связи	10 баллов	
	от 38 000 001 руб. и более техобслуживание лифтов и от 3000001 руб. и более техобслуживание связи	15 баллов	
1.2.	Объем выполненных работ (оказанных услуг) (учитываются только договоры, соответствующие предмету конкурса) за период с 01.11.2013 года по 31.10.2014 года Заполнить Форму № 3.5, остальные объемы за вышеуказанный период подтвердить справкой из бухгалтерии согласно формы №3.10.).	от 0 до 15 баллов	15 баллов
	От 0 до 100 лифтов и от 0 до 1000 сигналов	0 баллов	
	От 101 до 500 лифтов и от 1001 до 1500 сигналов	5 баллов	
	От 501 до 1000 лифтов и от 1501 до 2500 сигналов	10 балла	
	От 1001 и более лифтов и от 2501 и более сигналов	15 баллов	

Заявитель считает, что в п.п. 25 раздела №2 (Информационная карта) Конкурсной документации требования к объему и цене, выше, чем требования к объему и цене п.п.2.4. Раздела №4 Конкурсной документации, что не соответствует требованиям Части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «ОТС-Брокер» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-38 от 27.01.2015 представлен.

2. Проанализировав Документацию, позицию изложенную в жалобе Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к

следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ООО «ЖКС № 2 Выборгского района» относится к хозяйствующим субъектам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

По первому доводу жалобы:

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

В соответствии с пунктом 6.7 главы 7 Положения о закупках, на который ссылается Заявитель в первом доводе жалобы, на основании результатов оценки заявок каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.

В соответствии с пунктом 6.5 главы 7 Положения о закупках ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», правила оценки и сопоставления конкурсных заявок определяются конкурсной документацией.

В пунктах 24 и 25 раздела №2 Конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок участников Открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 24 раздела №2 Конкурсной документации, Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п./п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %
1.	Цена договора	30
2.	Квалификация участника конкурса	70
ИТОГО:		100%

В пункте 25 раздела №2 Конкурсной документации, установлен порядок оценки

заявок по критерию «Цена договора»:

«Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

где:

- начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации к открытому запросу предложений, в рублях;
- предложение *i*-го Участника открытого конкурса по цене договора, в рублях.

L - отклонения цены (см. Таблица № 1)

Таблица № 1

Коэффициент отклонения цены	Значение критерия отклонения цены
Участником конкурса предложено понижение цены от 0% до 5%	1
Участником конкурса предложено понижение цены более 5 % до 15%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены более 15 % до 25%	2
Участником конкурса предложено понижение цены более 25 % до 33%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены более 33 %	1

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что решение об установлении значений критерия отклонения цены (*L*) принималось в соответствии с требованиями п. 1.3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, где установлен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с пунктом 1.4 Главы 7 Положения о закупках ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», в случае, когда существенными для удовлетворения потребностей Организатора торгов являются кроме цены иные критерии, Организатор торгов осуществляет путем проведения открытого конкурса значительные по сумме закупки.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что установленные в пункте 25 раздела №2 Конкурсной документации значения критерия отклонения цены (*L*) устанавливались с учетом того, что существенное

снижение стоимости технического обслуживания и ремонта лифтов и лифтовой диспетчерской связи может привести к недовложению материалов и трудозатрат в регламентные работы подрядными организациями, что, соответственно, может привести к досрочному выходу из строя крупных дорогостоящих узлов лифтового оборудования, а также к снижению безопасности пользования лифтами. Расценки на техническое обслуживание лифтов устанавливает Комитет по тарифам, используя соответствующие методики и расчеты. Представитель Организатора торгов в заседании Комиссии представил копию письма СРО «Лифтсервис» в адрес ООО «МЛМ Нева трейд» и копию письма организации «Национальный лифтовой союз» в адрес прокурора города Санкт-Петербурга, с аналогичной позицией по поводу установления подрядчиками низких цен на техническое обслуживание, отличных от расценок, утвержденных Комитетом по тарифам города Санкт-Петербург.

По первому доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках и части 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в установленных значениях критерия отклонения цены в Конкурсной документации для расчета рейтинга заявок участников по критерию «Цена договора».

По второму доводу жалобы:

В п.п.2.4. Раздела №4 Конкурсной документации установлено следующее требование к участникам Открытого конкурса: «2. Наличие свидетельства саморегулируемой организации по видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля». Данное требование влияет на оценку заявок участников Открытого конкурса по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля» критерия «Квалификация участника конкурса», которая проводится в соответствии с п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации следующим образом:

8.	Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: 1) техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля и связи, 2) пусконаладочные работы лифтов, систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств (приложить документ по каждому виду деятельности)		10 баллов
	нет	0 баллов	
	Да	5 баллов за каждое свидетельство	

Требование является измеряемым, за наличие каждого из свидетельств начисляется по пять баллов.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений

п.п. 4 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, поименованных в жалобе ООО «ОТС-

Брокер».

Организатор торгов установил в п.п.2.4. Раздела №4 Конкурсной документации требование о наличии свидетельства саморегулируемой организации по видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля. Вышеуказанное требование не является основанием для отклонения заявок участников Открытого конкурса, однако в соответствии с п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации, производится оценка заявок участников Открытого конкурса по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: 1) техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля и связи, 2) пусконаладочные работы лифтов, систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств» критерия «Квалификация участника конкурса».

Для организаций, осуществляющих оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи в соответствии с предметом Открытого конкурса, не предусмотрено обязательное получение свидетельств СРО по вышеуказанным видам деятельности, тогда как п.п.25 раздела 2 Конкурсной документации указывает на их необходимость.

Также, указанный в п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации вид деятельности «пусконаладочные работы лифтов, систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств» не связан с предметом Открытого конкурса который звучит как «открытый конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи».

Таким образом, участники Открытого конкурса, имеющие свидетельства саморегулируемых организаций, получают преимущества при оценке заявок участников по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: 1) техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля и связи, 2) пусконаладочные работы лифтов, систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств» критерия «Квалификация участника конкурса».

По второму доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС усматривает нарушение порядка организации Открытого конкурса Организатором торгов, а именно, пункта 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в неправомерном установлении требования о наличии необходимых свидетельств саморегулируемых организаций в п.п.2.4. Раздела №4 и п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации, не являющихся обязательным для осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи, согласно предмету закупки (извещение №31401888604).

По третьему доводу жалобы:

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок

на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Критерии и порядок оценки заявок участников Открытого конкурса установлены в пунктах 24 и 25 раздела №2 Конкурсной документации.

В п.п. 25 раздела №2 (Информационная карта) Конкурсной документации установлены минимальные требования к объему и цене ранее оказанных участником конкурса услуг. Несоответствие данному требованию не является основанием для отклонения заявки участника Открытого конкурса от участия в Открытом конкурсе.

По третьему доводу жалобы Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений порядка организации Открытого конкурса Организатором торгов.

3. Рассмотрев жалобу ООО «ОТС-Брокер» вх.№1502 от 26.01.2015 на действия Организатора торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» при организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (извещение №31401888604), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях Организатора торгов нарушение порядка организации Открытого конкурса в электронной форме, выразившееся в неправомерном установлении требования о наличии необходимых свидетельств саморегулируемых организаций в п.п.2.4. Раздела №4 и п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации, не являющихся обязательным для осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи, согласно предмету закупки (извещение №31401888604).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОТС-Брокер» вх.№1502 от 26.01.2015 на действия Организатора торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» при организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (извещение №31401888604), обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» нарушение пункта 2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в неправомерном установлении требования о наличии необходимых свидетельств саморегулируемых организаций в п.п.2.4. Раздела №4 и п.п.25 раздела №2 Конкурсной документации, не являющихся обязательным для осуществления деятельности по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи, закупки (извещение №31401888604)

3. С учетом выявленного нарушения, выдать Организатору торгов – ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (извещение №31401888604), путем проведения процедуры оценки и сопоставления заявок участников (в соответствии с Конкурсной документацией) Открытого конкурса без учета баллов по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля» критерия «Квалификация участника конкурса».

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

02 февраля 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

на основании решения Комиссии от 02.02.2015 по жалобе № Т02-31/15
на действия Организатора торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района»

при организации открытого конкурса в электронной форме по выбору специализированной организации на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи (извещение №31401888604), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Организатору торгов - ООО «Жилкомсервис №2 Выборгского района» совершить действия, направленные на устранение нарушения процедуры торгов путем:

- проведения процедуры оценки и сопоставления заявок участников (в соответствии с Конкурсной документацией) Открытого конкурса (извещение №31401888604) без учета баллов по подкритерию №8 «Наличие необходимых свидетельств саморегулируемых организаций по всем видам деятельности: техническое обслуживание и ремонт лифтов, систем диспетчерского контроля» критерия «Квалификация участника конкурса».

2. В срок, не позднее пяти рабочих дней с момента подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (извещение №31401888604), представить в Санкт-Петербургское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.