

## РЕШЕНИЕ

### по делу № РЗ-24/15 о нарушении законодательства о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «12» марта 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено «13» марта 2015 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Абанкин А.А.,

в присутствии представителей:

Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Пожарно-спасательный центр»,

комитета государственного заказа Тамбовской области Сажнева В.Н.,

ООО «Альянс Комплексная Безопасность» Абызова А.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс Комплексная Безопасность» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ТОГКУ «Пожарно-спасательный центр» при проведении электронного аукциона № 0164200003015000206 и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (далее – Уполномоченный орган) 10.02.2015 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164200003015000206 о проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по устройству охранно-пожарной сигнализации.

Начальная (максимальная) цена контракта - 1 556 214,00 рублей.

Заказчик – Тамбовское областное государственное казенное учреждение «Пожарно-спасательный центр». Оператор электронной торговой площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.03.2015 №0164200003015000206-1 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 27.02.2015 9:00 поступили заявки участников закупки №№ 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Допущены к участию в электронном аукционе и признаны участниками электронного аукциона 6 участников закупки подавшие заявки №№: 7, 9, 10, 11, 14, 15. Этим же протоколом оформлено следующее решение аукционной комиссии Заказчика: «Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участнику закупки, подавшему заявку № 12 на участие в электронном аукционе (далее - заявка № 12) в связи с непредставлением информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и несоответствием заявки № 12 требованиям п.3.3.3. документации об электронном аукционе:

*заявка № 12 не содержит конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе в Техническом задании (Приложение №1 к проекту контракта): позиция «Извещатель автоматический дымовой, фотоэлектрический, радиоизотопный, световой, инфракрасный» - по напряжению питания устройства (**не менее 2,55 не более 3,9 В**); позиция «Извещатель автоматический тепловой электроконтактный, магнитоконтактный» - по напряжению питания устройства (**не менее 2,55 не более 3,9 В**);*

*заявка № 12 не содержит информацию о наименовании страны происхождения товара».*

Не согласившись с вышеуказанным решением аукционной комиссии о недопуске к участию в электронном аукционе, Заявитель (ООО «Альянс Комплексная Безопасность» - заявка № 12) обратился с жалобой в антимонопольный орган. В качестве доводов указано, что его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе и Закону о контрактной системе.

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, считая их необоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика и Уполномоченного органа, установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

На основании пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ или оказание услуг, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Соответствующие требования установлены в п. 3.3.3 раздела 3 «Порядок подачи заявок. Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются его функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 4.4 части 4 «Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе» документации об аукционе установлено: *«Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, установлены заказчиком **в описании объекта закупки** (Спецификации, Техническом задании и т.д.)».*

Пунктом 6 «Описание объекта закупки» Информационного паспорта аукциона установлено: *«содержится в техническом задании (приложение №1 к проекту контракта)».*

Пунктом 21 Информационного паспорта электронного аукциона установлены требования к товару, используемому при выполнении работ: «установлены в разделе 3 технического задания (приложение №1 к проекту контракта)».

Пунктом 48 Информационного паспорта электронного аукциона установлено требование: «В соответствии с п.1 и п.3 ч.3 ст.66 44-ФЗ в составе первой части заявки на участие в аукционе обязательно должна содержаться информация о наименовании страны происхождения товара».

Таким образом, Заказчик установил требования к товарам, необходимым ему к поставке при выполнении работ, как того требуют нормы Закона о контрактной системе, а также требования к заполнению и содержанию заявок участников закупки.

Комиссией Тамбовского УФАС России в ходе рассмотрения доводов по жалобе и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В заявке № 12 отсутствует обязательная в силу требований Закона о контрактной системе и документации электронного аукциона информация о наименовании страны происхождения товара по всем 13 позициям, указанным в Приложении №1 к проекту контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику № 12 (ООО «Альянс Комплексная Безопасность»).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

Иванов

В.В.

А.А. Абанкин

Исп.: А.А. Абанкин тел: 8 (4752) 72-73-44