

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а
55

тел. 50-31-

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–49/2022

Резолютивная часть решения оглашена 06.04.2022 года

В полном объёме решение изготовлено 11.04.2022 года
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	«...-...» –	руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области
---------------------------	-------------	--

Члены комиссии:	«...-...» –	заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок;
-----------------	-------------	---

	«...-...» –	Специалист-эксперт отдела контроля закупок;
--	-------------	--

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–49/2022 по жалобе «...-...» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – «...-...» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора по лоту № 39-02/22 «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год» (регистрационный номер извещения: 32211137879), далее – Закупка, в отсутствие представителя Заявителя, уведомлённого о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в присутствии:

Представителя Заказчика:

«...-...» (на основании доверенности № 6/22 от 04.04.2022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее также – Тюменское УФАС России) 28.03.2022 г. поступила жалоба (вх. № 288-ЭП/22), «...-...» на действия организатора торгов – «...-...» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора по лоту № 39-02/22 «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год» (регистрационный номер извещения: 32211137879).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при

рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

По существу, доводы жалобы Заявителя выражены в следующем:

1. По состоянию на 25.03.2022 г. протокол подведения итогов конкурса в электронной форме от 23.03.2022 г. не был размещён в единой информационной системе, что является нарушением обеспечения информационной открытости закупочного процесса.
2. Заявитель выражает несогласие с решением комиссии по закупкам Заказчика об отклонении его заявки на основании «несоответствие поданной заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке, а именно: невозможно определить предлагаемый срок оказания услуг; не представлены формы, требуемые при подаче заявки». Согласно пояснениям Заявителя срок оказания услуг был им указан в форме 2, в форме 2.1, а формы, требуемые при подаче заявки были им представлены согласно описи документов Документации.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что комиссия по закупкам правомерно, в соответствии с требованиями Документации, Закона о

закупках отклонила заявку Заявителя.

Так, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учётом требований действующего законодательства РФ, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, на основании Протокола № 3 от 14.03.2022, «...-...» присоединился к Положению о закупке товаров, работ, услуг «...-...», утвержденному Протоколом № 5 Советом директоров «...-...» от 05 апреля 2019 года (редакции действующей на момент извещения) (далее – Положение, Положение о закупке), которое в новой редакции размещено на официальном

сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Как установлено материалами дела, 16.02.2022 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32211137879), Заказчиком было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме по лоту № 39-02/22 «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год» (далее – Извещение).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 10.03.2022 в 10:00,

Начальная (максимальная) цена договора – 263 998,30 руб.

Согласно п. 2.20 Положения и по смыслу ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках, под конкурсом понимается способ закупки, являющийся торгами, при котором победителем признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

В соответствии с доводом жалобы № 1 Заявителя, протокол подведения итогов конкурса в электронной форме от 23.03.2022 г. не был размещён в единой информационной системе, что является нарушением обеспечения информационной открытости закупочного процесса.

Согласно п. 2.26 Положения, под организацией системы «...-...» (ОСТ) понимаются организации, доля участия «...-...» (прямая и/или косвенная) в уставных капиталах которых составляет более 20 процентов. Участие «...-...» в уставном капитале «...-...» подтверждается выписками из ЕГРЮЛ на «...-...» и «...-...».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2022 №301 «Об основаниях неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры», сведения о закупках товаров, работ, услуг заказчиков, в

отношении которых недружественными иностранными государствами введены политические, экономические санкции (или иные меры ограничительного характера), а также информация о поставщиках, с которыми такими заказчиками заключены договоры, с 7 марта 2022 г. перестают размещаться в ЕИС и носят конфиденциальный характер.

В ходе заседания было установлено, что Письмом «...-...» от 15.03.2022 № ПАО-34-08-03/10182 «Об исполнении постановления Правительства РФ № 301 от 06.03.2022» (приложенным в материалы дела) Заказчику было дано указание о неразмещении в ЕИС сведений о закупках товаров, работ, услуг, в том числе протоколов.

Таким образом, во исполнение вышеуказанных требований, протоколы заседания конкурсной комиссии по допуску на участие в конкурсе в электронной форме (№1-39-02/22 от 17.03.2022 г.) и по подведению итогов конкурса в электронной форме (№2-39-02/22 от 23.03.2022 г.) по лоту № 39-02/22 «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год» не были размещены заказчиком в единой информационной системе без нарушения действующего законодательства.

В свою очередь представитель заказчика пояснил, что соответствующие документы были размещены на электронной торговой площадке - Сбербанк-АСТ в установленные сроки 17.03.2022 г. и 23.03.2022 г. соответственно.

Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу о признании довода жалобы Заявителя № 1 не обоснованным, поскольку действия Заказчика не противоречат действующему законодательству.

Согласно доводу жалобы Заявителя № 2, Заявитель выражает несогласие с решением комиссии по закупкам Заказчика об отклонении его заявки на основании «несоответствие поданной заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке, а именно: невозможно определить предлагаемый срок оказания услуг; не представлены формы, требуемые при подаче заявки».

Согласно п. 6.5.2 Положения, конкурсная комиссия уполномочена отклонить заявку на участие в закупке на любом этапе проведения закупки вплоть до заключения договора в случае несоответствия

участника закупки и/или поданной им заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке.

Пунктом 14 Извещения утверждено, что порядок подачи заявок на участие в закупке установлен в Инструкции для участника закупки (далее – Инструкция).

Согласно абз. 3 п. 3.1 Инструкции, Форма 2 «Расчет цены договора (цены лота)» и приложения к ней (форма 2а, 2б и т.д., при наличии) заполняются участником закупки в соответствии с порядком заполнения, установленным Formой 2 «Расчет цены договора (цены лота)» и приложениями к ней (форма 2а, 2б и т.д., при наличии), и представляется участником закупки в соответствии с требованиями раздела 10 настоящей инструкции.

Также, в соответствии с абз. 5 п. 3.1 Инструкции, для определения соответствия предлагаемых к выполнению участником закупки информационно-технологических работ (услуг) потребностям заказчика (если выполнение информационно-технологических работ (услуг) предусмотрено в закупке) участник закупки в составе заявки на участие в закупке, с учетом указанных в Formе 2 «Расчет цены договора (цены лота)» требований к информационно-технологическим работам (услугам), должен предоставить в свободной форме (рекомендуемая форма – форма 2.1) описание технического предложения, обеспечивающего выполнение всех пунктов технической документации (технические требования, техническое задание, технический проект, проектная или рабочая документация, регламенты оказания услуг и так далее).

В соответствии с абз. 1 п. 10.3.1 Инструкции, заявка на участие в закупке вместе с прилагаемыми к ней документами подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и подается посредством функционала электронной площадки, указанной в извещении об осуществлении закупки, в соответствии с регламентами, правилами, действующими на электронной площадке, в виде файлов с графическими образами оригиналов документов, составляющих заявку на участие в закупке (далее - графический вид).

Отдельные документы, представляемые в графическом виде, должны быть представлены также в электронном виде в формате MS Excel (Формы 1, 2, 2а, 2б, 2в, 2г, 7, 8), в формате разработки MS Word (Форма 2.1, Форма 6, Форма 9), обеспечивающем возможность их

сохранения на технических средствах и допускающих после их сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (далее – электронный вид).

Вместе с тем, согласно абз. 4 п. 10.3.2 Инструкции, представляемый комплект документов с заявкой на участие в закупке должен быть оформлен следующим образом: заполненные участником закупки Форма 2 «Расчет цены договора (цены лота)» и приложения к ней (форма 2а, 2б и т.д., при наличии), Форма 7 «Опыт осуществления поставок», Форма 8 «Сведения об имеющемся персонале» представляются участником закупки в виде двух отдельных файлов: в (1) графическом виде и в (2) электронном виде в формате разработки MS Excel; Форма 2.1 «Описание технического предложения» и Форма 6 «Анкета участника закупки» - в (1) графическом виде и в (2) электронном виде в формате разработки MS Word.

Пунктом 15 Извещения установлено, что заявки принимаются в электронном виде по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru/>.

Так, в соответствии с требованиями Документации, Заявителем была подана заявка на участие в Закупке с приложением в её составе форм 2 («Расчет цены договора (цены лота)») и 2.1 («Описание технического предложения») с указанием в них сроков оказания услуг.

В соответствии с Протоколом заседания конкурсной комиссии №1-39-02/22 от 17.03.2022 заявка «...-...» была отклонена на основании абз. 3 п. 6.5.2. «Положения о закупке товаров, работ, услуг «...-...» - «несоответствие поданной заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке, а именно: не представлены формы (в электронном виде на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ), требуемые при подаче заявки».

В ходе заседания, Заказчик пояснил, что обоснование «невозможно определить предлагаемый срок оказания услуг» не является главным основанием отклонения заявки и комиссия о закупках не подразумевала под этим обоснованием, что в приложенных документах к заявке Заявителем не было указано сроков оказания услуг.

Согласно пояснениям Заказчика, Заявителю следовало представить документы, прилагаемые к заявке (форма 2, форма 2.1) в электронном виде на электронную площадку Сбербанк-АСТ, где

была опубликована заявка Заявителя, однако без приложения каких-либо форм, требуемых Документацией в соответствии с Инструкцией участника закупки.

Следует отметить, что Заявителем в материалы настоящего дела не представлено каких-либо документов, сведений или материалов, которые подтверждают размещение им форм 2 и 2.1 на электронной площадке Сбербанк-АСТ.

Таким образом, Комиссия Тюменское УФАС России приходит к выводу, что Заявителем была опубликована заявка электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ на участие в Закупке, однако без предоставления в её составе в электронном виде форм, требуемых Документацией Заказчика по неустановленным причинам (что подтверждается скриншотом электронной площадки, приложенным в материалы дела).

Таким образом, ознакомившись со скриншотами электронной площадки Сбербанк-АСТ, приложенными в материалы дела, а также заслушав пояснения Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу о признании довода жалобы Заявителя № 2 необоснованным, поскольку комплект документов Заявителя не был представлен на электронной площадке в соответствии с абз. 1 п. 10.3.1 Инструкции.

Исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы, а также заслушав пояснение представителя Заказчика, что в период срока подачи заявок от Заявителя в адрес Заказчика запросов о разъяснении положений документации не поступало, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что просительная часть жалобы Заявителя на действия Заказчика, удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «...-...» на действия организатора торгов – «...-...» при проведении конкурса в электронной форме на право

заключения договора по лоту № 39-02/22 «Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год» (регистрационный номер извещения: 32211137879),
необоснованной.

Председатель Комиссии:

«...-...»

Члены Комиссии:

«...-...»

«...-...»

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.