

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-12833/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**07.08.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» на действия АО «ТД РЖД» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № К-581/20 на право заключения договоров поставки комплекса диагностики буксовых узлов колесных пар грузовых вагонов, выполнение монтажных и пусконаладочных работ (реестровый № 32009211505) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Как следует из жалобы, при проведении Закупки Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя, поскольку Заказчиком проекты договоров по лотам № 1,2,4,6 направлены Заявителю с нарушением срока, спецификации к договорам не направлены, договоры поставки не заключены в сроки, установленные Закупочной документацией.

В рамках процедуры Закупки заявка ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» было признано победителем по лотам № 1,2,4,6, что подтверждается Протоколом заседания закупочной комиссии от 25.06.2020 № К/К 581/20.

При этом Заявитель указывает, что процедура Закупки 08.07.2020 года была приостановлена в части заключения договора согласно уведомлению УФАС по г. Москве № ПО/38452/20 от 08.07.2020 по жалобе ООО «СпецАвтоИнжиниринг».

Решением по делу № 077/07/00-11358/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 14.07.2020 указанная жалоба признана необоснованной, процедура Закупки была возобновлена Заказчиком 20.07.2020.

Согласно ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках установлен предельный срок для заключения договора по результатам конкурентной закупки, который заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

Согласно п. 3.18.2 Закупочной документации в случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора ЭТЗП.

Как указывает Заявитель в своей жалобе проекты договоров поставки без спецификаций, в которых изложены существенные условия договоров, были направлены (размещены на площадке) **27.07.2020**.

28.07.2020 ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» внесло денежные средства в качестве обеспечения исполнения договоров.

При этом на момент рассмотрения настоящей жалобы Заказчик не направил ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» спецификации к договорам.

На момент подачи жалобы пятидневный срок заключения договоров истек, однако до настоящего времени с победителем запроса котировок ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» договоры поставки не заключены.

Учитывая нарушение срока направления проектов договоров, ненаправление спецификаций и нарушение срока заключения договоров поставки по итогу запроса котировок, Заявитель обращает внимание на оставшийся срок поставки:

В Техническом задании по лотам № 1,2,4,6 (Приложение № 1.1. к Извещению о проведении запроса котировок) в составе Приложения к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № К-581/20 на право заключения договоров поставки комплекса диагностики буксовых узлов колесных пар грузовых вагонов, выполнение монтажных и пусконаладочных работ,

установлены следующие сроки: срок поставки товара, выполнения работ - не позднее 31.07.2020. Срок исполнения договора – октябрь 2020.

Согласно п. 3.18.2 Закупочной документации договор по результатам запроса котировок заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения на сайтах итогового протокола.

Заявитель указывает, что Заказчик обязан был заключить договоры поставки с победителем запроса котировок в период с 07.07.2020, но не позднее 15.07.2020. Следовательно, на поставку товара отводилось минимум 16 и максимум 24 календарных дня. На дату подачи настоящей жалобы срок поставки наступил, а договоры по вине Заказчика не подписаны.

В свою очередь, представитель Заказчика в жалобой Заявителя не согласился, пояснив, что договор был направлен на подписание в первый рабочий день 27.07.2020 посредством ЭТП в соответствии с требованиями Закона о закупках.

При этом, как дальше указывает представитель Заказчика, требование об изменении сроков поставки товара и выполнения работ неправомерно, поскольку выходят за пределы компетенции антимонопольного органа.

Комиссия, оценив представленные в материалы дела документы и сведения, позиции сторон в их совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

Согласно п. 2.3 проекта договора наименование товара, количество, цена, срок поставки, способ доставки, место передачи товара, наименование и реквизиты грузополучателя, а также состав, стоимость, сроки проведения работ, предмет инструктажа указываются в **спецификациях** к указанному договору, оформляемых по форме согласно приложению № 1 к указанному договору, являющихся неотъемлемой частью указанного договора.

Согласно п. 2.4 проекта договора товар поставляется партиями в соответствии со **спецификациями, являющимися неотъемлемой частью указанного договора**, при этом отгрузка товара осуществляется в адрес грузополучателя поставщиком или уполномоченным им лицом.

Согласно п. 3.1 проекта договора цена товара определяется по итогам конкурсных процедур покупателя и устанавливается в **спецификациях**, являющихся неотъемлемой частью указанного договора.

Из указанного следует, что упомянутые спецификации содержат в себе существенные условия договора, а также такие спецификации являются неотъемлемой частью договора.

В этой связи, на Заказчике лежит обязанность по направлению победителю процедуры проекта договоров со спецификациями к таким договорам, содержащим в себе существенные условия договоров.

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что упомянутые спецификации к договорам Заказчиком направлены не были, равно как и не был направлен проект договоров в том виде, в котором он подлежал направлению победителю.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя

обоснованной, а в действиях Заказчика устанавливается нарушение ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках.

При этом, оценивая довод Заявителя о сокращении Заказчиком срока поставки товара, Комиссия отмечает отсутствие такого спора, поскольку Заказчиком в нарушение ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках не был направлен проект договора. Следует отметить, что при установлении Заказчиком в Закупочной документации указанных сроков поставки также отсутствовало нарушение установления сроков такой поставки в связи с отсутствием на тот момент обжалования действия Заказчика ООО «СпецАвтоИнжиниринг».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НПЦ ПРОМТЕХ» (ОГРН:1077447007439, ИНН:7718787186) на действия АО «Торговый дом РЖД» (ОГРН:1027700066041, ИНН:7708063900) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание.