РЕШЕНИЕ

до делу № 10-06/01-184

«12» мая 2010 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе: председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии: представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (доверенность), представителя Комитет по делам молодежи Администрации Волгоградской области (доверенность), представителя Комитет по делам молодежи Администрации Волгоградской области (доверенность), представителя Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» (доверенность), представителя Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» (доверенность), представителя Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда (доверенность), представителя Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда (доверенность), рассмотрев материалы дела № 10-06/01-184,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 04.05.2010г. поступили жалобы Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической общественной организации «Алые паруса» (вх. № 2561), Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда (вх. № 2559), Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» (вх.№ 2561), в которых обжалуются действия областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, оказывающие услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей Волгоградской области в 2010 году.

В апреле 2010 г. на официальном сайте государственного заказа Волгоградской области http://www.gz-volga.ru/ заявитель ознакомился с документацией об аукционе на проведение открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, оказывающие услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей Волгоградской области в 2010 году (далее - аукцион), карта закупки РН 0080001000009.

01 мая 2010 г. на том же официальном сайте государственного заказа Волгоградской области http://www.gz-volga.ru/ заявители ознакомились с протоколом №1 от 28.04.2010 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе областной единой комиссии по размещению заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области (далее - комиссии).

Согласно вышеуказанному протоколу №01 от 28.04.10 заявки Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической общественной организации «Алые паруса», Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда, Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» было отказано в допуске к участию в аукционе по всем лотам, на участие в которых заявители подавали заявки. В обосновании принятого решение указано, что заявка не соответствует требованиям п.2.2. части 2 статьи 35 федерального закона №94-ФЗ и п.3.6.2. требований к оформлению заявок на участие в аукционе раздела 1 конкурсной документации.

Основание - опись входящих в состав заявки документов, вложенная в конверт с аукционной заявкой, не прошита в том заявки, а приложена отдельно.

Часть 1 статьи 12 Федерального закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень случаев, когда при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Согласно ч.2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 ст. 12 вышеназванного закона не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона №94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона.

В силу в ч. 2.2 ст. 35 Закона №94-ФЗ 2.2. все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

П. 3.6.2. раздела 1 аукционной документации определят: «Все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих её документов по форме «ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОТКРЫТОМ АУКЦИОНЕ» Раздела 3., быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа».

Необходимо отметить, что в п.2 ст. 35 федерального закона №94-ФЗ четко указано, что должна содержать заявка, а именно:1) сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку:

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица)...,в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель)...,

г) копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещениязаказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

2) сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром;

3) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии

такихдокументов:

а) документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения);

б) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказатребованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе;

в) документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

г) копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с частью 3 статьи 11 настоящегоФедерального закона, в случае, если такое требование установлено Правительством Российской Федерации;

д) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона. Так как опись в перечне не указана, она не является частью заявки.

Поскольку в соответствии с п.3.3. ст. 35 федерального закона №94-ФЗ все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы, заявитель прошил и пронумеровал все документы, составляющие том заявки.Вместе с тем, этот же пункт закона ниже указывает, что заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов.

Поэтому заявитель сделал опись входящих в состав заявки и тома заявки документов, подписал ее, поставил печать и вложил вместе с заявкой в конверт. Подпись руководителя и печать на описи означают, что этот документ подан от имени участника размещения заказа, а также подтверждают подлинность и достоверность документа и сведений в нем.

Таким образом, буквальное толкование п.2.2. ст. 35 федерального закона №94-ФЗ не дает прямого указания на то, что заявка на участие в конкурсе должна быть прошита вместе с описью документов.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобы Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической

общественной организации «Алые паруса» (вх. № 2561), Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда (вх. № 2559), Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» (вх.№ 2561), признало сведения достаточными для принятия жалоб к рассмотрению.

Вместе с тем, 04.05.2010г. поступила жалоба МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек» (вх. № 2676), а также дополнения к жалобе Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» (вх.№ 2685), в которых обжалуются действия областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, оказывающие услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей Волгоградской области в 2010 годуЗаявители сообщают следующее.

В апреле 2010 г. на официальном сайте государственного заказа Волгоградской области заявители ознакомились с документацией об аукционе на проведение открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, оказывающие услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей Волгоградской области в 2010 году (далее - аукцион).

01 мая 2010 г. на том же официальном сайте государственного заказа Волгоградской области заявители ознакомились с протоколом №1 от 28.04.2010 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области (далее - комиссии).

В протоколе среди участников, подавших заявки на размещение заказа, указано МУ «Муниципальное детское лечебно-профилактическое учреждение «Юность». В результате рассмотрения всех заявок аукционной комиссией принято решение признать данное учреждение единственным участником аукциона по 8 лотам, общая закупка составляет 3343 путевки.

Между тем вместимость МУ «Муниципальное детское лечебно-профилактическое учреждение «Юность» составляет 265 чел.

В конкурсной документации руководство данного учреждения указало о размещении непосредственно на своей базе 300 человек и еще 500 человек в ДОЛ имени Гули Королевой. Всего 800 человек.

Между тем, данная информация не является достоверной и не соответствует действительности.

ДОЛ имени Гули Королевой организован на базе комплекса зданий и сооружений «Жемчужина Дона», находящегося в пользовании по договору аренды №156 от 02.10.2002 г. у Арендатора Волгоградской областной общественной организации Российского Союза Молодежи, Арендодателем является комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Городищенского района

Волгоградской области.

В параграфе 12 указано, что договор может быть расторгнут по соглашению сторон (п. 12.1) или судом по требованию одной из сторон (п. 12.2).В настоящее время Арендатор согласия на расторжения договора не давал, решения суда о расторжения договора не существует.

Таким образом, МУ «Муниципальное детское лечебно-профилактическое учреждение «Юность» не имеет законного права на использование данного имущественного комплекса, и знает об этом.

Следовательно, МУ «Муниципальное детское лечебно-профилактическое учреждение «Юность», предоставляя недостоверную информацию в заявке, нарушает статью 11 «Требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов» и статью 12 «Условия допуска к участию в торгах», и должно быть отклонено от участия в торгах.Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек» (вх. № 2676), признало сведения достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

На рассмотрение дела представители Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда, Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» поддержали доводы, изложенные в жалобе, просили отменить результаты рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственных контрактов на закупку путевок в загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, оказывающие услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей Волгоградской области в 2010 году, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек», Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической общественной организации «Алые паруса» на рассмотрение жалобы не явились. Поскольку данные заявители жалоб были надлежащим образом уведомлены о дате и месте рассмотрения жалоб посредством факсимильной связи, Комиссия УФАС сочла возможным рассмотреть жалобы в отсутствие их представителей.

Представители заказчика и уполномоченного органа против удовлетворения требований заявителей жалоб возражали, считают, что комиссия приняла законное и обоснованное решение, считают, что действия комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявителей жалоб ввиду несоблюдения ими требований к оформлению заявок является правомерными, как и действия по допуску к участию в аукционе МУ «МДЛПУ «Юность»». В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической общественной организации «Алые паруса», Общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда, Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса

«Волгоградагроздравница», МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек» является необоснованными в силу следующих обстоятельств.

1) В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона № 94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. При этом конкретный перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, установлен частью 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ.

Согласно порядку оформления заявок на участие в аукционе, предусмотренном частью 2.2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Аналогичные требования к оформлению заявки определены пунктом 3.6.2 Раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе.

Кроме того, пунктом 3.6.3 Раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе предусмотрено, что в случае, если представленная участником размещения заказа заявка на участие в аукционе оформлена с нарушениями подпунктов 3.6.2., 3.6.3. документации об аукционе, то такая заявка на участие в аукционе подлежит отклонению, как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе.Следовательно, предусмотренные выше требования к оформлению заявки на участие в аукционе прямо устанавливают, что заявка представляет собой единый комплект документов, включая опись документов, входящих в ее состав, который прошит, пронумерован, скреплен печатью участника размещения заказа и подписан участником размещения заказа, или лицом им уполномоченным. Несоблюдение участником размещения заказа указанных требований служит основанием к отказу в допуске такого участника к участию в аукционе.

Для участия в открытом аукционе заявителями жалоб были поданы заявки на участие в аукционе, оформленные без учета требований части 2.2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ, а также пункта 3.6.2 Раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе, так как опись входящих в состав заявки документов не была прошита в том заявки, а приложена отдельно.

Таким образом, решение членов областной единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Волгоградской области, оформленное протоколом № 14.1 А рассмотрения заявок на участие в аукционе от 28.04.2010 г., об отказе в допуске к

участию в аукционе заявителей жалоб ввиду несоблюдения ими требований к оформлению заявок является правомерным.

С учетом изложенного, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы Волгоградской городской детско-юношеской общественной организации «Алые паруса», общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда, Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» в данной части необоснованными.

2) При рассмотрении жалобы МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек», а также дополнений к жалобе Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница», Комиссией УФАС установлено, что предоставленные на участие в аукционе документы МУ «МДЛПУ «Юность» в составе аукционных заявок полностью соответствуют всем требованиям, установленным аукционной документацией, согласно которым МУ «МДЛПУ «Юность»» обязуется предоставить путевки в необходимом количестве и выполнить все требования, указанные в Разделе 4 «Техническое задание» аукционной документации.

Кроме того, в аукционной документации отсутствуют требования о наличии собственной базы и требований к количеству мест на ней. В аукционных заявках МУ «МДЛПУ «Юность» база «Жемчужина Дона» и ДОЛ имени Гили Королевой не упоминаются, а указывается общее количество мест размещения. Документов, свидетельствующих о наличии в заявках МУ «МДЛПУ «Юность» недостоверной информации, заявителями не представлено.

В связи с этим, Комиссия УФАС по Волгоградской области считает, что жалоба МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек», а также жалоба в данной части Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница» являются необоснованными.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного государственного заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», КомиссияРЕШИЛА:

Признать жалобы Волгоградской городской детско-юношеской спортивно-туристической общественной организации «Алые паруса», общественной организации «Инвалиды Чернобыля» г. Волгограда, Волгоградского областного лечебно-оздоровительного учреждения агропромышленного комплекса «Волгоградагроздравница», МУ дополнительного образования детей загородный оздоровительный лагерь «Огонек» необоснованными.