

ООО ЧОП «КОКС-СО»

ул. Фрунзе, 8б

г.Тольятти, 445037

[Администрация городского округа  
Жигулевск Самарской области](#)

Аукционной комиссии

ул.Пушкина, 17

Самарская обл, г.Жигулевск , 445350

Муниципальное казенное учреждение  
"Транспортное обслуживание и  
эксплуатация зданий

ул.Пушкина, 17

Самарская обл, г.Жигулевск , 445350

РТС-тендер

<http://www.rts-tender.ru>

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 27-11100-15/4

Резолютивная часть оглашена  
Самара

г.

02.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля закупок М.Г.Жуковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Самарского УФАС России М.А.Казанцевой,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «КОКС-СО» (далее – Заявитель) с доводами на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по централизованной охране объектов с помощью технических

средств охраны, включая техническое обслуживание ОС и КТС (для СМП или СОНО) (извещение № 0142300006214000175) (Начальная (максимальная) цена контракта – 791 530,47 рублей),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа – Калининой Е.В. (по доверенности), от Заказчика на рассмотрение жалобы не явились, извещены, от ООО ЧОП «КОКС-СО» на рассмотрение жалобы не явились, предоставили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей ООО ЧОП «КОКС-СО».

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «КОКС-СО с доводами на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по централизованной охране объектов с помощью технических средств охраны, включая техническое обслуживание ОС и КТС (для СМП или СОНО).

Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОО «КОКС-СО» в допуске к участию в аукционе неправомерным, поскольку заявка подана в соответствии с требованиями аукционной документации и Закона о контрактной системе

Заявитель указывает на то, что победитель в нарушении ч.3 ст.37 Закона о контрактной системе предложил цену контракта в размере 348 550, 53 рублей.

Так же заявитель считает решение котировочной комиссии о признании победителем электронного аукциона ООО ЧОО «Гранит» неправомерным, поскольку заявка подана в нарушении требований аукционной документации и Закона о контрактной системе, а именно лицензия на осуществление охранной деятельности ООО ЧОО «Гранит» действует до 5 сентября 2015г. (контракт заключается до 31 декабря 2015 г.).

Просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений.

Представитель Уполномоченного органа против доводов заявителя возражал, указывая на правомерность принятого аукционной комиссией решения, просил отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе, протоколы, заявки участников и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с [Протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.01.2015](#)

[№0142300006214000175-3](#) победителем электронного аукциона признано ООО ЧОО «Гранит», предложившее цену контракта 348 550,53 рублей.

Из пояснений представителя Уполномоченного органа следует, что заявка ООО ЧОО «Гранит» соответствует требованиям котировочной документации и Закону о контрактной системе.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28 и 29](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов.

В соответствии с ч.2 ст.37 Закона о контрактной системе если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

Согласно п.6.1 Контракта в соответствии с ч.2 ст.37 Закона о контрактной системе исполнитель (ООО ЧОО «Гранит») до заключения контракта представляет Заказчику обеспечение исполнения обязательств по настоящему контракту в размере 356 188,71, 71 рублей в форме банковской гарантии, выданной банком в соответствии с требованиями ст.45 Закона о контрактной системе ил внесением денежных средств на указанный заказчиком счет (способ обеспечения исполнения контракта определяется поставщиком самостоятельно).

Таким образом ООО ЧОО «Гранит» и Заказчиком применена ч.2 ст.37 Закона о контрактной системе при заключении контракта.

В соответствии с п.12.1 Контракта срок действия данного контракта с момента его подписания и по 31.12.2015г.

В соответствии с Техническим заданием аукционной документации необходимо наличие действующей лицензии, необходимой для оказания охранных услун.

ООО ЧОО «Гранит» в составе заявки представило копию лицензии на осуществлении частной охранной деятельности №613 от 08.04.2014 г., из содержания которой следует, что лицензия предоставлена на срок до 10.09.2015г. с правом продления лицензии на основании решения лицензирующего органа.

На основании вышеизложенного лицензия предоставленная ООО ЧОО «Гранит» соответствует аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Довод о неправомерном решение аукционной комиссии об отказе ООО ЧОО «КОКС-СО» в допуске к участию в аукционе не подлежит рассмотрению, так как жалоба подана по истечении срока, установленного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе ([Протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.01.2015 №0142300006214000175-3](#), жалоба поступила и зарегистрирована в Самарском УФАС России 27.01.2015г.).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала победителем электронного аукциона ООО ЧОП «КОКС-СО», так как заявка соответствовала аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «КОКС-СО» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:  
С.В.Аверьянова

Члены комиссии:

М.Г.Жукова

М.А.Казанцева