

## РЕШЕНИЕ № 12-10-33/466

"02" мая 2012 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Технотрейд» <.....>, начальника отдела госзаказа департамента экономического развития, промышленности и торговли Костромской области, члена аукционной комиссии <.....>, рассмотрев жалобу ООО «Технотрейд» на действия государственного заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку учебно-лабораторного оборудования для реализации Комплекса мер по модернизации системы общего образования Костромской области в 2012 году, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 12.04.2012г. уполномоченный орган - департамент экономического развития, промышленности и торговли Костромской области разместил на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку учебно-лабораторного оборудования для реализации Комплекса мер по модернизации системы общего образования Костромской области в 2012 году (0141200002012000616).

Участник размещения заказа — ООО «Технотрейд» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия государственного заказчика, который, по мнению заявителя, объединил в предмете аукциона товары, функционально и технологически не связанные между собой, тем самым, нарушив часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В порядке, предусмотренном частью 2 статьи 60 Закона о размещении заказов ООО «ИКСИОН» в своих возражениях на жалобу, поддерживает требования заявителя, а также полагает, что заказчик указав в документации об аукционе возможность изменения цены контракта на десять процентов, предусмотрел не выполнимое условие, т.к., не представляется возможным произвести расчеты, потому что количество поставляемых товаров не кратно друг другу.

Представитель государственного заказчика с доводами, указанными в жалобе ООО «Технотрейд» и ООО «ИКСИОН» не согласен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Департаментом образования и науки Костромской области утверждено извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку учебно-лабораторного оборудования для реализации Комплекса мер по модернизации системы общего образования Костромской области в 2012 году: Учебный кабинет начальной степени обучения; Компьютер мобильный с предустановленными многопользовательской операционной системой, пакетом программного обеспечения, оптической мышью, компактной гарнитурой; Конструктор по основам роботехники с ресурсным набором, программным обеспечением, комплектом занятий и книгой для учителя; Микроскоп цифровой; Комплект лабораторного оборудования «Цифровая лаборатория для начальной школы»; Графический планшет.

2. Представитель заказчика пояснил, что все оборудование закупаемое в рамках спорного аукциона входит в одну группу товаров, с кодом ОКДП 3695281. Согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 004-93 под кодом 3695281 понимается Приборы, аппаратура, установки учебные. Данное оборудование закупается в рамках Программы модернизации системы общего образования Костромской области в 2012 году.

3. В силу части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе или аукционе в отношении определенного лота. В отношении каждого лота заключается отдельный контракт.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказа установлен запрет на содержание в аукционной документации указаний на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Проанализировав вышеуказанные нормы права, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу о том, что заказчик либо уполномоченный орган самостоятельно принимают решение по формированию лотов на поставку школьного оборудования в соответствии с потребностями учебных заведений с учетом ограничений, установленных законодательством. Кроме того, заказчик при размещении заказа наделен правом самостоятельного выделения отдельных лотов (по группам, классам, видам и иным единицам), правом выставления предмета торгов единым лотом, а также правом определения его содержания (с обязательным указанием отдельных условий оказания соответствующих услуг).

С учетом специфики деятельности и возникшими потребностями учебных учреждений Костромской области, в рамках реализации Программы модернизации системы общего образования Костромской области в 2012 году департаментом образования и науки Костромской области в аукционной документации был сформирован лот из 6 позиций с соблюдением положений Общероссийского классификатора продукции (ОК 004-93), где учебно-лабораторное оборудование отнесено к одной группе товаров под кодом 3695281, а также приказа Минэкономразвития России от 07.06.2011 N 273 "Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков", которым учебно-лабораторное оборудование в силу Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93), отнесены к одной группе товаров — 3695000 (Учебные пособия). Номенклатура товаров, предусмотренных вышеназванным приказом от 07.06.2011 N 273, утверждена в соответствии с частью 6.1 статьи 10 Закона о размещении заказов.

Частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Как пояснил представитель заказчика предмет аукциона разработан на

основании письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.11.2011г. № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебными и учебно-лабораторным оборудованием». Указанным письмом на основании статьи 7 Закона Российской Федерации от 10.07.1992г. № 3266-1 «Об образовании», Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, иных федеральных стандартов, ГОСТов и СНИПов в адрес субъектов Российской Федерации направлены Рекомендации по оснащению общеобразовательных учреждений учебными и учебно-лабораторным оборудованием. В пункте 2 Рекомендаций указано, что оснащение образовательного учреждения строится по принципу конструктора, который предоставляет возможность использовать как весь набор оборудования, так и отдельные его составляющие. Уровень оснащения обеспечивается соответствующим набором комплектов, модулей, отдельных составляющих комплектов и модулей. Комплектуется оснащение учреждений из Специализированных программно-аппаратных комплексов педагога и обучающихся, лабораторного и демонстрационного оборудования, наглядных пособий по предметам и информационно-методической поддержки педагогического работника.

Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено и материалами дела подтверждено, что при формировании спорного лота заказчиком были учтены функциональные и технологические свойства закупаемого оборудования, их взаимосвязь при учебном процессе, как с уже имеющимся оборудованием, так и с поставленным по результатам аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Заявителем, на рассмотрение жалобы, документов, подтверждающих различие функциональных и технологических свойств учебного оборудования представлено не было.

Также, представитель заказчика пояснил, что при формировании начальной (максимальной) цены контракта были сделаны запросы в коммерческие организации с уточнением стоимости закупаемого оборудования, на что получен с ценовыми показателями оборудования от трех потенциальных участников размещения заказа и о их желании принять участие в открытом аукционе.

При указанных обстоятельствах Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений требований части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов при формировании спорного лота в части его укрупнения и ограничении количества участников размещения заказа.

4. В соответствии с пунктом 12 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: возможность заказчика увеличить количество поставляемого товара при заключении контракта в соответствии с частью 6.5 статьи 9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6.5 статьи 9 Закона о размещении заказов при заключении контракта заказчик по согласованию с участником, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается такой контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота), если такое право заказчика предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе. При этом цена единицы указанного товара не должна превышать цену единицы товара, определяемую как частное от деления цены контракта, указанной в заявке на участие в конкурсе или предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт, на количество товара, указанное в извещении о проведении открытого конкурса или открытого аукциона. Также, частью 6 статьи 9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что в случае если это предусмотрено документацией об аукционе, заказчик по согласованию с поставщиком в ходе исполнения контракта вправе изменить не более чем на десять процентов количество всех предусмотренных контрактом товаров при изменении потребности в товарах, на поставку которых заключен контракт.

Как пояснил представитель заказчика, после определения победителя аукциона, победитель в соответствии с требованиями проекта государственного контракта должен будет указать цену за единицу поставляемой продукции. В связи с этим цена будет рассчитываться не по общей цене контракта, а по спецификации, но не более десяти процентов, как того требует законодательство в сфере размещения заказов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Технотрейд» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

