

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «Адонис» на действия Заказчика – Администрации Бийского района Алтайского края, при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713003844 на право заключения контракта на поставку, сборку и установку мебели для объекта «Бийский район, с. Верх-Катунское, строительство средней общеобразовательной школы на 260 учащихся, согласно Федеральному Закону от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

в УФАС по Алтайскому краю (вх. № 7552 от 30.08.2013 года) поступила жалоба ООО «Адонис» на действия Заказчика – Администрации Бийского района Алтайского края, при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713003844 на право заключения контракта на поставку, сборку и установку мебели для объекта «Бийский район, с. Верх-Катунское, строительство средней общеобразовательной школы на 260 учащихся».

Жалоба ООО «Адонис» содержит доводы о наличии в действиях аукционной комиссии нарушений Закона о размещении заказов при рассмотрении первых частей заявок на участие в спорном аукционе. Согласно информации официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – сайт zakupki.gov.ru), спорный аукцион проводился уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края. Рассмотрение первых частей заявок на участие в спорном аукционе осуществляла комиссия уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 58 Закона о размещении заказов жалоба на действия комиссии уполномоченного органа должна содержать наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона уполномоченного органа, фамилии, имена, отчества членов аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются.

Жалоба ООО «Адонис» не содержит указания на наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона уполномоченного органа.

Таким образом, Заявителем был нарушен порядок подачи жалобы на действия аукционной комиссии.

В силу пункта 1 части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов жалоба на действия (бездействие) комиссии уполномоченного органа возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба не содержит наименование уполномоченного органа, указание на аукционную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 58 и на основании пункта 1 части 1 статьи 59 Закона о размещении заказов, в соответствии с приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

возвратить жалобу ООО «Адонис» заявителю.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.