

РЕШЕНИЕ № Т-58/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО «АСК-КЛИНФИКС»
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 29.07.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 1 в составе:

Заместителя председателя Комиссии ФАС России (ведущей заседание) – начальника отдела контроля торгов Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов О.С. Малой, членов Комиссии ФАС России: заместителя начальника отдела контроля торгов Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов В.А. Багровой, заместителя начальника отдела правовой экспертизы Правового управления К.В. Косенко, главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов Д.А. Шевляковой (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «АСК-КЛИНФИКС»: Костров С.Н. – доверенность № б/н от 12.01.2015;

– Арбитражный управляющий МУП г. Астрахани «Ремонтник» Савенков Д.В. – уведомлен надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– ООО «Электронная площадка «Вердикт»»: Сесин А.В. – протокол 5/1 общего собрания участников ООО «Электронная площадка «Вердикт» от 02.03.2015,

рассмотрев жалобу ООО «АСК-КЛИНФИКС» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего МУП г. Астрахани «Ремонтник» Савенкова Д.В., оператора электронной площадки – ООО «Электронная площадка «Вердикт» при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества должника МУП г. Астрахани «Ремонтник», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Красная Набережная, д. 164А, лит. А, В, Б, Д, Г (лоты №№ 1-3), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «АСК-КЛИНФИКС» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего МУП г. Астрахани «Ремонтник» Савенкова Д.В., оператора электронной площадки – ООО «Электронная площадка «Вердикт»» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества должника МУП г. Астрахани «Ремонтник», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Красная Набережная, д. 164А, лит. А, В, Б, Д, Г (лоты №№ 1-3) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в установлении дополнительных требований при регистрации на электронной торговой площадке «Вердикт», лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

05.06.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 06.05.2015 № 99 (5609)), на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 07.06.2015 в 00:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 14.07.2015 в 16:00; дата и время проведения Аукциона – 16.07.2015 в 11:00 на электронной торговой площадке «Вердикт» (далее – сайт Оператора); начальная цена продажи имущества должника: лот № 1 – 2 430 000 руб., лот № 2 – 3 372 000 руб., лот № 3 – 3 150 000 руб.; размер задатка – 100 000 руб.

Согласно Жалобе регистрация на сайте Оператора происходит в 4 этапа:

1 этап: согласие с условиями Регламента проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке «Вердикт», размещенной на сайте <http://vertrades.ru/> в сети Интернет (далее – Регламент);

2 этап: создание пользователя (имя, пароль);

3 этап: заполнение сведений о заявителе (ФИО, место регистрации, электронный адрес и т.п.);

4 этап: предоставление документов – для юридических лиц: заявление на регистрацию; копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, копии учредительных документов, сведения об идентификационном номере налогоплательщика; адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений; копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

Согласно пояснениям представителя Заявителя 03.07.2015 Заявителем была

начата процедура регистрации на сайте Оператора. 06.07.2015 в 09:57 Заявителем были пройдены все 4 этапа регистрации на сайте Оператора. Заявка Заявителя на присоединение к Регламенту была одобрена Оператором. Заявитель был зарегистрирован на сайте Оператора, однако подать заявку на участие в Аукционе не представлялось возможным. При подаче заявки на участие в Аукционе на экране персонального компьютера Заявителя появлялось сообщение следующего содержания: «Данный документ не может быть подписан. Либо Ваш текущий статус не позволяет сделать этого, либо Вам не предоставлены права на совершение юридически значимых действий».

Представитель Оператора на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России пояснил, что после регистрации на сайте Оператора и одобрения заявки на присоединение к Регламенту необходимо пройти еще один этап активации, а именно подать заявку на предоставление права на совершение юридически значимых действий. Данная заявка рассматривается Оператором в течение одних суток.

13.07.2015 в 09:45 на электронную почту Заявителя поступило уведомление от Оператора о рассмотрении и одобрении заявки Заявителя на совершение юридически значимых действий.

Между тем согласно Жалобе 13.07.2015 на электронную почту Заявителя пришло сообщение от Оператора следующего содержания: «Документы пользователя не соответствуют предъявленным к ним требованиям. Документ подтверждающий полномочия руководителя не представлен. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» п. 1 ст. 40: «Единоличный исполнительный орган общества избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества», а именно в составе заявки на участие в Аукционе не был представлен протокол о назначении директора (далее – Протокол).

Разделом II Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), разделом 7 Регламента установлен порядок регистрации на электронной площадке.

Согласно пункту 2.2 Порядка, пункту 7.2 Регламента для регистрации на электронной площадке заявитель представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

а) заявление на регистрацию;

б) копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копию действительной на день представления заявления на регистрацию выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей);

в) копии учредительных документов (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом

заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

г) сведения об идентификационном номере налогоплательщика;

д) адрес электронной почты для направления оператором электронной площадки уведомлений в соответствии с настоящим Регламентом;

е) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц).

В соответствии с пунктом 2.5 Порядка в срок не более трех рабочих дней со дня поступления документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка, оператор электронной площадки обязан зарегистрировать заявителя на электронной площадке и направить ему уведомление о регистрации, содержащее идентифицирующие заявителя данные (имя пользователя и пароль).

Аналогичные положения содержатся в пункте 7.5 Регламента.

Согласно пункту 2.6 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка, или в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или в них обнаружена недостоверная информация, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными. Отказ в регистрации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в настоящем пункте, не допускается.

В случае принятия решения об отказе заявителю в регистрации оператор электронной площадки направляет заявителю уведомление, содержащее указание на основания принятия такого решения, в том числе указание на отсутствующие документы и сведения или обоснование того, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или содержат недостоверную информацию, либо представленные заявителем сведения являются недостоверными.

После устранения указанных оснований для отказа в регистрации заявитель вправе повторно подать заявление на регистрацию и представить документы и сведения, предусмотренные в пункте 2.2 Порядка.

Аналогичные положения содержатся в пункте 7.6 Регламента.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что процедура предоставления заявителю права на совершение юридически значимых действий после регистрации его на электронной площадке положениями Порядка и Регламента не предусмотрена.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Оператором при рассмотрении заявления, документов и сведений, представленных Заявителем для регистрации на сайте Оператора, был нарушен

порядок регистрации Заявителя на сайте Оператора, установленный разделом II Порядка, разделом 7 Регламента.

По вопросу отсутствия документов, представленных Заявителем в составе заявки на регистрацию на сайте Оператора 06.07.2015, а именно Протокола, на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Протокол был приложен в составе заявки на регистрацию на сайте Оператора одним файлом к приказу (распоряжению) о переводе работника на другую должность от 20.04.2012 № 19.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представителем Оператора был представлен скриншот экрана персонального компьютера, согласно которому Протокол был направлен отдельным файлом 13.07.2015. Согласно пояснениям представителя Оператора ранее Протокол в составе заявки Заявителя на регистрацию на сайте Оператора отсутствовал.

Рассмотрев все представленные документы и выслушав пояснения представителей Заявителя и Оператора Комиссия ФАС России отмечает, что как Заявителем, так и Оператором, не было представлено доказательств, которые свидетельствовали бы о наличии либо отсутствии Протокола в составе заявки Заявителя на регистрацию на сайте Оператора, поданной 06.07.2015.

Таким образом, Комиссии ФАС России не представляется возможным сделать вывод по указанному доводу ввиду отсутствия как со стороны Заявителя, так и Оператора, доказательств о дате направления Протокола.

Кроме того, Комиссия ФАС России считает необходимым отметить следующее.

22.07.2015 Астраханским УФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, была рассмотрена жалоба ООО «АСК-КЛИНФИКС» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего МУП г. Астрахани «Ремонтник» Савенкова Д.В. при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества должника МУП г. Астрахани «Ремонтник», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Красная Набережная, д. 164а, лит. А, В, Б, Д, Г (лоты №№ 1-3), в части нарушения срока подачи заявок на участие в аукционе, по результатам рассмотрения которой Комиссией Астраханского УФАС России было принято решение от 22.07.2015 № 31-НТ-04-15, а также выдано обязательное для исполнения предписание об аннулировании указанного аукциона.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «АСК-КЛИНФИКС» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего МУП г. Астрахани «Ремонтник» Савенкова Д.В., оператора электронной площадки – ООО «Электронная площадка «Вердикт» при проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества должника

МУП г. Астрахани «Ремонтник», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Красная Набережная, д. 164А, лит. А, В, Б, Д, Г (лоты №№ 1-3), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.