

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 241/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

29 февраля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Кордис Лайн» (далее – Заявитель) на действия администрации МО город Новороссийск, МКУ «Медицинский информационно-аналитический центр» управления здравоохранения администрации МО город Новороссийск при проведении электронного аукциона: «Закупка лекарственного препарата» (извещение № 0118300013316000019) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представитель уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО город Новороссийск, МКУ «Медицинский информационно-аналитический центр» управления здравоохранения администрации МО город Новороссийск проводился электронный аукцион: «Закупка лекарственного препарата» (извещение № 0118300013316000019).

Начальная (максимальная) цена контракта – 401 298,48 руб.

Согласно протоколу №205 рассмотрения заявок на участие в аукционе в

электронной форме от 11.02.2016г. ООО «Кордис Лайн» отказать в допуске к участию в аукционе на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям описания объекта закупки раздела 10 аукционной документации.

В соответствии с п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе 2 документации электронного аукциона «Описание объекта закупки» требовалось: «Форма выпуска, дозировка в соответствии с регистрационным удостоверением» - «Раствор для ингаляций 75 мг/мл, 4 мл ампулы пластиковые (4) упаковки безъячейковые контурные коробки картонные».

В составе первой части заявки ООО «Кордис Лайн» предложило: «Форма выпуска, дозировка в соответствии с регистрационным удостоверением» - «Раствор для ингаляций 60 мг/мл, 5мл (56) коробки картонные», что не соответствует требованиям заказчика.

Согласно ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Кордис Лайн» не противоречит Закону о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В силу ч.5 ст.65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Заказчику поступил запрос о даче разъяснений положений аукционной документации: «Возможна ли поставка лекарственного препарата: МНН – тобрамицин; форма выпуска, дозировка – раствор для ингаляций 60 мг/мл, 5 мл (56) – коробки картонные», на что Заказчиком в регламентированный срок был дан ответ: «Да».

Таким образом, Заказчиком даны разъяснения положений аукционной документации, которые меняют ее суть, что противоречит ст.65 Закона о контрактной системе.

Данные действия единой комиссии содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст.7.30 КоАП.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кордис Лайн» обоснованной в части дачи разъяснений аукционной документации.
2. Признать в действиях уполномоченного органа - администрации МО город Новороссийск (единой комиссии), Заказчика - МКУ «Медицинский

информационно-аналитический центр» управления здравоохранения администрации МО город Новороссийск нарушение ч.5 ст.65 Закона о контрактной системе.

3. В связи с тем, что допущенное нарушение на процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не влияет, предписание не выдавать.
4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.