Дело № 58т-15

Организатор торгов:

ИП Матинян Илья Агасиевич

163060, г. Архангельск,
ул. Воскресенская,

д.110, офис 4

e-mail: gregonmalt@mail.ru

Конкурсный управляющий

ОАО «Трест Спецдорстрой»:

Сотников Вячеслав Васильевич

адрес должника: 163002,
г. Архангельск, ул. Октябрят, д.27,

адрес конкурсного
управляющего: 163071,
г. Архангельск, а/я № 7

Тел./факс: 65-97-51

Заявитель:

<...>

РЕШЕНИЕ

09 октября 2015 г. **г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель	- Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления — начальник отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии	- Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля

Член комиссии - Нестеренко Т.В. Архангельского УФАС России;
Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России

в присутствии Организатора торгов – ИП Матиняна И.А. (паспорт <...> договор поручения на организацию и проведение торгов по продаже имущества ОАО «Трест Спецдорстрой» от 20.03.2015), в отсутствие Заявителя — <...>, Конкурсного управляющего ОАО «Трест Спецдорстрой» - Сотникова В.В., надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

01.10.2015 в Архангельское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Организатора торгов – ИП Матиняна Ильи Агасиевича при продаже имущества должника — ОАО «Трест Спецдорстрой» на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» (http://lot-online.ru) посредством публичного предложения (информационное сообщение № 77031542670 опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 117 от 04.07.2015).

Содержание жалобы:

<...> полагает, что Организатор торгов неправомерно признал победителем <...>, поскольку считает, что Заявитель, как претендент, был единственным участником торгов по лоту РАД 68430 (Лот № 5), предоставившим заявку в период действия предложения цены с 19.09.2015 по 23.09.2015

Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу <...> с учетом следующего:

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 24.09.2014 по делу № А05 1314/2014 ОАО «Трест Спецдорстрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком до 26.02.2015.

Конкурсным управляющим ОАО «Трест Спецдорстрой» утвержден Сотников Вячеслав Васильевич (адрес для направления корреспонденции: 163071, г. Архангельск, а/я 7).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 26.02.2015 по делу № А05-1314/2014 срок конкурсного производства в отношении ОАО «Трест Спецдорстрой» продлен до 25.08.2015.

В соответствии с информационным сообщением № 77031542670, опубликованном в газете «КоммерсантЪ» № 117 от 04.07.2015, а также на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом», Организатор торгов — ИП Матинян И.А., действующий на основании договора поручения на организацию и проведение торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Трест Спецдорстрой» от

20.03.2015, сообщил о проведении торгов в форме публичного предложения в рамках дела о банкротстве № А05 1314/2014 по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Трест Спецдорстрой».

Предметом публичного предложения является, в т.ч., Лот № 5: Трубоукладчик ТГ 124, рег. знак №0663 АЕ 29; Стыковая сварочная машина Roweld P 315B; Каток дорожный вибрационный «Dynapac CC122C», заводской №60130784, рег. №8804АА/29; Каток асфальтовый вибрационный «Dynapac CC222 HF», заводской №61712169, регистрационный №0444АЕ/29; Погрузчик-экскаватор колесный JCB 3CX SUPER, заводской №JCB3CXSMC81340504, рег. №9059АА/29; Экскаватор гусеничный SK210-6ES, заводской №YN10-41259, рег. №85366АА/29; Каток дорожный самоходный ДУ-85, заводской №456, рег. №9057АА/29; Фреза дорожная Dynapac PL1000 RS, заводской №502131, рег. №8805АА/29; Экскаватор колесный ЕК-14-30, заводской №Y3A342B1205353, рег. №0651АЕ/29; Volvo EC140BLC Гусеничный экскаватор, заводской №VCEC140BP00012703, рег. №9060АА/29, Асфальтоукладчик Dynapac F161-6, заводской №656310, рег. №8803АА/29; Экскаватор JS200LCJCB, заводской №SLPJS20C6E1202B28, рег. №9058АА/29; Погрузчик-фронтальный «Амкодор-342В», номер двигателя Д-260.1 №039489, гос. регистр. знак №8806АА29, ГАЗ 3110, гос. регистр. знак К517ВН29. Начальная цена лота - 17 961 300 рублей. Начальная цена предмета продажи установлена без учета НДС. Движимое имущество расположено по адресу: г. Архангельск, ул. Октябрят, д.27.

На основании Положения о начальной стоимости, порядке, условиях и сроках продажи имущества ОАО «Трест Спецдорстрой», утв. Собранием кредиторов ОАО «Трест Спецдорстрой», протокол от 11.03.2015, Организатор торгов — ИП Матинян И.А. выполняет следующие функции: опубликовывает и размещает сообщение о продаже имущества и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене имущества; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно информационному сообщению, срок действия публичного предложения — с 11.07.2015 по 02.11.2015 по московскому времени. Рассмотрение заявки и принятие решения о допуске заявителя к участию в торговой процедуре осуществляется в порядке, установленном статьями 110 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), т. е. допуск к участию в продаже имущества может осуществляться на протяжении всего срока приема заявок или по окончании действия всего срока публичного предложения. Итоги подводятся на сайте электронной площадки в течение 3 часов с момента окончания продажи (допуска). Порядок и критерии определения победителя, порядок и срок заключения договора купли продажи устанавливаются в соответствии с пп. 15, 16 ст. 110 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Начальная цена предмета публичного предложения по Лоту № 5 установлена в размере 17 961 300 рублей без НДС. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения — 5 календарных дней. Величина снижения — 4,5 % от начальной цены. Минимальная цена продажи — 1% от начальной цены. Задаток для участия в публичном предложении устанавливается в размере 1% от цены предложения.

В публикации о торгах содержится предложение Организатора относительно цены продаваемого имущества для определенного периода времени.

21.09.2015 <...> в соответствии с названными условиями подал заявку на участие в продаже имущества посредством публичного предложения, претендуя на покупку указанного имущества, указав цену предложения 6 650 000 рублей. Заявка <...> была подана в 15 й период действия приема заявок для участия в публичном предложении, который был установлен с 19.09.2015 17:00 по московскому времени до 17:00 по московскому времени 24.09.2015.

В свою очередь, время изменения цены в новом периоде происходит с 17:00 первого дня действия нового периода снижения цены, начало нового 16 го периода снижения цены начинается с 17:00 24.09.2015, то есть время окончания 15 го периода снижения цены, указанного в публикации о торгах, как с 19.09.2015 по 23.09.2015, заканчивается в 16 часов 59 минут 59 секунд 24.09.2015.

В письме ОАО «Российский аукционный дом» от 07.10.2015 № 2080/08, представленном Организатором торгов, разъясняется, что переход из 15 го в 16 й период состоялся 24.09.2015 в 17:00:00, согласно параметрам, установленным Организатором торгов в заявке на проведение торгов по продаже по лоту № РАД 68430. 15 й период действовал с 19.09.2015 с 17:00:00 до 16:59:59 24.09.2015.

Как следует из материалов по настоящему делу, в 15 ом периоде действия приема заявок на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника — ОАО «Трест Спецдорстрой», помимо заявки <...> (заявка принята электронной площадкой 21.09.2015 в 09:08:38), поступили также следующие заявки — <...> (заявка принята электронной площадкой 24.09.2015 в 16:58:47) и <...> (заявка принята электронной площадкой 24.09.2015 в 16:59:28).

Таким образом, Комиссия Управления делает вывод о том, что у <...> нет оснований полагать, что он был единственным претендентом на участие в рассматриваемом аукционе, что подтверждается материалами настоящего дела.

Право приобретения имущества в силу абзацев 5 и 6 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве определяется следующим образом.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это

имущество.

В соответствии в протоколом об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника по Лоту № РАД 68430 (дата и время составления протокола: 24.09.2015 17:10:21) по состоянию на 24.09.2015 поступили следующие заявки на участие в торгах: <...>, представившего заявку 21.09.2015 по цене 6 650 000 руб., <...>, представившего заявку 24.09.2015 по цене 7 200 000 руб. и <...>, представившего заявку 24.09.2015 по цене 8 300 000 руб.

Заявки всех участников соответствовали установленным требованиям и были допущены к участию в рассматриваемых торгах. Задаток на указанный в сообщении о проведении торгов счет на дату составления Протокола поступил от всех участников, что подтверждается материалами настоящего дела (копиями платежных поручений).

Согласно пунктам 8 и 12 статьи 110 Закона о банкротстве полномочия по принятию заявки участников торгов и определению круга участников входят в компетенцию Организатора торгов, который рассматривает заявки в порядке, установленном пунктами 5.2 и 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54.

Из Протокола о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника по Лоту № РАД 68430 (дата составления протокола: 24.09.2015) следует, что победителем торгов признан участник, предложивший максимальную цену за имущество — <...>.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляется в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с нормами Закона о банкротстве (статья 110), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, в данном случае действия Организатора торгов — ИП Матиняна

И.А. по определению победителя торгов являются правомерными, соответствующими действующему законодательству.

В своей жалобе <...> указывает на то, что Организатор торгов при определении победителя торгов отдал приоритет заинтересованному участнику — <...>.

Определение и отнесение заинтересованных лиц по отношению к должнику дано в статье 19 Закона о банкротстве, указанный перечень является закрытым.

Комиссия Управления отмечает, что доказательств, что <...> является заинтересованным лицом, в материалы дела со стороны Заявителя не представлено, следовательно, такие доводы не являются обоснованными.

При рассмотрении дела установлено, что в настоящее время имущество ОАО «Трест Спецдорстрой» в ходе конкурсного производства продано, заключен договор купли продажи имущества по Лоту № 5 от 25.09.2015.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 58т-15

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> НЕОБОСНОВАННОЙ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии	Ю.Г. Цакулов
Члены комиссии	Т.А. Спирина
	Т.В. Нестеренко