

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Администрация

Великого  
Новгорода

ул. Большая Власьевская, д. 4, Великий  
Новгород, 173007

Исходящий № 582/02 от 11.02.2015

## РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

11 февраля 2015 года

Великий Новгород

В Новгородское УФАС России (далее – Управление) 20.06.2014 поступило заявление от Администрации Великого Новгорода (место нахождения ул. Большая Власьевская, д.4, Великий Новгород) с информацией о согласованном поведении ЗАО «Руан», ООО «Прима», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Ломар», ООО «Арсенал», ООО «Инсталл», ИП. Платонова Ю.В., ИП. Шмелева А.В. при проведении открытого аукциона на право заключения договоров о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода по 36 лотам. Дата проведения аукциона – 17.06.2014.

В ходе проверки антимонопольным органом

### УСТАНОВЛЕНО:

В своем заявлении Администрация Великого Новгорода (далее – Администрация) указывает на признаки сговора между участниками торгов: ЗАО «Руан», ООО «Прима», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Ломар», ООО «Арсенал», ООО «Инсталл», ИП. Платоновым Ю.В., ИП. Шмелевым А.В.

Данные действия, по мнению Администрации, являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Их представленных ответов участниками торгов по запросам Управления следует, что снижение цены на аукционе, состоявшемся 17.06.2014, на право заключения договоров о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода, по сравнению с заявленными ценами на аукционе, состоявшемся 18.12.2013, объясняется:

- общим снижением объема продаж рекламных поверхностей на всей территории РФ, начиная с января 2014 года, и как следствие, отсутствием заинтересованности лиц, осуществляющих деятельность на рынке наружной рекламы, в приобретении дополнительных мест при размещении рекламных конструкций (письма ООО «АПР-Сити/ТВД» от 10.07.2014, ООО «ФРЕГАТ» от 07.07.2014);

- снижением загрузки и стоимости размещения рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях. Инвестиционные проекты, связанные с приобретением рекламных мест на аукционах в Великом Новгороде в 2012, 2013 годах, не оправдывают прогнозы и не приносят запланированной прибыли (письма ООО «Инсталл» от 10.07.2014, ООО «Арсенал» от 09.07.2014, ООО «Ломар» от 08.07.2014)№

- значительным падением спроса рекламодателей на размещение наружной рекламы в Великом Новгороде с начала 2014 года. Существующая загрузка рекламных площадей на сегодня в Великом Новгороде на собственных и арендованных рекламных носителях (щитах формата 3 x 6 м) составляет 30-35% (письмо ИП. Шмелева А.В. от 09.07.2014).

Информацией об оказании давления или подкупе участников размещения рассматриваемого заказа с целью их отказа от участия в аукционе и о наличии каких-либо договоренностей между участниками аукциона с целью координации ими своих действий в процессе его размещения участники рассматриваемого аукциона не обладают.

Также по результатам проведенных двух внеплановых выездных проверок -

- ООО «Арсенал», ИНН 5321064446, место нахождения: ул. Великая, д. 11/10, офис 3, Великий Новгород (акт проверки от 25.11.2014 № 26),
- ЗАО «Руан», ИНН 7826044981, место нахождения: Апраксин пер., д. 19-21, лит. А, пом. 8Н, 9Н, г. Санкт-Петербург (акт проверки от 13.01.2015 № 06-1)

Управлением выявлены документы (информация), содержащаяся на компьютере менеджера по работе с ключевыми клиентами ООО «Арсенал», Капустниковой О.А., а именно:

- папка с файлами «вн» содержит файлы в формате «.docx»: 36 заявок индивидуального предпринимателя Платонова Ю.В. (ИНН 532105731572) на участие в открытом аукционе 17.06.2014 на право заключения договоров на установку (эксплуатацию) рекламных конструкций; опись документов, представляемых

индивидуальным предпринимателем Платоновым Ю.В. для участия в открытом аукционе 17.06.2014 на право заключения договоров на установку (эксплуатацию) рекламных конструкций; письмо индивидуального предпринимателя Платонова Ю.В. организатору открытого аукциона о площади информационных полей рекламных конструкций, аффилированных лицах и выполненных обязательствах; опись документов, представляемых Обществом с ограниченной ответственностью «Ломар» для участия в открытом аукционе от 17.06.2014 г. на право заключения договоров о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций; доверенность, выданная Тихову А.А. на представление интересов Общества с ограниченной ответственностью «Ломар» в открытых аукционах, которые проводит Администрация Великого Новгорода на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций;

- также, папка с файлами «вн» содержит 2 файла в формате «.jpg»: свидетельство о государственной регистрации Платонова Ю.В. в качестве индивидуального предпринимателя, уведомление о постановке Платонова Ю.В. на учет в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя;

- в папке с файлами «Ломар» находится письмо – ответ Общества с ограниченной ответственностью «Ломар» (в формате «.docx») на запрос информации Новгородского УФАС России от 23.06.2014 года № 3390/02 по аукционам на право заключения договоров о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода, состоявшимся 18.12.2013 и 17.06.2014.

Управлением выявлены документы (информация), содержащаяся на компьютерах тендерного отдела менеджера ЗАО «Руан», а именно%

- папка с файлами «Прима» содержит: 37 заявок Общества с ограниченной ответственностью «Прима» (ИНН 780124671, 199155, г. Санкт-Петербург, ул. Уральская, д.17, корп.б, литер И) (далее – ООО «Прима») на участие в открытом аукционе 18.12.2013 в Великом Новгороде на право заключения договора о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций; служебные записки на имя генерального директора ЗАО «РУАН» Ананских В.А. с просьбой оплатить Администрации Великого Новгорода в срок до 10.12.2013 задатки от ООО «Прима» для участия в аукционе на право заключения договора о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на сумму 321 545,88 руб., 334 447,40 руб. и 21 833,35 руб. соответственно; информационное письмо ООО «Прима» в адрес Администрации Великого Новгорода об отсутствии решения о ликвидации, решения арбитражного суда о признании банкротом, решения о приостановлении деятельности; информационное письмо ООО «Прима» в адрес Администрации Великого Новгорода об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы ООО «Прима» на территории Великого Новгорода; заявления ООО «Прима» в Администрацию Великого Новгорода на разрешение размещения (эксплуатации) рекламной конструкции, дополнительного элемента или устройства фасада здания на территории Великого Новгорода; опись документов, представляемых ООО «Прима» для участия в открытом аукционе от 18.12.2013 на право заключения договора о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций в Великом Новгороде;

- папка с файлами «Novgorod» содержит: 8 заявок ООО «Прима» по различным лотам, представляемых для участия в конкурсе от 11.04.2013 на право заключения договора о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода; 8 конкурсных предложений (включающих размер цены) ООО

«Прима» на каждый из 8 лотов данного конкурса; информационное письмо ООО «Прима» исх. № 1145 от 01.04.2013 в адрес Администрации Великого Новгорода об отсутствии решения о ликвидации, решения арбитражного суда о признании банкротом, решения о приостановлении деятельности; опись документов ООО «Прима», представляемых для участия в конкурсе от 11.04.2013 на право заключения договора о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода;

- также на компьютере тендерного отдела ЗАО «РУАН» был зафиксирован установленный сертификат ключа проверки электронной подписи ООО «Прима» 1.2.643.2.64.1.1.1.

В ходе осмотра документов проверяемого лица на бумажных носителях в помещении тендерного отдела ЗАО «РУАН» были обнаружены:

- договор № УЦ-80 от 13.01.2011, заключенный между ООО «Газинформсервис» и ООО «Прима» на изготовление сертификата ключа подписи для применения на электронной торговой площадке государственного заказа Санкт-Петербург, техническую поддержку и консультации по эксплуатации СКЗИ и ЭЦП в течение срока действия сертификата ключа подписи;

- сертификат ключа подписи 1.2.643.2.2.3, выданный ООО «Прима» 01.02.2011;

- руководство по установке сертификата для ООО «Прима» с логином и паролем;

- акт сдачи – приемки выполненных работ и оказанных услуг к договору № УЦ-80 от 13.01.2011;

- счет – фактура № 2/01/05 от 01.01.2011 на оплату изготовления сертификата ключа подписи для применения на электронной торговой площадке государственного заказа Санкт-Петербург, технической поддержки и консультаций по эксплуатации СКЗИ и ЭЦП в течение срока действия сертификата ключа подписи;

- счет на оплату услуг по договору № УЦ-80 от 13.01.2011;

- перечень логинов и паролей следующих организаций, для доступа на электронные площадки: ЗАО «Корпорация «Руан» (Сбербанк-АСТ, [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru), [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru), [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)); ОАО «ХПО» (Сбербанк-АСТ, [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru), [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru), [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), [www.market.zakupki.mos.ru](http://www.market.zakupki.mos.ru)); ООО «Аляска» (Сбербанк-АСТ, [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru), [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru), [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), [www.zakazrf.ru](http://www.zakazrf.ru)); ООО «Корпорация «Семь ручьев» (Сбербанк-АСТ, [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru), [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru), [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), [www.zakazrf.ru](http://www.zakazrf.ru), [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), [www.gazneftorg.ru](http://www.gazneftorg.ru), [www.etp.gpb.ru](http://www.etp.gpb.ru)); ООО «Прима» ([www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru)); ООО «Конкорд» (Сбербанк-АСТ, [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru), [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru), [www.otc-tender.ru](http://www.otc-tender.ru), [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), [www.zakazrf.ru](http://www.zakazrf.ru)).

Из вышеизложенного усматривается, что ООО «Арсенал» имел доступ к информации об участии ООО «Ломар» и ИП Платонова Ю.В. в аукционе по определенным лотам, а ЗАО «РУАН» имел доступ к информации об участии ООО «Прима» в аукционе по определенным лотам.

Но данный факт не может являться доказательством наличия договоренностей между данными хозяйствующими субъектами о своем поведении на аукционе с

целью исключения состязательности между ними.

Действий ООО «Арсенал», ООО «Ломар», ИП Платонова Ю.В, ЗАО «РУАН» и ООО «Прима», направленных на обеспечение победы конкретного лица по определенному лоту, Управлением не выявлено.

Таким образом, данные факты свидетельствуют об отсутствии доказательств нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ЗАО «Руан», ООО «Прима», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Ломар», ООО «Арсенал», ООО «Инсталл», ИП. Платонова Ю.В., ИП. Шмелева А.В. при участии в открытом **аукционе** на право заключения договоров о размещении (эксплуатации) рекламных конструкций на территории Великого Новгорода по 36 лотам. Дата проведения аукциона – 17.06.2014.

Учитывая изложенное, Управление пришло к выводу об отсутствии в действиях ЗАО «Руан», ООО «Прима», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Ломар», ООО «Арсенал», ООО «Инсталл», ИП. Платонова Ю.В., ИП. Шмелева А.В. признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению Администрации Великого Новгорода в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ЗАО «Руан», ООО «Прима», ООО «АПР-Сити/ТВД», ООО «Ломар», ООО «Арсенал», ООО «Инсталл», ИП. Платонова Ю.В., ИП. Шмелева А.В.

Руководитель Управления

О.С. Виниченко

исп. Иванова.

738-854