

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Должностному лицу –

Начальнику Дирекции по рекламе и продвижению ОГАУ «НОТ»

Ж.М. Хамиловой

ул. Б Московская, д. 106,

Великий Новгород, 173020

Исходящий № 7415/03 от 16.12.2014

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 16

об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 11.12.2014

В полном объеме изготовлено 16.12.2014

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 16 от 08.12.2014 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – начальника Дирекции по рекламе и продвижению Областного государственного автономного учреждения «Новгородское областное телевидение» (далее – ОГАУ «НОТ») Хамиловой Жанны Магмагафоровны, в связи с обнаружением в ее действиях нарушения пункта 2 части 4 статьи 14 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП)

УСТАНОВИЛ:

03.09.2014 года в Новгородское УФАС России поступило заявление физического

лица Ф. о нарушении законодательства о рекламе при распространении в телевизионном эфире на телеканале «Новгородское областное телевидение» (далее – «НОТ») телепередачи «Одобрено новгородцами» (выпуск от 11.06.2014) (вх. № 7404 от 03.09.2014 Новгородского УФАС России; далее – Заявления).

В результате рассмотрения Заявления и приложенных к нему материалов (запись эфира телепередачи «Одобрено новгородцами» (выпуск от 11.06.2014) на DVD-ROM-дисках) установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о рекламе прерывание телепрограммы или телепередачи рекламой, то есть остановка трансляции телепрограммы или телепередачи для демонстрации рекламы, должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут не допускается прерывать рекламой и совмещать с рекламой способом «бегущей строки».

Также из содержания части 5 статьи 14 Закона о рекламе следует, что вышеуказанные телепередачи могут прерываться спонсорской рекламой непосредственно в начале и непосредственно перед окончанием таких телепередач при условии, что общая продолжительность такой рекламы не превышает тридцать секунд.

В результате анализа записи эфира телепередачи «Одобрено новгородцами» (выпуск от 11.06.2014), установлено, что время вещания телепередачи «Одобрено новгородцами» на телеканале «НОТ» за сутки 11.06.2014 составило 11 минут 39 секунд, время начала вещания – 19 часов 35 минут. По своему содержанию (демонстрируется процесс и доводится информация о способах приготовления пищи), указанный выпуск «Одобрено новгородцами» является кулинарной телепередачей. В указанное время вещания трансляция телепередачи «Одобрено новгородцами» несколько раз прерывалась демонстрацией следующих сюжетов, не связанных с основным содержанием передачи:

- со 2 минуты 00 секунд до 3 минут 31 секунды в кулинарной телепередаче транслируется сюжет про изготовление продукции (мясных консервов) на предприятии «Великоновгородский мясной двор» (продолжительность – 1 минута

31 секунда);

- с 6 минуты 51 секунд до 8 минут 28 секунд транслируется сюжет об изготовлении сосисок в цеху предприятия «Великоновгородский мясной двор», который в частности сопровождается словами начальника колбасного цеха о том, что «каждый работник вкладывает свою душу» при изготовлении продукции (продолжительность – 1 минута 37 секунд).

Помимо этого на протяжении всей телепередачи «Одобрено новгородцами» осуществляется демонстрация торговых марок продукции «Великоновгородский мясной двор» и «Адепт»: консервы из свинины, говядины, паштеты, шашлык («Можете купить шашлык в магазинах «Адепт»), ценник «шницель натуральный» в магазине «Адепт» и вывеска магазина «Адепт». В конце кулинарной передачи высказывается благодарность: «Благодарим наших друзей Великоновгородский мясной двор, Ярмарку Славянскую и компанию Tupperware».

Вся вышеуказанная информация носит рекламный характер, поскольку была направлена на привлечение внимания и формирование интереса у потребителей к конкретным товарам (продуктам питания) определенных торговых марок («Великоновгородский мясной двор» и «Адепт») и конкретного производителя (группы компаний «Адепт») путем неоднократной демонстрации и упоминания о качестве соответствующих продуктов и добросовестности их производителя.

Таким образом, телепередача «Одобрено новгородцами», продолжительность вещания которой на телеканале «НОТ» за сутки 11.06.2014 составила 11 минут 39 секунд, во время трансляции прерывалась рекламой.

Из информации, представленной Закрытым акционерным обществом «Адепт» (далее – ЗАО «Адепт») (вх. № 8675 от 15.10.2014 Новгородского УФАС России), следует что между ЗАО «Адепт» и ОГАУ «НОТ» заключен договор об оказании рекламно-информационных услуг, согласно пунктам 3.1 и 3.2 Исполнитель (ОГАУ «НОТ») оказывает услуги по изготовлению и (или) размещению в эфире рекламных и (или) информационных материалов, а Заказчик (ЗАО «Адепт») оплачивает и предоставляет всю необходимую информацию Исполнителю.

Распространение в телевизионном эфире на телевизионном канале «НОТ» указанного выпуска телепередачи «Одобрено новгородцами» было осуществлено в рамках исполнения указанного Договора.

Таким образом рекламодателем рассматриваемой рекламы является ЗАО «Адепт», а рекламораспространителем – ОГАУ «НОТ».

Следовательно, при распространении в телевизионном эфире на телеканале «НОТ» телепередачи «Одобрено новгородцами» 11.06.2014 имеется нарушение пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе, выразившееся в прерывании рекламой телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем в данном случае является ОГАУ «НОТ».

Из представленных ОГАУ «НОТ» документов и информации (вх. № 10378 от 03.12.2014 Новгородского УФАС России) следует, что лицом, ответственным за распространение рекламы в телевизионном эфире на телеканале «НОТ» в телепередаче «Одобрено новгородцами» 11.06.2014, являлась Хамилова Жанна Магмагафоровна - начальник Дирекции по рекламе и продвижению.

О месте и времени рассмотрения дела Хамилова Жанна Магмагафоровна надлежащим образом была уведомлена, на рассмотрение дела присутствовала лично.

Как следует из письменных объяснений, зафиксированных в протоколе № 16 об административном правонарушении от 08.10.2014, Хамилова Ж.М. согласна с наличием в ее действиях события вменяемого административного правонарушения.

На рассмотрении дела Хамилова Ж.М. поддержала указанные письменные объяснения в полном объеме.

В соответствии с частью 4 статьи 14.3 КоАП прерывание рекламой при кино- и видеообслуживании демонстрации фильма, а также совмещение рекламы с демонстрацией фильма, религиозной телепередачи, телепередачи продолжительностью менее чем пятнадцать минут, трансляцией агитационных материалов, распространяемых в телепрограммах и телепередачах в соответствии с законодательством о выборах и референдумах, способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр демонстрируемого фильма либо телепрограммы или телепередачи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Хамилова Ж.М. является должностным лицом ОГАУ «НОТ» (должностная инструкция от 2012 года), в обязанности которой входит контроль за соблюдением в программах учреждения Закона о рекламе. Согласно пунктам 4.1, 4.3 раздела 4 Должностной инструкции начальник Дирекции по рекламе и продвижению ОГАУ «НОТ» несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией, в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Российской Федерации, а также за правонарушение, совершенные в процессе осуществления своей деятельности, в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о рекламе, являются общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому Хамилова Ж.М. имела возможность и должна была изучить действующее законодательство, проявить должное отношение к своим служебным обязанностям должностного лица ОГАУ «НОТ», предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о размещении заказов.

Хамилова Ж.М. не проявила надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица ОГАУ «НОТ» – начальника Дирекции по рекламе и продвижению, что привело к нарушению пункта 2 части 4 статьи 14 Закона о рекламе при распространении на телеканале «НОТ» в телепередаче «Одобрено новгородцами» (выпуск от 11.06.2014) рекламы.

Таким образом, лицом, ответственным за нарушение законодательства о рекламе, в данном случае является должностное лицо рекламораспространителя – начальник Дирекции по рекламе и продвижению ОГАУ «НОТ» Хамилова Жанна Магмагафоровна, которая в силу своих должностных обязанностей несет ответственность за соблюдение действующего законодательства при распространении на телеканале «НОТ» рекламы.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено Хамиловой Ж.М. по неосторожности, поскольку Хамилова Ж.М. предвидела возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на предотвращение таких последствий либо не предвидела возможности наступления таких последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение Хамиловой Ж.М. своих обязанностей начальника Дирекции по рекламе и продвижению ОГАУ «НОТ» отсутствовали.

Поскольку установленные нарушения законодательства о рекламе совершены по вине начальника Дирекции по рекламе и продвижению ОГАУ «НОТ» Хамиловой Ж.М., в ее действиях имеется состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.3 КоАП.

Место и время совершения административного правонарушения – ул. Большая Московская, д. 106, г. Великий Новгород, 11 июня 2014 года.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, учитывает наличие у Хамиловой Ж.М. кредитных обязательств по трем договорам, а также

прекращение противоправного поведения (прекращение распространения ненадлежащей рекламы) до момента рассмотрения дела об административном правонарушении.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, имущественное положение Хамиловой Ж.М., а также характер совершенного ею административного правонарушения.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены. Каких-либо иных заявлений, ходатайств или отводов от Хамиловой Ж.М. не поступало.

Руководствуясь частью 4 статьи 14.3, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях (бездействии) должностного лица Областного государственного автономного учреждения «Новгородское областное телевидение» (ИНН: 5321155615, 173020, г. Великий Новгород, ул. Б Московская, д. 106) начальника Дирекции по рекламе и продвижению Хамиловой Жанны Магмагафоровны по распространению рекламы на телеканале «Новгородское областное телевидение» в телепередаче «Одобрено новгородцами» (выпуск от 11.06.2014), продолжительность которой составляет менее 15 минут, административное правонарушение, выразившееся в нарушении рекламораспространителем законодательства о рекламе, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на должностное лицо Областного государственного автономного учреждения «Новгородское областное телевидение» Хамилову Жанну Магмагафоровну административный штраф за совершенное правонарушение в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа Хамиловой Жанне Магмагафоровне надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор.счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111626000016000140

(Штраф за нарушение законодательства о рекламе)

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.