ООО «ИМЭКС-А»

«……»

Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации

«……»

Брянская городская администрация

«……»

АО «ЕЭТП»

«…..»

Решение по делу № 032/06/69-1390/2021

› ноября 2021 года г.
інск

ıиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской ıасти по контролю закупок в составе:

ıестителя председателя комиссии: «…..»

ıнов Комиссии: «,…..»

ɔисутствии:

..» – представителя заказчика Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству

інской городской администрации, действующего на основании еренности от 29.11.2021 года;

тсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя, лномоченного органа Брянская городская администрация (ходатайство вх. 446 от 24.11.2021 года),

ссмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «ИМЭКС-А» на действия іной комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация і осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на агоустройство земельного участка с кадастровым номером 2:28:0015201:1577 (сквер "Пролетарский" по ул. Ульянова), Бежицкий район, г. інск (устройство детской и спортивной площадок) за № 0127300013121000610 и эзультате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями тьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной стеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной стеме), Административным регламентом Федеральной антимонопольной жбы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на іствия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного еждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению упок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного авляющего, оператора электронной площадки при определении ставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и іципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № /14, установила следующее:

0.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте w.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона благоустройство земельного участка с кадастровым номером 2:28:0015201:1577 (сквер "Пролетарский" по ул. Ульянова), Бежицкий район, г. інск (устройство детской и спортивной площадок) за № 0127300013121000610, акже документация об электронном аукционе.

іальная (максимальная) цена контракта составляет 1 909 287,60 рублей.

тракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за 127300013121000610 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

івитель ООО «ИМЭКС-А» считает, что его права и законные интересы рушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Брянская одская администрация, а именно, заявитель считает, что заявка заявителя О «ИМЭКС-А» (идентификационный номер 2) неправомерно не признана бедителем электронного аукциона за № 0127300013121000610 в связи с тем, что бедитель закупки ООО «Стройсервистрейд» (идентификационный номер 1) одится в реестре недобросовестных поставщиков.

адрес Брянского УФАС России заказчиком Комитет по жилищно-

ıмунальному хозяйству Брянской городской администрации представлены ьменные пояснения по доводам, изложенным в жалобе (вх. № 9342 от 1.2021 г.).

чив представленные документы, заслушав представителей заказчика, оводствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия інского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

вод заявителя о том, что заявка заявителя ООО «ИМЭКС-А» энтификационный номер 2) неправомерно не признана победителем ктронного аукциона за № 0127300013121000610 в связи с тем, что победитель упки ООО «Стройсервистрейд» (идентификационный номер 1) находится в естре недобросовестных поставщиков не нашел подтверждения в рамках смотрения жалобы, поскольку:

соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе ікладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом лоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения единой ıиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация прав и онных интересов лежит на подателе жалобы.

нако, заявителем не представлено документов и сведений, детельствующих о нарушении единой комиссии уполномоченного органа інская городская администрация требований законодательства о трактной системе, равно как и не представлено документов и сведений, тверждающих нахождение победителя закупки ООО «Стройсервистрейд» в естре недобросовестных поставщиков.

им образом, заявителем не представлено доказательств, подтверждающих основанность довода жалобы.

есте с тем, в рамках рассмотрения жалобы Комиссией Брянского УФАС ссии установлено следующее:

соответствии ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об ктронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи ормацией содержит требования к участникам такого аукциона, ановленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких бований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

гласно ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчик вправе ановить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим деральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, олнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации о ах, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 статьи 104 настоящего Федерального она..

оответствии с п. 37.2.2.3 информационной карты аукционной документации эбования к участникам закупки": к участникам закупки установлены бования об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом о трактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, олнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации о ах, указанных в пунктах 2 и 3 части 3 статьи 104 Федерального закона о трактной системе (ч. 1.1 статьи 31 Федерального закона о контрактной стеме).

бедителем электронного аукциона за № 0127300013121000610 ООО ройсервистрейд» (идентификационный номер 1) в составе заявки на участие лектронном аукционе представлено гарантийное письмо подтверждающее утствие ООО «Стройсервистрейд» в реестре недобросовестных ставщиком (подрядчиков, исполнителей).

основании ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия сматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и кументы, направленные заказчику оператором электронной площадки в ответствии с ч. 19 ст. 68 настоящего Федерального закона, в части ответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

оде обозрения вторых частей заявок, поданных на участие в аукционе, а же выписок из ЕГРЮЛ, Комиссией Брянского УФАС России установлено, что ормация, в том числе, в отношении участника закупки ООО ройсервистрейд» (ИНН 3254000440), сведения о лице, имеющем право без еренности действовать от имени юридического лица, участнике (члене) поративного юридического лица, способного оказывать влияние на тельность юридического лица, отсутствуют в реестре недобросовестных ставщиков (подрядчиков, исполнителей).

одя из вышеизложенного, Комиссия Брянского УФАС России приходит к оду о том, что единой комиссией уполномоченного органа Брянская одская администрация правомерно признала участника закупки ООО ройсервистрейд» (ИНН 3254000440) победителем электронного аукциона на гоустройство земельного участка с кадастровым номером 2:28:0015201:1577 (сквер "Пролетарский" по ул. Ульянова), Бежицкий район, г. нск (устройство детской и спортивной площадок) за № 0127300013121000610, следовательно, заявитель ООО «ИМЭКС-А» (идентификационный номер 2) вомерно не признан победителем электронного аукциона за № 7300013121000610.

основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в ере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной стеме,

Решила:

изнать жалобу заявителя ООО «ИМЭКС-А» на действия единой лномоченного органа Брянская городская администрация при ществлении закупки путем проведения электронного аукциона на агоустройство земельного участка с кадастровым номером 2:28:0015201:1577 (сквер "Пролетарский" по ул. Ульянова), Бежицкий район, г. янск (устройство детской и спортивной площадок) за № 0127300013121000610 обоснованной.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение х месяцев со дня его принятия.

леститель председателя комиссии «.....»

ны комиссии «.....»