

ОАО «МРСК Северо-Запада»  
ул. Соборная, д. 31,  
г. Гатчина, Ленинградская область, 188300

Филиалу ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго»  
ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 3,  
Великий Новгород, 173001

ООО «Торговый дом «Хорда»  
1-ый проезд К. Маркса, д. 3,  
г. Мытищи, Московская область, 141009

ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД»  
ул. Нижняя Сыромятническая, д. 11, стр. 52,  
г. Москва, 105120

Исходящий № 6051/03 от 03.11.2015

#### РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 21 октября 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 03 ноября 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Руднева Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

от ответчика – Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» – Дудиной Светланы Владимировны (доверенность от 19.11.2014 № 53 А А 0402265), Гарбач Марии Владимировны (доверенность от 09.10.2015 № 189-Ю), Гарбач Юлии Вячеславовны (доверенность от 09.10.2015 № 188-Ю);

от заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» – Котовой Марины Васильевны (доверенность от 21.09.2015 № 52);

заявитель – Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Хорда» - надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, заявило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителей (вх. № 8578э от 15.10.2015 Новгородского УФАС России),

заинтересованное лицо – Общество с ограниченной ответственностью «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» – надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, представители на рассмотрение дела не явились;

рассмотрев дело № 42 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (173001, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 3; далее – Филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго») пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции (далее – Закон о защите конкуренции),

#### У С Т А Н О В И Л А:

07.07.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) от

Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Хорда» (141009, Московская область, г. Мытищи, 1-ый проезд К. Маркса, д. 3; далее – ООО «Торговый дом «Хорда», Заявитель) поступило заявление о нарушении антимонопольного законодательства заказчиком (организатором торгов) – Открытым акционерным обществом «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (173001, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 3; далее – Филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго») при осуществлении закупки путем проведения закрытого запроса цен на право заключения договора на поставку арматуры к СИП для нужд Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», извещение № 523921 о проведении которого было размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.b2b-energo.ru> 11.06.2015 (далее – Заявление).

В результате рассмотрения Заявления установлено следующее.

В данном случае имело место осуществление закупки заказчиком – Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» в соответствии с положениями Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения).

В соответствии с вышеуказанной нормой Открытым акционерным обществом «МРСК Северо-Запада» (далее – ОАО «МРСК Северо-Запада») разработано и утверждено решением совета директоров ОАО «МРСК Северо-Запада» (протокол заседания Совета директоров № 130/1 от 22.07.2013) Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Северо-Запада» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Закон о закупках не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В пункте 5.7 Положения о закупках ОАО «МРСК Северо-Запада» установлена конкурентная процедура закупки – запрос цен.

Согласно пункту 8.7.6 раздела 8.7 «Особенности процедур запроса цен» Положения о закупках организатор закупки указывает любые четкие требования к предмету закупки, условиям поставки, оплаты участникам, подтверждению соответствия продукции и самих участников требованиям Заказчика и предоставляемым документам.

Документация по запросу цен на право заключения договора на поставку арматуры к СИП для нужд Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (далее - Документация) была утверждена начальником отдела методологии Управления организации конкурсных процедур ОАО «МРСК Северо-Запада» А.С. Фомичевым 11.06.2015.

В соответствии с пунктом 4.5.1.1 раздела 4.5 «Требования к участникам запроса цен. Подтверждение соответствия предъявляемым требованиям» Документации участвовать в настоящем запросе цен могут только Поставщики, которые являются Победителями открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования «Поставка арматуры к СИП на напряжение до 1000 В», закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО «Россети», в том числе по лоту № 2 «Поставка арматуры к СИП на напряжение до 1000 В для нужд ОАО «Ленэнерго» и ОАО «МРСК Северо-Запада» (протокол № 10/41370 от 26.01.2015) (ОК № 41370 от 01.08.2014) и заключившие соответствующие рамочные Соглашения.

Пунктом 4.5.1.2 раздела 4.5 Документации установлены требования к участникам, приглашенным к участию в запросе цен:

- a) Участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке и т.п.);
- b) Участник не должен являться неплатежеспособным или банкротом, находится в процессе ликвидации, на имущество Участника в части, существенной для исполнения Договора, не должен быть наложен арест, экономическая деятельность Участника не должна быть приостановлена;
- c) Участник не должен находиться в реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» либо в Реестр недобросовестных поставщиков, который ведется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- d) Участник должен иметь необходимые полномочия на поставку продукции (товара) и подтверждение распространения фирменных гарантийных обязательств от производителей продукции (товара), предлагаемого в рамках настоящего запроса цен;
- e) Участник должен соответствовать всем требованиям, установленным в Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014).
- f) Предлагаемая Участником запроса цен к поставке продукция (товар) за последние 3 (три) завершённые года и отчетный период текущего года не должна иметь отрицательного опыта эксплуатации и рекламаций;
- g) Участник по продукции, отторгованной ОАО «Россети» в рамках открытого конкурса, имеет право предлагать продукцию только тех производителей, чью продукцию Участник предлагал при проведении открытого конкурса (ОК № 41370 от 01.08.2014г).

В соответствии с протоколом заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на закрытый запрос цен № 1 от 19.06.2015 на участие в закрытом запросе цен было подано 6 предложений от участников закрытого запроса цен, в том числе от ООО «Торговый дом «Хорда».

29.06.2015 состоялось заседание комиссии по оценке и выбору победителя закрытого запроса цен (Протокол заседания комиссии по оценке и выбору победителя закрытого запроса цен № 2 от 29.06.2015; далее – Протокол).

Согласно пункту 8.7.10 раздела 8.7 «Особенности процедур запроса цен» Положения о закупках заявка участника должна полностью отвечать каждому из предъявленных требований или быть лучше, то есть указанные требования являются пороговыми. Степень превышения пороговых требований не оценивается и не засчитывается. Если хотя бы по одному требованию заявка участника не удовлетворяет условиям запроса, она может быть отклонена.

В соответствии с пунктом 8.7.13 раздела 8.7 «Особенности процедур запроса цен» Положения о закупках закупочная комиссия определяет победителем запроса цен участника, заявка которого отвечает всем требованиям извещения о запросе цен и документации о закупке, и который предложил самую низкую цену договора.

Пунктом 4.11.2 раздела 4.11 «Определение победителя запроса цен» Документации определено, что единственным критерием для определения победителя является наименьшая цена заявки, при условии соответствия заявки и самого участника требованиям документации.

Согласно Протоколу победителем закрытого запроса цен признан участник – Общество с ограниченной ответственностью «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (105120, г. Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 11, стр. 52; далее – ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД») (предложение по цене договора – 355 736,47 рублей).

Также согласно Протоколу предложение ООО «Торговый дом «Хорда» (предложение по цене договора – 346 562,44 рубля) отклонено на основании подпункта «б» пункта 4.8.2.4 Документации (по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия отклоняет Предложения, которые поданы Участниками запроса цен, которые не отвечают требованиям п. 4.5.1 настоящей Закупочной документации), поскольку у участника имеются судебные разбирательства, что не соответствует требованию подпункта «е» пункта 4.5.1.2 Документации, ООО «Торговый дом «Хорда» являлось Поставщиком по договорам поставки и решения принимались не в пользу Участника.

Однако, из содержания решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.06.2015 по делу № А56-13510/2015 (на основании которого члены комиссии заказчика приняли решение об отклонении предложения участника), не следует, что ООО «Торговый дом «Хорда» признан неплатежеспособным или банкротом, находящимся в процессе ликвидации, на имущество в части, существенной для исполнения договора, наложен арест, экономическая деятельность приостановлена. По указанному делу судом частично удовлетворены как требования по первоначальному иску (истец – ОАО «МРСК Северо-Запада»), так и по встречному (ответчик – ООО «Торговый дом «Хорда»). Кроме того указанный судебный акт на момент оформления Протокола не вступил в силу.

Кроме того, ООО «Торговый дом «Хорда» приглашен к участию в закрытом запросе цен как победитель открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения рамочных соглашений поставки основного электротехнического оборудования «Поставка арматуры к СИП на напряжение до 1000 В», закупаемого дочерними и зависимыми обществами (ДЗО) ОАО «Россети», в том числе по лоту № 2 «Поставка арматуры к СИП на напряжение до 1000 В для нужд ОАО «Ленэнерго» и ОАО «МРСК Северо-Запада» (протокол заседания конкурсной комиссии по оценке конкурсных заявок и выбору победителя конкурса № 10/41370 от 26.01.2015).

Таким образом, обоснование отклонения предложения ООО «Торговый дом «Хорда», изложенное в Протоколе, является несостоятельным, не содержит указаний на конкретные случаи нарушения ООО «Торговый дом «Хорда» контрактных обязательств перед заказчиками открытого конкурса, подтвержденные соответствующими документами и судебными актами.

Исходя из вышеизложенного, в действиях комиссии заказчика – Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» содержатся нарушения части 1 статьи 2 Закона о закупках, пункта 8.7.13 раздела 8.7 Положения о закупках, выразившееся в отклонении предложения участника рассматриваемой закупки (закрытого запроса цен) – ООО «Торговый дом «Хорда» без надлежащего обоснования такого решения.

Согласно письменным объяснениям с приложением подтверждающих документов (вх. № 8236 от 02.10.2015, № 8704 от 20.10.2015 Новгородского УФАС России) и пояснениям, данным на рассмотрении настоящего дела представителями Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», предложение ООО «Торговый дом «Хорда» отклонено, как несоответствующее требованию подпункту «е» пункта 4.5.1.2 Документации, и соответственно пункту 3.1.2.9 Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014) – участник не должен иметь рекламаций (отрицательного опыта) вследствие неисполнения Договорных обязательств перед Заказчиками данного конкурса и отрицательных отзывов и рекламаций от сторонних Заказчиков. Подтверждением наличия отрицательного опыта у ООО «Торговый дом «Хорда» перед Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», являются неисполненные обязательства по Договору поставки № 510/1292/14 от 16.12.2014 (фактическая недопоставка – 5 единиц продукции), а также по Договору поставки № 84/115/15 от 27.02.2015 (фактическая недопоставка – 222 единицы продукции). Также, на дату подведения итогов рассматриваемого запроса цен, имеются вступившие в законную силу решения судов в отношении ООО «Торговый дом «Хорда» (решение Арбитражного суда Воронежской области от 15.08.2014 по делу № А 14-3414/2014; решение Арбитражного суда Липецкой области от 23.01.2015 по делу № А 36-4926/2014; решение Арбитражного суда Ярославской области от 02.10.2014 по делу № А 82-8538/2014; решение Арбитражного суда Московской области от 31.10.2014 по делу № А 41-54384/2014), подтверждающие неисполнение обязательств перед заказчиками открытого конкурса.

С учетом вышеизложенного, представители Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» считают, что закупочная комиссия, действовала в соответствии с требованиями локальных нормативных актов и объективно оценила предложение участника ООО «Торговый дом «Хорда».

Комиссия, исследовав имеющиеся в деле материалы и заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции, указанный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями указанного федерального закона являются, в том числе, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно пунктам 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, предъявляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Заказчиком (организатором торгов) – Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» данное требование Закона о закупках отражено в пункте 7.4.4 раздела 7.4 Положения о закупках.

Разделом 4.5 Документации установлены требования к участникам запроса цен, требования к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям.

Согласно подпункту «е» пункта 4.5.1.2 части 4.5.1 раздела 4.5 Документации участник должен соответствовать всем требованиям, установленным в Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014).

Часть 3.1 раздела 3 Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014) устанавливает требования к участникам открытого конкурса.

Согласно пункту 3.1.2.9 части 3.1 раздела 3 Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014) участник не должен иметь рекламаций (отрицательного опыта) вследствие неисполнения Договорных обязательств перед Заказчиками данного конкурса и отрицательных отзывов и рекламаций от сторонних Заказчиков.

Пунктом 1.1.3 часть 1.1 раздела 1 Конкурсной документации (ОК № 41370 от 01.08.2014) установлен перечень заказчиков открытого конкурса:

- ОАО «МРСК Волги» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, д. 42/44);
- ОАО «Ленэнерго» (196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 1);
- ОАО «МРСК Северо-Запада» (196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, литера «А»);
- ОАО «МРСК Северного Кавказа» (357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, пос. Энергетик, ул. Подстанционная, д. 18);
- ОАО «МРСК Сибири» (660021, г. Красноярск, ул. Богграда, 144а);
- ОАО «Тываэнерго» (667001, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Рабочая, д. 4);
- ОАО «ТРК» (634041, г. Томск, пр. Кирова, 36);
- ОАО «Тюменьэнерго» (628412, г. Сургут, ул. Университетская, д. 4);
- ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.140);
- ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (603950, Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 33);
- ОАО «МРСК Юга» (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49);
- ОАО «Кубаньэнерго» (350033, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 2);
- ОАО «Янтарьэнерго» (236000 г. Калининград, ул. Театральная, д. 34);
- ОАО «МРСК Центра» (127018, г. Москва 2-я Ямская ул. д.4);
- ОАО «МОЭСК» (115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр.2).

Таким образом, участник запроса цен (победитель открытого конкурса) не должен иметь отрицательного опыта вследствие неисполнения Договорных обязательств перед вышеуказанными Заказчиками, в том числе перед ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго».

Ранее между Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» и ООО «Торговый дом «Хорда» уже имели место договорные отношения, в частности следующие договора поставки.

В соответствии с приложением № 2 (заявка на поставку товара № 73 от 03.02.2015) к Договору поставки № 510/1292/14 от 16.12.2014, поставщик – ООО «Торговый дом «Хорда» обязан поставить покупателю – ОАО «МРСК Северо-Запада» товар в количестве 91 единицы продукции в течение марта 2015 года.

Однако, согласно товарной накладной № ТД-439 от 24.04.2015 и счет-фактуре № ТД-439 от 24.04.2015 поставщик – ООО «Торговый дом «Хорда» поставил покупателю – ОАО «МРСК Северо-Запада» товар в количестве 86 единиц продукции 24.04.2015, то есть с нарушением установленного договором срока (заявка на поставку товара № 73 от 03.02.2015) на 24 календарных дня и количестве меньшем на 5 единиц продукции, чем требовалось покупателю.

Таким образом, доводы представителей Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» о наличии отрицательного опыта вследствие неисполнения ООО «Торговый дом «Хорда» договорных обязательств по договорам поставки перед заказчиком – ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» являются обоснованными, поскольку на момент заседания комиссии (29.06.2015) по оценке и выбору победителя рассматриваемого закрытого запроса цен члены комиссии могли учитывать факт неисполнения договорных обязательств ООО «Торговый дом «Хорда» по договору поставки № 510/1292/14 от 16.12.2014.

Наличие отрицательного опыта вследствие неисполнения ООО «Торговый дом «Хорда» договорных обязательств перед заказчиками открытого конкурса на момент заседания комиссии (29.06.2015) по оценке и выбору победителя рассматриваемого закрытого запроса цен подтверждается также решением Арбитражного суда Ярославской области от 02.10.2014 по делу № А82-8538/2014 (оставлено без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.04.2015), из содержания которого следует, что ответчик – ООО «Торговый дом «Хорда» поставил истцу – ОАО «МРСК Центра» в лице филиала «Ярэнерго» оборудование с нарушением сроков, предусмотренных договором поставки от 02.07.2012 № 87/С, с ответчика в пользу истца взыскано 1 000 000 рублей. Аналогичная ситуация сложилась при рассмотрении Арбитражным судом Московской области дела № А41-54384/2014 по иску ОАО «МОЭСК» к ООО «Торговый дом «Хорда», судебное решение принято также в пользу истца (вступило в законную силу 11.11.2014).

Исходя из вышеизложенного следует, что у участника – ООО «Торговый дом «Хорда» был отрицательный опыт вследствие неисполнения договорных обязательств перед заказчиком – Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», иными заказчиками открытого конкурса – ОАО «МРСК Центра» в лице филиала «Ярэнерго» и ОАО «МОЭСК».

Таким образом, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к выводам о том, что соответствующие основания для отклонения предложения ООО «Торговый дом «Хорда» имели место быть, хотя и не нашли надлежащего отражения в Протоколе.

Учитывая изложенное, фактов совершения Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» действий (бездействия), нарушающих требования статьи 17 Закона о защите конкуренции не установлено, доказательства ограничения или устранения

конкуренции, в частности нарушения порядка определения победителя закрытого запроса цен заказчиком – Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» в лице Филиала Открытого акционерного общества «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (173001, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 3).

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Раскоснов

Д.А. Руднева

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.