

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе: ведущего заседание Комиссии: заместителя руководителя Иркутского УФАС России Поминова А.Г., членов Комиссии: начальника отдела ГЗ Иркутского УФАС России Ларина И.И.; заместителя начальника отдела ГЗ Иркутского УФАС России Александрова В.С.; главного специалиста-эксперта отдела ГЗ Иркутского УФАС России Остроуховой О.А.; ведущего специалиста-эксперта отдела ГЗ Иркутского УФАС России Владимирцевой Н.Н., при участии представителей ООО «Нитрон-плюс» Фомина С.А. (доверенность № 2 от 12.01.2009г.), Бабинова П.А. (доверенность №25 от 12.01.2009г.); представителя ООО «Ремонт+» Друзенко А.В. (доверенность №14 16.04.2009г.); председателя аукционной комиссии Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН Селедкина Ю.С.; секретаря аукционной комиссии Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН Васильева Н.В., рассмотрев жалобу ООО «Нитрон-плюс» на действия аукционной комиссии Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, а также аналогичные доводы ООО «Ремонт+», связанные с проведением открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, УСТАНОВИЛА: В Иркутское УФАС России обратилось ООО «Нитрон-плюс» (далее по тексту - заявитель) с жалобой на действия аукционной комиссии Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, связанные с проведением открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые (далее – аукцион). Заявитель в жалобе указал, что по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, согласно протоколу рассмотрения заявок №090310/010466/18 от 08.04.2009г., ООО «Нитрон-плюс» отказано в допуске к участию в аукционе, по причине непредставления сведений и документов о функциональных характеристиках (в заявке представлены не все сертификаты). По мнению заявителя, данное решение аукционной комиссии является неправомерным. Председатель аукционной комиссии Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН в своих письменных возражениях на жалобу ООО «Нитрон-плюс» № 15315-25-9317 от 15.04.2009 г. указал, что аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Нитрон - плюс» по следующим причинам: 1) К заявке не были приложены: сертификат соответствия, санитарно-эпидемиологическое заключение, сертификат пожарной безопасности на стекло, стеклопакеты и откосы ПВХ, сертификат соответствия и сертификат пожарной безопасности на подоконную доску, копии справок; 2) В заявке нет информации о гарантийном сроке на выполненные работы. Из письменных возражений представителя участника размещения заказа вышеуказанного аукциона - ООО «Ремонт+», следует, что аукционная комиссия отклонила заявку ООО «Ремонт+» (согласно протоколу №1-1А/09), по причине неполного представления сведений и документов о функциональных характеристиках (в заявке представлены не все сертификаты). ООО «Ремонт+» были представлены, указанные в технической части документации об аукционе сертификаты соответствия на откосы, ПВХ, подоконную доску, фурнитуру. Кроме того, представитель ООО «Ремонт+» считает, что

установление в документации об аукционе требования о предоставлении участниками в составе заявок на участие в аукционе сертификатов качества на материалы является непредусмотренным Законом требованием к составу заявки на участие в аукционе, и нарушает п. 2 ч. 2, ч. 3 ст. 35 Закона. Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы, доводы заявителя, доводы ООО «Ремонт+», возражения Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, установила следующее. 10 марта 2009г. Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН было размещено на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые. В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании его участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона (ч.3 ст.36). Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1-1А/09, аукционной комиссией было принято решение, в соответствии с которым к участию в аукционе не было допущено ООО «Нитрон-плюс», а также ООО «Ремонт+» - по причине не полного предоставления сведений и документов о функциональных характеристиках (в заявке были представлены не все сертификаты). В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению (п. 1 ч.4 ст.34 Закона). В соответствии с п.2 ч.2 ст. 35 Федерального Закона, в случаях предусмотренных документацией об аукционе, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром. Кроме того, согласно части 3 статьи 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Согласно п.2 ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т. п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором. В соответствии с Письмом ФАС РФ от 20.10.2008 г. №АЦ/26950 «О рассмотрении обращения», сертификаты соответствия на поставляемый товар должны предоставляться одновременно с передачей товара, при условии, что это требование предусмотрено условиями исполнения

государственного контракта и законодательством Российской Федерации. Также, в соответствии с Письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 11.03.2009г. № Д05-1188, требование заказчика о предоставлении в составе заявки копии сертификатов соответствия на поставляемый товар, а также отказ в допуске к участию в торгах участникам размещения заказа по причине отсутствия в составе заявки указанных сертификатов является неправомерным. Согласно п/п 5 ч. 1.3.1. (форма описи документов, представляемых для участия в аукционе) Раздела 1.3. документации об аукционе открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые (далее – документация об аукционе), утвержденной заместителем директора ИСЭМ СО РАН Сендеровым С.М., было установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе копий сертификатов соответствия на товар. При рассмотрении жалобы, представитель ООО «Нитрон-плюс указал, что, по его мнению, при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые были нарушены требования п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона. На основании вышеизложенного, Иркутским УФАС было установлено, что государственным заказчиком были нарушены требования п. 2 ч. 2, ч. 3 статьи 35 Федерального Закона при составлении документации об аукционе. И в соответствии с этим, были признаны обоснованными доводы представителя ООО «Ремонт+». Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, руководствуясь ч. 5 и ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», РЕШИЛА: 1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Нитрон-плюс» частично обоснованной. 2. Признать государственного заказчика – Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН нарушившим п. 2 ч. 2, ч. 3 ст. 35 Федерального Закона. 3. Выдать предписание государственному заказчику об устранении нарушений путем аннулирования торгов. 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица. 5. Решение и предписание направить сторонам по делу. Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Ведущий заседание Комиссии А.Г. Поминов Члены Комиссии И.И. Ларин В.С. Александров О.А. Остроухова Н.Н. Владимирцева